



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Владимирской области**

600000, г. Владимир, ул. Большая Московская, 1
тел. (4922) 53-14-53, факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
СУДОГОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОКРУГА "КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ "РОДИНА"**

Российская Федерация, 601351, Владимирская обл,
Судогда г, УЛ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ, ДОМ 1
bolshacovaelena@yandex.ru

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗАКАЗА"**
601351, ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, м.о.
СУДОГОДСКИЙ, Г. СУДОГДА, УЛ
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ, ЗД. 1Б
zakupki@admsud.ru

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЗА ДОСТОЙНУЮ
ЖИЗНЬ"**
107023, Г.МОСКВА, ПЕР. БАРАБАНЫЙ, Д. 3,
ПОМЕЩ. 6/4
zakaz@ooozdj.ru

**Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/105-372/2026**

13 мая 2026 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 13.05.2026

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Фомина М.В., заместителя руководителя – начальника отдела,

членов Комиссии:

Миронова Д.В.- заместителя начальника отдела,

Тряпкиной Е.Ю. – главного специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона N 44-ФЗ от 05.04.2013 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) рассмотрела жалобу ООО "За достойную жизнь" (107023, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Соколиная гора, пер Барабанный, д. 3, помещ. 6/4) на положения извещения электронного аукциона на поставку радиоэлектронной продукции (акустические системы, сабвуфер) (извещение № 0828600001926000101). В присутствии представителей уполномоченного органа – администрации муниципального образования «Судогдский район» Максимовой А.А. (распоряжение № 236-ра от 26.12.16), заказчика директора МУК «КДО «Родина» Верингэ А.В.

Заявитель - ООО "За достойную жизнь" (далее – ООО «ЗДЖ»), надлежащим образом, уведомлено о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечило.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/105-372/2026 Комиссия

Установила:

12.05.2026 года во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ЗДЖ» (далее заявитель) на положения извещения электронного аукциона поставку радиоэлектронной



2026-2511

продукции (акустические системы, сабвуфер) (извещение № 00828600001926000101).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок, что приводит к ограничению конкуренции.

Заявитель указывает, что описание объекта закупки сформировано таким образом, что совокупности установленных технических характеристик не соответствует ни один товар, представленный на рынке, либо соответствие невозможно подтвердить документально паспортом изделия.

В результате анализа технического задания, проведенного заявителем, выявлены следующие проблемные характеристики.

Конструкция ВЧ-динамика и диафрагмы «Кольцевой излучатель» (крайне редко встречается на рынке, большинство производителей не раскрывают данную характеристику в открытых источниках);

Наличие сквозного выхода аналогового аудиосигнала для пассивных акустических систем (технически нецелесообразно и не реализовано в существующих моделях);

Требование к «Программной мощности» ≥ 1200 Вт (не является стандартизированным показателем, производители используют разные стандарты (RMS, Peak), что не позволяет определить соответствие товара).

Утверждение заказчика о том, что характеристики соответствуют как минимум двум производителям, не соответствует действительности. Отсутствие на рынке иных товаров, полностью отвечающих требованиям документации, а также невозможность добросовестного поставщика подтвердить соответствие товара на стадии исполнения контракта (под угрозой включения в РНП) свидетельствует о нарушении правил описания объекта закупки, установленных статьей 33 Закона о контрактной системе, и противоречит принципу обеспечения конкуренции, закрепленному в статье 8 того же закона.

Представитель заказчика пояснил следующие по существу жалобы:

При формировании описания объекта закупки заказчик руководствовался требованиями части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, согласно которым описание объекта закупки должно содержать функциональные, технические и качественные характеристики, необходимые для определения соответствия закупаемого товара потребностям учреждения.

Установленные в аукционной документации характеристики (пассивная двухполосная коаксиальная акустическая система: 12" НЧ-динамик и 1" ВЧ-драйвер, мощность 640 Вт RMS, поддержка Bi-Amp, максимальное звуковое давление 131 дБ, габариты 590×400×360 мм, вес 20 кг, корпус из фанеры) полностью обусловлены объективной потребностью заказчика в обеспечении равномерного и качественного звучания в зрительном зале площадью 470 м² на 450 посадочных мест. Коаксиальная конструкция, возможность отдельного усиления диапазонов (Bi-Amp) и объединения в массив являются технически обоснованными требованиями для озвучивания больших пространств.

В описании объекта закупки отсутствуют указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы или иные требования, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки. Документация не содержит ссылок на конкретного производителя или поставщика, в том числе на модель DS PROAUDIO.

На этапе подготовки к проведению электронного аукциона заказчиком были проанализированы технические возможности различных акустических систем, соответствующих заявленным параметрам. Факт участия в закупке трёх участников подтверждает отсутствие ограничения конкуренции и наличие на рынке товара, отвечающего установленным требованиям.

Представитель уполномоченного органа по существу жалобы пояснил следующие.

При формировании документации заказчик в запросе о предоставлении ценовой информации указал характеристики предполагаемого к поставке товара, на что было получено три коммерческих предложения: на акустические системы TARBOC AS-1220 и AS-1230, а также на акустические системы ERA-i 1220 и 1230, что подтверждает наличие на рынке оборудования,

отвечающего установленным требованиям, от нескольких производителей.

Факт участия в закупке трех участников (две заявки признаны соответствующими требованиям, одна отклонена по основанию, предусмотренному подпунктом «а» пункта 2 части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе, в связи с предложением товара иностранного происхождения) свидетельствует о наличии состязательности и фактической конкуренции на соответствующем товарном рынке.

В силу статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик не обязан ориентироваться на доступность товара, а вправе описать именно те характеристики, которые объективно обусловлены его потребностями. Предметом закупки является поставка, а не изготовление товара, поэтому отсутствие у заявителя товара, требующегося заказчику, не свидетельствует о невозможности его приобретения заявителем в целях участия в закупке. Сам по себе факт неучастия заявителя в процедуре не доказывает создание заказчиком ограничений конкуренции.

Изучив представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

28.04.2026 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку радиоэлектронной продукции (акустические системы, сабвуфер) (извещение № 0828600001926000101)

Начальная (максимальная) цена контракта 2 398 316,66 рублей.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно Правилам использования каталога, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 заказчик обязан применять информацию, включенную в позицию каталога (наименование товара, работы, услуги, единицу измерения количества или объема, сформированное описание при наличии) с даты начала её обязательного применения.

Заказчиком в структурированной форме извещения установлены требования к техническим характеристикам поставляемого товара, которые полностью соответствуют позициям КТРУ:

для акустической системы – позиция КТРУ № 26.40.31.190-00000010;

для сабвуфера – позиция КТРУ № 26.40.43.110-00000001.

При этом заказчик не включал в описание объекта закупки каких-либо дополнительных характеристик, выходящих за пределы показателей, предусмотренных указанными позициями КТРУ. В извещении отсутствуют требования к товарным знакам, моделям, производителям или иные указания, которые могли бы привести к ограничению конкуренции.

Установленные характеристики полностью обусловлены объективной потребностью заказчика, связанной с особенностями помещения, в котором будет использоваться оборудование.

Объем помещения (зрительного зала) превышает 1000 м³, что подтверждается технической документацией (площадь зала составляет 470 м², высота – более 3 м). Для обеспечения равномерного, качественного и безопасного для слуха звучания на 450 посадочных местах в таком объеме требуются акустические системы с конкретными параметрами мощности, звукового давления и конструктивными особенностями (в частности, коаксиальная схема, поддержка Bi-Amp). Именно эти параметры и содержатся в выбранных позициях КТРУ. Таким образом, заказчик, оставаясь в рамках каталога, описал минимально необходимые характеристики, без которых невозможно удовлетворить нужды учреждения.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара установленным требованиям. Применение обязательных позиций КТРУ освобождает заказчика от обязанности дополнительного обоснования характеристик, поскольку каталог формируется уполномоченным

федеральным органом и содержит описание, признанное типовым для соответствующего вида товара.

Изучив документы и сведения, размещенные в ЕИС, Комиссия приходит к выводу, что действия заказчика в части установления технических характеристик поставляемого товара не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Часть 1 статьи 8 Закона о контрактной системе, поясняет что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 статьи 33 описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в **части 1** настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, положения ст. 33 Закона о контрактной системе предоставляют заказчику право самостоятельно определять состав лота, а также устанавливать требования к техническим и функциональным характеристикам товара, исходя из своих потребностей. При реализации данного права заказчик обязан учитывать требования закона о том, что описание объекта закупки должно быть составлено таким образом, чтобы, обеспечивая максимальное удовлетворение нужд заказчика, одновременно с этим не приводило к ограничению количества участников и позволяло всем потенциальным поставщикам подать заявку, соответствующую требованиям документации.

Комиссия Владимирского УФАС России приходит к следующему выводу, что заказчик сформировал описание объекта закупки исходя из своих потребностей согласно КТРУ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

Решила:

Признать жалобу ООО «За Достойную Жизнь» на положения извещения о проведении электронного аукциона на поставку радиоэлектронной продукции (акустические системы, сабвуфер) (№ закупки 0828600001926000101) по доводам, изложенным в ней, необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель комиссии

М.В. Фомин

Члены комиссии: