



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре**

ул. Мира, д. 27, Ханты-Мансийск, 628012
телефон/факс +7 (3467) 38-80-81
e-mail: to86@fas.gov.ru, сайт <http://hmao.fas.gov.ru>
ИНН 8601009316 КПП 860101001 ОГРН 1028600512093

_____ № _____
На № _____ от _____

Заявитель:

ИП Кравченко Алексей Викторович
188335, Ленинградская область, Гатчинский р-он, д.
Ляды, ул. Деревенская, д. 17
тел: 7 953 323 98 48

Заказчик:

Казенное учреждение Ханты-Мансийского
автономного округа — Югры «Центр лекарственного
мониторинга»
628400, Ханты-Мансийский автономный округ —
Югра, г. Сургут, пр-кт Набережный, д. 41
e-mail: lab-hmao@clm86.ru

Уполномоченный орган:

Департамент государственного заказа Ханты-
Мансийского автономного округа — Югры
628011, Ханты-Мансийский автономный округ —
Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 14, к. А
e-mail: dgz@admhmao.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
e-mail: ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

№086/06/33-908/2026

Резолютивная часть объявлена 15.05.2026
Изготовлено в полном объеме 19.05.2026

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее - Управление) по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель комиссии:

- Тимиргалиев В.А. – заместитель руководителя Управления,

Членов комиссии:

- Вегеш Н.Ю. – Начальник отдела контроля закупок,

- Молостов С.М. – Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,,

от Заявителя – не явились уведомлены надлежащим образом,

от Заказчика — Новикова Л.П. по доверенности от 08.12.2025 №17,

рассмотрев жалобу ИП Кравченко Алексея Викторовича (далее - Заявитель) вх. № 5286/26 от 12.05.2026, на действия — Казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Центр лекарственного мониторинга» (далее — Заказчик), Департамента государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (далее — Уполномоченный орган), при проведении электронного аукциона, предметом которого является «Поставка медицинских изделий: Гастроскоп гибкий в рамках регионального проекта «Модернизация первичного звена здравоохранения Российской Федерации» (извещение № 0187200001726000467) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,



2026-3852

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба ИП Кравченко Алексея Викторовича (далее - Заявитель) вх. № 5286/26 от 12.05.2026, на действия — Казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Центр лекарственного мониторинга» (далее — Заказчик), Департамента государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (далее — Уполномоченный орган), при проведении электронного аукциона, предметом которого является «Поставка медицинских изделий: Гастроскоп гибкий в рамках регионального проекта «Модернизация первичного звена здравоохранения Российской Федерации» (извещение № 0187200001726000467).

В жалобе Заявитель указал, что Заказчик разработал извещение о проведении закупки (далее - Извещение) не соответствующее требованиям Закона, а именно:

1) Установлены дополнительные характеристики, не предусмотренные позициями КТРУ. Что запрещено – запрет обозначен в ЕИС в карточке КТРУ.

2) Незаконные требования Лицензий и СРО на поставку медоборудования.

3) Незаконно закупается товары с разными ОКПД и разных направлений и групп Приложений в одной процедуре.

4) Незаконно указан Товарный знак единственного производителя и/или указание на конкретную модель единственного производителя.

5) Нарушены сроки и время окончания подачи заявок относительно размещения извещения.

6) Незаконны требования Заказчика: активирование, переписка, иные действия, связанные с исполнением контракта в сторонних программных продуктах кроме Единой Информационной Системы.

7) Заказчик не установил ограничения по ПП 878 и 126.

8) Заказчик установил (не применил) ограничения допуска по Постановлению №1875, а именно в соответствии с частью 1.1 статьи 33 Закона, при закупке товаров, в отношении которых устанавливаются запрет, ограничение или преимущество, заказчики обязаны указывать в описании объекта закупки характеристики товара российского происхождения. При этом технические характеристики в извещении не соответствуют ни одному оборудованию Российского производства из реестра РЭП.

9) Заказчик не использовал позиции КТРУ.

10) Заказчик не применил Постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. №1236 «Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации» (далее – Постановление № 1236).

11) Заказчик применил необязательную характеристику из КТРУ – программа обмена данными по протоколу DICOM, запись кадров и кинопетель в формате DICOM.

12) При формировании описания объекта закупки Заказчиком нарушено положение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона.

13) Нет технического задания в Файле, в четком соответствии со структурным вариантом в ЕИС, а также в документации и в файле описание объекта закупки представлена информация, противоречащая законодательству.

14) В ЕИС не указаны контактные данные сотрудников конечного получателя и функционального заказчика ЛПУ.

15) В ЕИС/проекте контракта, не указан срок действия и окончания контракта.

16) Учитывая, что ограничена конкуренция, просит выделить в отдельное производство по 135ФЗ, назначить рассмотрение с участием Заявителя.

Представитель Заказчика жалобу Заявителя считает необоснованной, и полагает, что действия Заказчика не нарушают требований Закона о контрактной системе

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки (далее - Извещение) размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru – 28.04.2026;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 20 300 000,00 рублей;

4) дата и время окончания срока подачи заявок – 07.05.2026 10:00;

5) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 12.05.2026;

6) на участие в закупке была подано 2 заявки. На основании направленных оператором электронной площадки заявок участников закупки, информации и документов, предусмотренных пунктами 2, 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе, протокола подачи ценовых предложений электронного аукциона №0187200001726000467 членами комиссии по осуществлению закупок были рассмотрены все заявки, поданные на участие в закупке, а также информация и документы, предусмотренные пунктами 2, 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе, и принято решение о соответствии таких заявок.

В жалобе ИП Кравченко А.В. заявлено ходатайство об истребовании у заказчика оригиналов запросов российским производителям товара, требуемого к поставке, а также коммерческих предложений для обоснования НМЦК, сравнительной таблицы, информации о предложенных участниками закупки товарах и предоставлении данных документов заявителю, которое рассмотрено Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России и отказано в его удовлетворении по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей. При этом возражение на жалобу направляется в контрольный орган в сфере закупок не позднее рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы по существу.

В силу того обстоятельства, что в данных документах может содержаться информация, содержащая коммерческую тайну или персональные данные, у Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России отсутствуют правовые основания для передачи таких сведений иным лицам. Право лица, участвующего в деле, на ознакомление с материалами дела не может нарушать права иных лиц, и не действует безгранично и безусловно.

Относительно заявленного довода о привлечении заказчиков к административной ответственности за несвоевременное представление информации и документов в адрес антимонопольного органа, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что указанный довод не соответствует фактическим обстоятельствам дела, поскольку субъектами контроля своевременно в адрес управления представлена информация и документация, запрошенная ранее антимонопольным органом.

Ходатайство подателя жалобы об истребовании оригиналов запросов российским производителям и оригинала уведомления о вручении запроса Почты России на физическом бумажном носителе, полученных коммерческих предложений для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, сравнительной таблицы, ответов производителей о соответствии требованиям описания объекта закупки удовлетворено в части, необходимой для рассмотрения жалобы по существу. Уведомлением (исх.№СБ/3229/26 от 12.05.2026) у субъектов контроля запрошены письменные пояснения по доводам, изложенным в жалобе. При этом в целях рассмотрения жалобы по существу, а также проведения внеплановой проверки отсутствует необходимость предоставления оригиналов запросов российским производителям и оригинала уведомления о вручении запроса Почты России на физическом бумажном носителе, поскольку

Комиссия не проверяет обоснование начальной (максимальной) цены контракта ввиду отсутствия на то предоставленных законом полномочий.

1. Относительно довода Заявителя, об установлении дополнительных характеристик, не предусмотренных КТРУ, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

В силу части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе правила использования КТРУ устанавливаются нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Постановление Правительства №145) утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила формирования каталога), Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила использования каталога).

В силу пункта 4 Правил использования каталога Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «а» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу пункта 7 Правил использования каталога в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

Вопреки доводам Заявителя, Заказчиком в извещении о проведении закупки отражена соответствующая позиция КТРУ 32.50.13.190-00008288.

Как следует из письменных пояснений Уполномоченного органа (выдержка из текста):

«Описание объекта закупки составлено заказчиком на основании характеристик, указанных в позиции КТРУ (КТРУ-32.50.13.190-00008288). Таким образом, положения извещения составлены в полном соответствии с положениями каталога КТРУ. Заказчиком установлено требование о

преимущество в отношении товаров российского происхождения, выполняемых работ, оказываемых услуг российскими лицами».

Следовательно, довод Заявителя в указанной части не нашел своего подтверждения.

2. Относительно довода Заявителя, о незаконном требовании Лицензий и СРО на поставку медоборудования, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системы установлено, что при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системы, заказчик устанавливает к участникам закупки соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с положениями части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. При этом в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

При изучении извещения о проведении электронного аукциона №0187200001726000467 Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что вопреки доводам заявителя, требования о наличии у участника закупки каких-либо лицензий или членства СРО заказчиком не установлено.

3. Относительно довода Заявителя, о незаконной закупке товаров с разными ОКПД и разных направлений и групп Приложений в одной процедуре, Комиссия отмечает следующее.

Пунктом 5 Правил использования КТРУ, утвержденных Постановлением №145 определено, что заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Как следует из представленных материалов жалобы формирование объекта закупки осуществлялось Заказчиком в соответствии с КТРУ, также Заказчиком в описание объекта закупки были включены характеристики в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Заявителем не указано, какие именно товары «разных кодов ОКПД» и «разных направлений и групп Приложений» закупаются Заказчиком.

При указанных обстоятельствах довод Заявителя не находит своего подтверждения.

4. Относительно довода Заявителя, о незаконном указании товарного знака единственного производителя и/или указания на конкретную модель единственного производителя, Комиссия отмечает следующее.

Проанализировав размещенное в ЕИС Извещение Комиссией Управления было установлено, что в нем отсутствует указание на товарный знак или конкретную модель единственного производителя.

Следовательно, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

5. Относительно довода Заявителя, о нарушены сроков и времени окончания подачи заявок относительно размещения извещения, Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки размещается при проведении:

1) электронного конкурса не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

2) электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, за исключением случаев, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает триста миллионов рублей либо начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает два миллиарда рублей, при которых такое извещение размещается не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

3) электронного запроса котировок не менее чем за четыре рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно данным с сайта Единой информационной системы в сфере закупок извещение о проведении электронного аукциона для закупки №0187200001726000467 размещено 28.04.2026, окончание срока подачи заявок определено датой: 07.05.2026 в 09:00, что соответствует требованиям пункта 2 части 3 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод жалобы признается необоснованным

6. В части довода Заявителя о незаконном требовании Заказчика об активировании, переписке, иных действий, связанных с исполнением контракта в сторонних программных продуктах, кроме ЕИС установлено, что проект контракта не содержит требований об активировании, переписке или иных действиях в сторонних программных продуктах. Пункты 6.1 и 6.5, 6.7 проекта контракта прямо предусматривают оформление приемки поставленного оборудования с использованием ЕИС. Переписка не ограничена использованием какого-либо конкретного программного продукта.

При указанных обстоятельствах довод Заявителя не находит своего подтверждения.

7. Относительно довода Заявителя, о не установлении Заказчиком ограничения по ПП 878 и 126, Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункту 8 Перечня утративших силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации (далее – Перечень утративших силу актов), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.12.2024 №1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что с 01.01.2025 утратили силу абзацы четвертый и пятый пункта 2, пункты 3 - 3(3), 6 - 8 и 10 постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2019, №29, ст. 4023; 2021, № 50, ст. 8596; 2023, № 14, ст. 2452), перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925, утвержденные указанным постановлением.

В соответствии с Приказом Минфина России от 08.10.2024 №149 «О признании утратившими силу Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 4 июня 2018 г.

№126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и внесенных в него изменений» с 01.01.2025 Приказ № 126н признан утратившим силу.

Таким образом, Заказчик, размещая 28.04.2026 в ЕИС извещение о проведении электронного аукциона, не мог применить (не должен был руководствоваться) положениями Постановления №878 и Приказа № 126н, поскольку они были признаны утратившими силу с 01.01.2025.

Следовательно, данный довод Жалобы является необоснованным.

8. Относительно довода Заявителя, о не установлении (не применении) Заказчиком ограничения по Постановлению №1875, Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 15 части 1 статьи 42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: информация о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 1 статьи 14 Закона при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 настоящей статьи. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, положения настоящей статьи, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Частью 2 статьи 14 Закона установлено, что Правительство Российской Федерации:

1) вправе с учетом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами;

2) определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей настоящего Федерального закона, в случае принятия мер, предусмотренных пунктом 1 настоящей части.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 14 Закона при осуществлении закупки товара, если Правительством Российской Федерации установлено предусмотренное подпунктом «б» пункта 1 части 2 настоящей статьи ограничение закупок товара:

а) все заявки на участие в закупке, содержащие предложения о поставке такого товара, происходящего из иностранного государства, подлежат отклонению в соответствии с настоящим Федеральным законом, если на участие в закупке подана и по результатам рассмотрения признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке такого товара российского происхождения;

б) при исполнении контракта замена товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлено данное ограничение, если контракт предусматривает поставку товара российского происхождения, не допускается.

В целях реализации данных норм Правительством Российской Федерации принято Постановление №1875.

Согласно Извещения объектом закупки является поставка медицинских изделий: Гастроскоп гибкий в рамках регионального проекта «Модернизация первичного звена здравоохранения Российской Федерации».

В структурированной форме Извещения, Заказчиком в рамках закупки установлено предоставление национального режима при осуществлении закупок, а именно – Преимущество в отношении товаров российского происхождения, выполняемых работ, оказываемых услуг российскими лицами.

В разделе дополнительная информация указано: в целях соблюдения требований подпункта «а» пункта 7 Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», настоящим декларируем факт отсутствия в реестре российской промышленной продукции товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика по состоянию на дату составления декларации приложенной во вложении к извещению.

Подпунктом «а» пункта 3 Постановления №1875 установлено, что информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей настоящего постановления, являются: для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 1 - 145 приложения № 1 к настоящему постановлению, позициях 1 - 433 приложения № 2 к настоящему постановлению, приложении № 3 к настоящему постановлению, из Российской Федерации - номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного статьей 17.1 Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации», содержащей в том числе:

- информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции» за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции» для целей осуществления закупок;

- информацию об уровне радиоэлектронной продукции (для товара, являющегося в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции» радиоэлектронной продукцией первого уровня или радиоэлектронной продукцией второго уровня).

Постановлением №1875 установлено, что при осуществлении закупок:

запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению N 1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа для выполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации, государственной программы вооружения, иных мероприятий в рамках государственного оборонного заказа товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению №2;

преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона объектом закупки является Гастроскоп гибкий, КТРУ 32.50.13.190-00008288.

Поскольку товар не включен в перечень №1, №2, Заказчиком в извещении о проведении закупки установлено преимущество в отношении товаров российского происхождения, выполняемых работ, оказываемых услуг российскими лицами.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 7 Постановления №1875 особенностями описания объекта закупки, являющегося товаром (в том числе поставляемым при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), производство которого на территории Российской Федерации отсутствует, являются при осуществлении закупки товаров, указанных в позициях 1 - 433 приложения №2 к настоящему постановлению, - декларирование в извещении об осуществлении закупки или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) факта отсутствия в реестре российской промышленной продукции такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, указание в описании объекта закупки характеристик товара, потребность в котором имеется у заказчика и который отсутствует в реестре российской промышленной продукции, а также включение в описание объекта закупки копии направленного до начала осуществления закупки в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации уведомления об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции, которое должно содержать информацию о заказчике (место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона) и о товаре, потребность в котором имеется у заказчика и который отсутствует в реестре российской промышленной продукции (наименование товара, код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008), код товара по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, предусмотренной правом Евразийского экономического союза, и характеристики такого товара.

Во исполнение указанного положения Заказчиком включено в состав документов по электронному аукциону соответствующие декларации об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции (письма от 17.04.2026 №б/н).

Следовательно, довод Заявителя в части неприменения положений Постановления №1875 не нашел своего подтверждения.

В части довода Заявителя о том, что: «В соответствии с частью 1.1 статьи 33 Закона, при закупке товаров, в отношении которых устанавливаются запрет, ограничение или преимущество, заказчики обязаны указывать в описании объекта закупки характеристики товара российского происхождения», Комиссия отмечает следующее.

Частью 1.1 статьи 33 Закона определено, что при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой

услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Из буквального толкования положений части 1.1 статьи 33 Закона, требования к описанию объекта закупки, установленные положениями настоящей статьи применяются вне зависимости от применения либо неприменения мер, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Постановление № 1875) в случае их установления Правительством Российской Федерации на основании части 2 статьи 14 Закона.

Согласно пункта 10.1 информационного письма Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697 «О применении положений постановления Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. №1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - письмо Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697) Постановление № 1875 содержит случаи, при которых установленные им «защитные» меры не применяются. Вместе с тем применение установленной Постановлением № 1875 «защитной» меры условием применения части 1.1 статьи 33 Закона не является.

Таким образом, положения части 1.1 статьи 33 Закона применяются при описании товара, в отношении которого Постановлением № 1875 установлены «защитные» меры, вне зависимости от применения либо неприменения соответствующей «защитной» меры при осуществлении закупки такого товара.

Согласно пояснений представителей Заказчика, при подготовке описания объекта закупки Заказчиком был проведен анализ товаров представленных на рынке. Это подтверждается сравнительной таблицей. Анализ данных в сравнительной таблице показывает, что выбор товаров включает как минимум двух производителей товаров, которые по характеристикам соответствуют требованиям Заказчика.

В соответствии с пунктом 10.2. письма Минфина России от 31.01.2025 №24-01-06/8697 допускается вероятность возникновения ситуации, при которой производство определенного товара из числа промышленной продукции на территории Российской Федерации отсутствует или прекращено, в том числе товара, в отношении которого ПП РФ №1875 установлено преимущество.

Указание в описании объекта закупки характеристик товара российского происхождения в случае, если производство такого товара на территории Российской Федерации отсутствует, является невозможным, в связи с чем в этом случае характеристики товара российского происхождения в описании объекта закупки не указываются.

Таким образом, в соответствии с письмом Минфина России, в части указанных выше характеристик, необходимых Заказчику, им были указаны характеристики товара не российского происхождения.

При указанных обстоятельствах, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

9. В части довода Заявителя о том, что: «Заказчик не использовал КТРУ», Комиссия отмечает следующее.

Проанализировав Извещение Комиссией Управления было установлено, что описание объекта закупки было сформировано Заказчиком с использованием КТРУ. Характеристики закупаемого товара установлены Заказчиком в соответствии с характеристиками, содержащимися в КТРУ 32.50.13.190-00008288.

Следовательно, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

10. Относительно довода Заявителя, о неприменении Заказчиком Постановления №1236, Комиссия отмечает следующее.

Частью 3 статьи 14 Закона установлено, что принятие Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 настоящей статьи, допускается в случаях, при которых международным договором Российской Федерации предусматривается возможность

непредоставления национального режима товару, происходящему из иностранного государства, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой зарегистрированным на территории иностранного государства лицом.

Комиссия отмечает, что согласно пункту 12 Перечня утративших силу актов установлено, что с 01.01.2025 утратили силу подпункт 2 пункта 1, пункт 2, абзац первый (в части пунктов 2(1) и 2(2)) и абзацы второй - девятый пункта 3, пункт 4 и пункт 9 изменений, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2017 г. № 1594 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 52, ст. 8168).

Таким образом, Заказчик, размещая 28.04.2026 в ЕИС извещение о проведении Аукциона, не мог применить (не должен был руководствоваться) положениями Постановления №1236, поскольку оно было признано утратившим силу с 01.01.2025.

Следовательно, данный довод Жалобы является необоснованным.

11. В части довода Заявителя о том, что: «Заказчик применил необязательную характеристику из КТРУ – программа обмена данными по протоколу DICOM, запись кадров и кинопетель в формате DICOM», Комиссия отмечает следующее.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что вопреки доводам Заявителя, Заказчиком не установлено требование о необходимости поставки программного обеспечения DICOM. С учетом того, что в данном случае в описании объекта закупки отсутствуют требования о необходимости передачи лицензионных прав на пользование программой DICOM, ее установки, можно прийти к выводу о соблюдении Заказчиком требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при формировании извещения о проведении запроса котировок.

Указанная правовая позиция отражена в постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.06.2022 по делу №А53-27158/2021.

Следовательно, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

12. Относительно довода Заявителя, о нарушении Заказчиком положения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона при формировании описания объекта закупки Заказчиком, Комиссия отмечает следующее.

Закон не обязывает Заказчика при определении характеристик поставляемого товара в Извещении и содержащихся в нем электронных документах, устанавливать характеристики, которые соответствовали бы всем существующим видам товара, а напротив из приведенных выше норм следует, что должны устанавливаться требования к характеристикам товара наиболее отвечающие потребностям Заказчика.

В пункте 1 «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, разъяснено, что по общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Более того, предметом аукциона является поставка, а не производство (изготовление) товара. Поставщиком медицинских изделий может выступить любое физическое или юридическое лицо, готовое поставить продукцию, отвечающую требованиям документации и удовлетворяющее потребности Заказчика.

Выбор контрагентов (официальных дистрибьюторов), у которых потенциальный участник закупки может приобретать товар, характеристики которого соответствуют требованиям Заказчика, описанием объекта закупки не ограничены.

Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничении заказчиком числа участников торгов.

Поэтому, подробное описание объекта закупки не только не является избыточным, такое описание выступает гарантом получения товара, который отвечает потребностям Заказчика. Формируя описание объекта закупки, Заказчик руководствовался существующей потребностью, возникшей в связи с осуществлением основной деятельности лечебным учреждением.

С учетом изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии в действиях Заказчика нарушений Закона. Довод Заявителя является необоснованным.

13. В части довода Заявителя о том, что: «Нет технического задания в Файле, в четком соответствии со структурным вариантом в ЕИС», Комиссия отмечает следующее.

Частью 2 статьи 33 Закона предусмотрено, что описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией установлено, что в перечне прикрепленных файлов среди прочих обязательных требований содержится файл с описанием объекта закупки, который соответствует описанию объекта закупки в структурированном виде.

Следовательно, указанный довод жалобы также не находит своего фактического подтверждения.

14. Относительно довода Заявителя, о том, что в ЕИС не указаны контактные данные сотрудников конечного получателя и функционального заказчика ЛПУ, Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации (в случае ее привлечения заказчиком).

Из анализа Извещения следует, что в разделе «Контактная информация» указано:

Организация, осуществляющая размещение: ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ

Почтовый адрес: 628011, ХАНТЫ-МАНСКИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА , Г. Ханты-Мансийск, УЛ. Мира, Д.14, К.А

Место нахождения: 628011, ХАНТЫ-МАНСКИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА , Г. Ханты-Мансийск, УЛ. Мира, Д.14, К.А

Ответственное должностное лицо: Климова Т. А.

Адрес электронной почты: dgz@admhmao.ru. Номер контактного телефона 8-34673-88538-8563. Факс. Информация отсутствует.

Дополнительная информация:

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ: Заказчик : КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ "ЦЕНТР ЛЕКАРСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА"; Контактная информация : Местонахождение: 628400, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра , Г. СУРГУТ, ПР-КТ НАБЕРЕЖНЫЙ, Д. 41; Телефон: 7-346-2589801; E-mail: lab-hmao@clm86.ru; Контактное лицо заказчика: Григорова Елизавета Алексеевна; Номер контактного телефона: 8-34625-89821; E-mail: ea_grigорова@clm86.ru;

При указанных обстоятельствах довод Заявителя не находит своего подтверждения.

15. В части довода Заявителя о том, что в ЕИС/проекте контракта не указан срок действия и окончания контракта, Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункта 8 части 1 статьи 42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении

закупки, содержащее срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Проанализировав Извещение, Комиссией Управления было установлено, что в разделе «Информация о сроках исполнения контракта и источниках финансирования» указано:

Дата начала исполнения контракта: 0 рабочих дней с даты заключения контракта.

Срок исполнения контракта: 142 рабочих дней.

В приложении к Извещению. Проект контракта в разделе 12 «Срок действия Контракта, изменение и расторжение Контракта» установлено:

«Контракт вступает в силу с даты подписания Сторонами в единой информационной системе и действует по 20.12.2026 г. Окончание срока действия Контракта не влечет прекращение неисполненных обязательств Сторон по настоящему Контракту, в том числе гарантийных обязательств Поставщика».

Таким образом, сведения о сроке исполнения контракта размещены Заказчиком в составе Извещения и в проекте контракта.

Следовательно, довод Заявителя является необоснованным.

16. В части довода Заявителя о том, что в действиях Заказчика усматривается ограничение конкуренции, в связи с чем просит выделить в отдельное производство по №135ФЗ, назначить рассмотрение с участием Заявителя

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что комиссия осуществляет контроль за стадией определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (то есть, с момента размещения извещения об осуществлении закупки в ЕИС в сфере закупок до заключения контракта включительно) и исключительно за соблюдением требований Закона о контрактной системе и не правомочна осуществлять контроль в рамках главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» поскольку порядок рассмотрения подобного рода обращений и осуществление соответствующей проверки осуществляется в рамках иных правовых процедур которые регламентируются главой 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а не Законом о контрактной системе.

Следовательно, правовые основания для выделения материалов дела в отдельное производство в рамках Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» у Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России по контролю в сфере закупок отсутствуют, поскольку жалоба заявителя поступила в рамках Закона о контрактной системе с использованием функционала ЕИС в сфере закупок, что не предусмотрено требованиями Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», кроме того, жалоба заявителя по своей структуре и содержанию не соответствует требованиям статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом, в случае, если заявитель находит, что доводы о нарушении заказчиком антимонопольного законодательства образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Законом о защите конкуренции, вследствие чего выходят за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства о контрактной системе в предусмотренном указанным Законом порядке, в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции заявитель имеет право обратиться в Ханты-Мансийское УФАС России с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства. При этом такое заявление должно содержать сведения, предусмотренные Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 №339, также к заявлению должны быть приложены документы, свидетельствующие о фактах нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, довод жалобы в указанной части не подлежит рассмотрению.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Кравченко Алексея Викторовича (далее - Заявитель) вх. № 5286/26 от 12.05.2026, на действия — Казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Центр лекарственного мониторинга» (далее — Заказчик), Департамента государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (далее — Уполномоченный орган), при проведении электронного аукциона, предметом которого является «Поставка медицинских изделий: Гастроскоп гибкий в рамках регионального проекта «Модернизация первичного звена здравоохранения Российской Федерации» (извещение № 0187200001726000467) необоснованной.

2. Предписание не выдавать.

3. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Председатель комиссии

В.А. Тимиргалиев

Члены комиссии:

Н.Ю. Вегеш

С.М. Молостов