



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «ГКБ им. С.С. Юдина ДЗМ»

gkb-yudina@zdrav.mos.ru

ООО «Елестра»

elestra11@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-6129/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

14.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: Главного государственного эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Гелмутдиновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц связи),

при участии представителя: ГБУЗ «ГКБ им. С.С. Юдина ДЗМ»: Животова К.Н. (дов.№32 от 01.01.2026),

ООО «Елестра»: Стрельникова А.М. (дов.№347 от 13.05.2026),

рассмотрев жалобу ООО «Елестра» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ им. С.С. Юдина ДЗМ» (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку клеенки подкладной для нужд ГБУЗ «ГКБ им. С.С. Юдина ДЗМ» СЗ 702 (Закупка №0373200013826000088) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



2026-24480

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что установленное Заказчиком требование к характеристикам необходимых к поставке товаров по п. 1-3 «Экспандер тканевый» влечёт за собой ограничение количества участников закупки, при этом ограничивающим требованием является:

- «Требования к комплектации: Язычки для фиксации шовного материала».

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного

питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления определено, что, согласно извещению об осуществлению закупки, Заказчиком установлено, в том числе следующее требование к закупаемому товару, например «Экспандер тканевый Идентификатор: 213261563»

- «Требования к комплектации: Язычки для фиксации шовного материала»;

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что установленное требование о наличии язычков для фиксации экспандера шовным материалом является обоснованным так как именно фиксация экспандера предотвращает ротацию (смещение) экспандера во время его раскладки что может иметь неблагоприятные последствия для здоровья пациента.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что описанию требуемых к поставке товаров соответствуют товары не менее 2-х производителей:

- Изделие «Экспандер тканевый Motiva Flora» в вариантах исполнения, производства Истеблишмент Лэбз С.А с номером регистрационного удостоверения РЗН 2025/25792 от 07.07.2025, страна происхождения Республика Коста-Рика;

- Изделие «Протез-экспандер молочной железы CPX4 контурно-профильный с текстурированной оболочкой (CPX4 Breast Tissue Expander Contour Profile, Textured) в комплекте с магнитным искателем Centerscope и перфузионной системой с иглой типа «бабочка» производства «Ментор» с номером регистрационного удостоверения РЗН 2017/6052 от 04.08.2017 страна происхождения США, в вариантах исполнения:

- Протез-экспандер молочной железы CPX4 контурно-профильный с текстурированной оболочкой, с язычками для фиксации шовным материалом, низкий профиль (CPX4 Breast Tissue Expander Contour Profile, Textured, with Suture Tabs, Low Height) Style 9100;

- Протез-экспандер молочной железы CPX4 контурно-профильный с текстурированной оболочкой, с язычками для фиксации шовным материалом, средний профиль (CPX4 Breast Tissue Expander Contour Profile, Textured, with Suture Tabs, Med Height) Style 9200;

- Протез-экспандер молочной железы CPX4 контурно-профильный с текстурированной оболочкой, с язычками для фиксации шовным материалом, высокий профиль (CPX4 Breast Tissue Expander Contour Profile, Textured, with Suture Tabs, Tall Height) Style 9300.

Комиссией Управления установлено, что на стр. 5 в инструкции по применению изделия «Экспандер тканевый Motiva Flora» в вариантах исполнения, производства Истеблишмент Лэбз С.А, размещенной на сайте Росздравнадзора указано, что «экспандеры тканевые Motiva Flora имеют два фиксирующих язычка».

Также Комиссией Управления установлено, что на стр. 3 в инструкции по применению изделия «Протез-экспандер молочной железы CPX4 контурно-профильный с текстурированной оболочкой (CPX4 Breast Tissue Expander Contour Profile, Textured) в комплекте с магнитным искателем Centerscope и перфузионной системой с иглой типа «бабочка» в вариантах исполнения», производства «Ментор», размещенной на сайте Росздравнадзора, указано, что изделия: «Протез-экспандер молочной железы CPX4 контурно-профильный с текстурированной оболочкой, с язычками для фиксации шовным материалом, низкий профиль (CPX4 Breast Tissue Expander Contour Profile, Textured, with Suture Tabs, Low Height) Style 9100»; «Протез-экспандер молочной железы CPX4 контурно-профильный с текстурированной оболочкой, с язычками для фиксации шовным материалом, средний профиль (CPX4 Breast Tissue Expander Contour Profile, Textured, with Suture Tabs, Med Height) Style 9200»; «Протез-экспандер молочной железы CPX4 контурно-профильный с текстурированной оболочкой, с язычками для фиксации шовным материалом, высокий профиль (CPX4 Breast Tissue Expander Contour Profile, Textured, with Suture Tabs, Tall Height) Style 9300» содержат в себе язычки для фиксации шовного материала.

Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком подтверждено, что совокупности установленных требований соответствует товар как минимум двух производителей, в том числе отечественного производства.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Вместе с тем в составе жалобы, а также на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлены документы и сведения, свидетельствующие об ограничении количества участников закупки, о невозможности формирования заявки на участие в данной закупке, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении требований к поставляемым товарам.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в извещении требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Также Заявителем не представлено доказательств того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно тех товаров, с теми качественными, функциональными и техническими характеристиками и именно в той комплектации, которая указана в извещении. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

Кроме того, Комиссия Управления также отмечает, что предъявленные Заказчиком требования к поставляемому товару в равной степени распространялись на всех участников закупки, ввиду чего любое лицо обладало возможностью закупить и поставить требуемый товар. Каких-либо доказательств невозможности совершения данных действий Заявителем не представлено, ввиду чего у Комиссии отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Елестра» на действия ГБУЗ «ГКБ им. С.С. Юдина ДЗМ» необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

А.С. Гелмутдинова

Исп.Гелмутдинова А.С.
тел.8(495)784-75-05

2026-24480