



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ивановской области

ул. Жарова, 10, Иваново, 153000  
тел. (4932) 32-85-73, факс (4932) 32-63-60  
e-mail: to37@fas.gov.ru

19.05.2026 № ЕЧ/1744/26

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



Департамент конкурсов и аукционов  
Ивановской области  
[dka@ivreg.ru](mailto:dka@ivreg.ru)

ОГБПОУ "Шуйский  
технологический колледж"  
[liceyshuya@ivreg.ru](mailto:liceyshuya@ivreg.ru)

ИП Каримову А.Р.  
[karimovairatus@yandex.ru](mailto:karimovairatus@yandex.ru)

ООО "РТС-тендер"  
[ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru)  
[info@rts-tender.ru](mailto:info@rts-tender.ru)

## РЕШЕНИЕ №037/06/105-271/2026 (07-15/2026-075)

Дата оглашения решения: 15 мая 2026 года  
Дата изготовления решения: 19 мая 2026 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: Чугуновой Е.Е. – ВрИО руководителя управления;  
членов Комиссии: Крутовой М.В. – начальника отдела контроля в сфере закупок,  
Умарова С.Б. – главного специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

заседание проведено в режиме видеоконференцсвязи при участии представителей:

– Областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Шуйский технологический колледж» (далее — Заказчик, ОГБПОУ «ШТК») — Воробьева Олега Владимировича (сведения из единого государственного реестра юридических лиц),

– представителя индивидуального предпринимателя Каримова Айрата Рустемовича (далее - ИП Каримов А.Р., Заявитель) – Когогиной Ирины Ивановны (доверенность от 06.04.2026),



2026-2169

в отсутствие представителей Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (указанное лицо уведомлено о содержании, дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу),

рассмотрев жалобу ИП Каримова А.Р. на действия ОГБПОУ "ШТК" при проведении электронного аукциона на поставку учебного оборудования "Лаборатория информационных технологий" (на создание кластера среднего профессионального образования целях реализации федерального проекта "Профессионалитет" государственной программы Российской Федерации "Развитие образования") (извещение № 0133200001726001314), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

#### УСТАНОВИЛА:

08.05.2026 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ИП Каримова А.Р. на действия ОГБПОУ "ШТК" при проведении электронного аукциона на поставку учебного оборудования "Лаборатория информационных технологий" (на создание кластера среднего профессионального образования целях реализации федерального проекта "Профессионалитет" государственной программы Российской Федерации "Развитие образования") (извещение № 0133200001726001314).

Согласно первому доводу жалобы Заявителя, Заказчиком при описании объекта закупки неверно выбран код ОКПД2, а именно 32.99.53.111 («Оборудование учебное для отработки практических навыков»), в то время как поставляемые товары (автоматизированная вычислительная станция, портативная автоматизированная вычислительная станция, устройство вывода информации, устройство отображения и управления графической информацией) по своим техническим характеристикам и функциональному назначению должны классифицироваться с использованием иных кодов ОКПД2, входящих в группу 26 («Машины вычислительные электронные цифровые...»).

Согласно второму доводу жалобы Заявителя, Заказчиком не установлены запреты и ограничения закупок в отношении программного обеспечения (далее — ПО), включенного в состав поставляемого оборудования.

Согласно третьему доводу жалобы Заявителя, Заказчик в описании объекта закупки по позиции 2 («Устройство отображения и управления графической информацией») неправомерно указал товарные знаки «Windows» и «Android» без сопровождения словами «или эквивалент» и без документального подтверждения несовместимости товаров с иными товарными знаками, что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и ограничивает количество участников закупки.

Согласно письменным возражениям Заказчика, а также пояснениям представителя, данным на заседании Комиссии Ивановского УФАС России, ОГБПОУ "ШТК" не согласно с

доводами жалобы.

Рассмотрев представленные Заявителем, Заказчиком документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

29.04.2026 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – официальный сайт) было размещено извещение №0133200001726001314 о проведении электронного аукциона на поставку учебного оборудования "Лаборатория информационных технологий" (на создание кластера среднего профессионального образования целях реализации федерального проекта "Профессионалитет" государственной программы Российской Федерации "Развитие образования").

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) – 2 508 986,62 руб.;
- дата и время окончания срока подачи заявок – 13.05.2026 07:00;
- дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 15.05.2026;
- на участие в Закупке было подано 2 заявки, все заявки признаны соответствующими требованиям извещения о закупке и Закона о контрактной системе.

Первый и второй доводы жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает обоснованными по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе предусмотрено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать в том числе описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно требований к поставляемому товару, что, в свою очередь, позволит участникам аукциона надлежащим образом оформить заявку на участие в закупке.

Тем самым реализуются цели и принципы законодательства о контрактной системе в части прозрачности определения поставщика, равного доступа к участию в закупках и недопустимости ограничения числа участников закупки.

Согласно пункту 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

Частью 1 статьи 14 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 настоящей статьи. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, положения

настоящей статьи, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Согласно подпункту "а" пункта 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе, Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Исходя из требований пункта 5 части 1 статьи 42 Закона, при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе, следующую информацию: наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

В соответствии с частью 5 статьи 23 Закона о контрактной системе, формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Согласно части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила) утверждены Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145 (ред. от 23.12.2024) "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - ПП №145).

Пункт 4 Правил закрепляет, что заказчики обязаны применять информацию,

включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "и" пункта 10 Правил, утвержденных ПП №145, с указанием в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Кроме того, пунктом 7 Правил установлено, что в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе. В качестве кода каталога товара, работы, услуги, на которые в каталоге отсутствует соответствующая позиция, указывается код такого товара, работы, услуги согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034- 2014.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. №1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Далее - ПП №1875, Постановление №1875) утвержден Перечень товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами, в отношении которых устанавливается ограничение закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок отдельными видами юридических лиц, являющийся приложением № 2 к указанному Постановлению.

Пунктом 1 Постановления №1875 при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе установлено ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению № 2.

Подпунктом "а" пункта 5 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных ПП №145, установлено, что Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае, если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев, если при осуществлении закупки товара (в том числе поставляемого при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), указанного в позициях 25, 26 и 32 приложения № 1 к Постановлению № 1875, позициях 191 - 361 приложения №2 к

указанному постановлению, применяются предусмотренные пунктом 1 указанного постановления запрет или ограничение, соответственно.

Согласно извещению, Заказчиком закупается учебное оборудование «Лаборатория информационных технологий», код ОКПД2 — 32.99.53.111 («Оборудование учебное для отработки практических навыков»).

Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что Заказчик при описании объекта закупки применил единый укрупнённый код ОКПД2 32.99.53.111 («Оборудование учебное для отработки практических навыков»). Вместе с тем, исходя из фактических технических и функциональных характеристик товаров, входящих в состав закупки, каждый из них должен был классифицироваться с использованием иных кодов ОКПД2, по которым в каталоге КТРУ имеются отдельные позиции, являющиеся обязательными к применению.

Так, «Автоматизированная вычислительная станция» (позиция 1) по своим характеристикам является персональным компьютером, что соответствует коду ОКПД2 26.20.13; «Портативная Автоматизированная Вычислительная Станция» (позиция 3) является ноутбуком, что соответствует коду ОКПД2 26.20.11; «Устройство вывода информации» (позиция 5) является принтером, что соответствует коду ОКПД2 26.20.16; «Устройство отображения и управления графической информацией» (позиция 2) является монитором, что соответствует коду ОКПД2 26.20.17; «Компьютерный тренажёр «Дизельный двигатель. Дефектовка»» (позиция 4) по своей сути является программным обеспечением, что соответствует коду ОКПД2 58.29.

В данном случае Заказчик, применив код 32.99.53.111, вышел за пределы своих полномочий, поскольку этот код является обобщающим и не может заменять конкретные позиции КТРУ, предназначенные для компьютеров, ноутбуков, принтеров, мониторов и программного обеспечения.

Выбор неверного кода ОКПД2 повлечёт за собой ряд существенных нарушений.

Закупаемое компьютерное оборудование (автоматизированные вычислительные станции, портативные станции, мониторы, принтеры) относится к радиоэлектронной продукции, включённой в позиции 191–361 Приложения № 2 к Постановлению № 1875. Поскольку в отношении закупаемого оборудования действует ограничение на допуск иностранных товаров, Заказчик не имел права устанавливать какие-либо дополнительные характеристики сверх тех, что содержатся в соответствующих позициях КТРУ. Вопреки этому требованию, Заказчик включил в описание объекта закупки многочисленные дополнительные характеристики, что является прямым нарушением подпункта «а» пункта 5 Правил № 145 и Постановления № 1875.

В соответствии с подпунктом «с» пункта 4 Постановления № 1875 под программным обеспечением, указанным в позиции 146 приложения № 1 к Постановлению № 1875, понимается программное обеспечение и (или) права на него, возникшие вследствие:

— поставки на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставления в пользование программного обеспечения посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги

облачных вычислений);

— поставки, технического обслуживания персональных электронных вычислительных машин, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств вычислительной техники, на которых программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения контракта;

— выполнения работ, оказания услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав;

— оказания услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.

В описании объекта закупки по позициям 1 и 3 Заказчиком установлены требования к наличию «Программного обеспечения с возможностями редактирования текста, редактирования таблиц и редактирования презентаций» и «Программного обеспечения с возможностью 3D моделирования в комплекте поставки». Указанное программное обеспечение не может являться неотъемлемой частью аппаратной части компьютеров, а представляет собой самостоятельные программные продукты, которые подлежат отдельной классификации и, соответственно, на них распространяются меры национального режима, предусмотренные для программ для ЭВМ. В силу позиции 146 Приложения № 1 к Постановлению № 1875 в отношении программного обеспечения установлен запрет закупок товаров, происходящих из иностранных государств.

Позиция 4 «Компьютерный тренажёр «Дизельный двигатель. Дефектовка» является исключительно программным продуктом, предназначенным для отработки практических навыков в виртуальной среде. Согласно официальным сведениям из Единого реестра российского программного обеспечения Минцифры России, данный тренажёр имеет регистрационную запись № 21967. Несмотря на то, что сам тренажёр является российским ПО, Заказчик обязан был при описании данной позиции указать код ОКПД2 58.29 и установить запрет на закупку программного обеспечения иностранного происхождения в соответствии с позицией 146 Приложения № 1 к Постановлению № 1875.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика по формированию объекта закупки не соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе.

По третьему доводу жалобы Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу о его обоснованности по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара,

требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Проанализировав описание объекта закупки по позиции 2 «Устройство отображения и управления графической информацией», Комиссия Ивановского УФАС России установила, что Заказчиком установлены следующие требования:

— «Количество точек касания для Windows  $\geq 40$  Штука»;

— «Количество точек касания для Android  $\geq 20$  Штука».

Указанные требования («для Windows», «для Android») являются прямым указанием на товарные знаки «Windows» и «Android». При этом извещение о закупке и документация о закупке не содержат слов «или эквивалент» применительно к указанным товарным знакам.

Заказчик в своих пояснениях указал, что установление данных характеристик обусловлено необходимостью совместимости поставляемого оборудования с имеющимся у Заказчика оборудованием. Вместе с тем, в нарушение требований подпункта «б» пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, Заказчиком не представлено никаких доказательств, подтверждающих несовместимость закупаемого устройства отображения и управления графической информацией с иными программными платформами и операционными системами, а также не представлено доказательств наличия у Заказчика какого-либо оборудования.

Таким образом, Заказчик неправомерно указал товарные знаки «Windows» и «Android» в описании объекта закупки без сопровождения словами «или эквивалент» и в отсутствие документально подтвержденной необходимости обеспечения взаимодействия с используемыми Заказчиком товарами.

Совокупность выявленных нарушений – неверный выбор кода ОКПД2, незаконное установление дополнительных характеристик, отсутствие запрета на закупку иностранного ПО, а также неправомерное указание товарных знаков – свидетельствует о том, что Заказчиком сформировано описание объекта закупки, не соответствующее требованиям Закона о контрактной системе.

Указанные нарушения привели к неправильному применению мер национального режима, предусмотренных статьёй 14 Закона о контрактной системе и Постановлением № 1875.

Таким образом, жалоба ИП Каримова А.Р. признаётся обоснованной в полном объёме.

В соответствии с частью 22 статьи 99 Закона о контрактной системе антимонопольный орган вправе выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений, в том числе об отмене протоколов, о внесении изменений в извещение и документацию о закупке, об аннулировании определения поставщика.

Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что по состоянию на момент рассмотрения жалобы государственный контракт по результатам закупки не заключён. Поскольку протокол подведения итогов был составлен 15.05.2026, срок заключения контракта ещё не истёк.

В связи с этим выявленные нарушения могут быть устранены путём внесения изменений в извещение и документацию о закупке либо путём аннулирования проведённых процедур определения поставщика. Однако учитывая характер выявленных нарушений — неверный выбор кода ОКПД 2 — внесение изменений в извещение невозможно.

В силу части 4 статьи 42 Закона о контрактной системе при внесении изменений в извещение не допускается изменение наименования объекта закупки. Исправление кода ОКПД 2 и приведение описания объекта закупки в соответствие с фактическими потребностями по своей сути являются изменением предмета закупки, что выходит за рамки допустимых изменений.

Учитывая, что по позициям 1 и 3 извещение предусматривает поставку отдельного программного обеспечения, а по позиции 4 вместо учебного макета (материального объекта) предусмотрена поставка виртуального программного обеспечения, зарегистрированного в реестре российского ПО, предмет закупки описан с существенными искажениями.

В силу изложенного единственным способом приведения закупки в соответствие с законом является аннулирование определения поставщика (подрядчика, исполнителя), отмена всех протоколов и осуществление закупки заново с корректным описанием объекта закупки и установлением надлежащих мер национального режима.

Учитывая изложенное, а также тот факт, что выявленные нарушения Закона о контрактной системе свидетельствует о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП Каримова А.Р. на действия ОГБПОУ "ШТК" при проведении электронного аукциона на поставку учебного оборудования "Лаборатория информационных технологий" (на создание кластера среднего профессионального образования целях реализации федерального проекта "Профессионалитет" государственной программы Российской Федерации "Развитие образования") (извещение № 0133200001726001314) обоснованной.

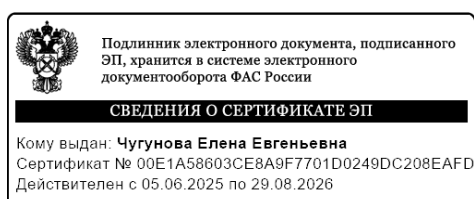
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 2 статьи 14, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

**Председатель комиссии**

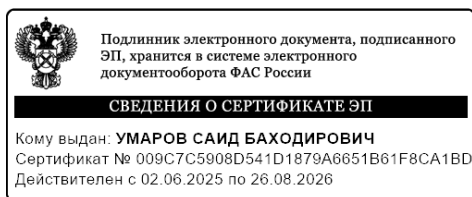


**Е.Е. Чугунова**

**Члены комиссии:**



**М.В. Крутова**



**С.Б. Умаров**