



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

**ФГБУ «НИЦЭМ им. Н.Ф. Гамалеи»
Минздрава России**

tender@gamaleya.org

ООО ЧОП «Щит и меч»

shitimeh@gmail.com

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-6124/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

14.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Гелмутдинова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей: ООО ЧОП «Щит и меч»: Фролова П.А. (генеральный директор), ФГБУ «НИЦЭМ им. Н.Ф. Гамалеи» Минздрава России: Мальчикова Ю.А. (дов.№67/01-08-209), Брикульской И.С. (дов.№67/01-08-1077 от 11.09.2025), Карасевой Т.А. (дов.№67/01-08-849 от 18.07.2025),

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Щит и меч» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НИЦЭМ им. Н.Ф. Гамалеи» Минздрава России (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на услуги в целях защиты территории, зданий, сооружений и имущества Заказчика (Закупка №0373100043226000067) (далее – конкурс) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2026-24496

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении конкурса.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении положений извещения в нарушение законодательства о контрактной системе.

В составе жалобы Заявитель также указывает на то, что извещение об осуществлении закупки сформировано Заказчиком противоречивым, неоднозначным образом, что не позволяет участникам закупки определить потребность Заказчика и надлежащим образом сформировать заявку на участие в закупке.

В частности Заявитель указывает, что в описании объекта закупки Заказчиком предусмотрено 18 постов охраны, в то время как в извещении об осуществлении закупки обозначено лишь 7 обособленных товарных позиций объекта закупки «Услуги частной охраны (Выставление поста охраны)».

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что, согласно извещению об осуществлении закупки, Заказчиком определено 7 обособленных объектов закупки «Услуги частной охраны (Выставление поста охраны)».

Также Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки в том числе указано: «Описание оказываемой услуги

Общий объем оказание услуг: _____ человеко-часов.

10 постов – круглосуточные (по 1 человеку на каждый пост).

2 поста – круглосуточные (по 2 человека на КПП въездные ворота).

1 пост – по 9 часов в дневное время, кроме выходных и праздничных дней, 1 человек.

1 пост – по 14 часов в дневное время, кроме выходных и праздничных дней, 1 человек.

1 пост – по 8 часов в дневное время, кроме выходных и праздничных дней, 1 человек.

2 поста – по 14 часов в рабочие дни в ночное время с обходом прилегающей территории. В выходные и праздничные дни эти посты являются круглосуточными по 1 человеку на каждый пост.

1 пост – по 16 часов в рабочие дни в ночное время с обходом прилегающей территории. В выходные и праздничные дни этот пост является круглосуточным, 1 человек».

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснении, что оспариваемая закупочная процедура проводится Заказчиком в рамках ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе, так как Заказчиком не определен общий объем услуг, при этом в описании объекта закупки Заказчиком определена ориентировочная потребность Заказчика, а также указаны 7 различных групп постов (ночной, дневной, круглосуточный и т.д.), соответствующих каждой из обособленных товарных позиций, указанных в извещении об осуществлении закупки и подлежащих оплате в соответствии с такой позицией.

В силу п.7 ч.1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию об объеме (за исключением случая, предусмотренного ч. 24 ст. 22 Закона о контрактной системе), о единице измерения (при наличии) и месте выполнения работы или оказания услуги.

Ч.24 ст. 22 Закона о контрактной системе регламентирует, что в случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить, заказчик с учетом установленных в соответствии со ст.19 Закона о контрактной системе требований к закупаемым заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов определяет начальную цену единицы товара, работы, услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены контракта, а также обосновывает в соответствии со ст. 22 Закона о контрактной системе цену единицы товара, работы, услуги. При этом положения Закона о контрактной системе, касающиеся применения начальной (максимальной) цены контракта, в том числе для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения контракта, применяются к

максимальному значению цены контракта, если Законом о контрактной системе не установлено иное.

Комиссией Управления установлено, что извещение об осуществлении закупки сформировано Заказчиком в рамках ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе.

При этом Комиссией Управления также установлено, что количество товарных позиций, указанных в извещении об осуществлении закупки, соотносится с количеством различных групп постов, указанных в описании объекта закупки и подлежащих расчету в единице измерения «человеко-час».

Вместе с этим, согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе, участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки при формировании извещения вышеуказанным образом, невозможности формирования заявки на участие в закупке, ценового предложения.

Ввиду вышеизложенного у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Щит и меч» на действия ФГБУ «НИЦЭМ им. Н.Ф. Гамалеи» Минздрава России необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

А.А. Кутейников

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

А.С. Гелмутдинова