ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ФГБУ «НМИЦК им. Ак. Е.И. Чазова» Минздрава России

omts-kardio@yandex.ru

ООО «Эверест+»

info@everest-plus.ru

АО «Сбербанк-АСТ»

ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №077/06/105-6125/2026 о нарушении законодательства о контрактной системе

15.05.2026 **г.Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Гелмутдиновой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии:

представителя ФГБУ «НМИЦК им. Ак. Е.И. Чазова» Минздрава России: Кузина А.А. (дов.№б/н от 16.03.2026),

представителя ООО «Благоустройства Запсиба»: Головина Н.Н (дов.№б/н от 04.05.2026),

в отсутствие представителей ООО «Эверест+», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «Эверест+» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦК им. ак. Е.И. Чазова» Минздрава России (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг (227) (Закупка №0373100015826000209) (далее – аукцион), в

соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения о проведении закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что в извещении об осуществлении закупки Заказчиком установлены противоречивые сроки исполнения контракта.

В частности Заявитель указывает, что в извещении об осуществлении закупки указано, что «Срок исполнения контракта: 30.10.2027», в то время как проекте контракта указано «1.4. Срок оказания услуг: с даты заключения Контракта до 31.08.2027.»

Согласно п.5 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

Комиссией Управления установлено, что в проекте контракта в том числе указано: «1.4. Срок оказания услуг: с даты заключения Контракта до 31.08.2027.»

П.8 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе определено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупки в том числе указано: «Срок исполнения контракта: 30.10.2027».

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что срок исполнения контракта установлен Заказчиком с учетом срока исполнения закупаемых услуг, сроков приемки таких услуг и срока оплаты услуг.

В силу ч.1 ст. 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и Законом о контрактной системе,

в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с Законом о контрактной системе экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта в соответствии со ст.95 Закона о контрактной системе, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что срок исполнения контракта включает в себя все этапы и меры, реализуемые после заключения контракта, в то время как срок оказания услуг определяет исключительно срок отдельного этапа заключенного контракта.

Аналогичная позиция изложена в письме Минфина России от 12 мая 2022 г. № 24-06-07/43394 «О рассмотрении обращения».

Вместе с этим, согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе, участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, а в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки при установлении указанного срока исполнения контракта, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в извещении об осуществлении закупки Заказчиком установлена обязанность привлечения исполнителем по контракту субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМП в объёме 80% от цены контракта, однако в проекте контракта отсутствуют положения, определяющие порядок привлечения и порядок отчетности о привлечении субподрядчиков (соисполнителей).

П.14 ч.1 ст.42 Закона о контактной системе определено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию о преимуществах участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч.3 ст.30 Закона о контактной системе или требование, установленное в соответствии с ч.5 ст.30 Закона о контактной системе, с указанием в соответствии с ч.6 ст.30 Закона о контактной системе объема привлечения к исполнению контрактов субподрядчиков,

соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупки указано: «*4 Требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с ч. 5 ст. 30 Закона № 44 ФЗ :*

Объем привлечения: 80.00%

Статья 30. Участие субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в закупках Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 28.12.2025) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" 5. Заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. 6. Условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном частью 5 настоящей статьи, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта. Указанный объем учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с частью 1 настоящей статьи, и включается в отчет, указанный в части 4 настоящей статьи. В контракты также должно быть включено обязательное условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.»

В силу ч.5 ст.30 Закона о контрактной системе заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно ч.6 ст.30 Закона о контрактной системе условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого

предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном частью 5 настоящей статьи, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта. Указанный объем учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с ч.1 ст.30 Закона о контрактной системе, и включается в отчет, указанный в ч.4 ст.30 Закона о контрактной системе. В контракты также должно быть включено обязательное условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Ч.7 ст.30 Закона о контрактной системе предусмотрены типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

П.1 Постановления Правительства РФ от 23.12.2016 №1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» утверждены Типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (далее — Типовые условия).

Вместе с этим Типовыми условия предусмотрены, например, следующие положения «6. Нести гражданско-правовую ответственность перед заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение условия о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей, в том числе:

а) за представление документов, указанных в пунктах 2 - 4 настоящего раздела, содержащих недостоверные сведения, либо их непредставление или представление таких документов с нарушением установленных сроков;

б) за непривлечение субподрядчиков, соисполнителей в объеме, установленном в контракте».

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что в проект контракта Заказчиком не включены условия о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, предусмотренные извещением об осуществлении закупки, кроме того, в проекте контракта также отсутствует указание, на необходимость исполнения контракта в соответствии с положениями Типовых условий.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений ч.6 ст.30 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях.

3. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в п.3.1.11, 3.1.12, 3.1.20 описания объекта закупки Заказчиком предусмотрены избыточные требование, в частности указание на нормативно-правовые акты не относящиеся к объекта закупки, кроме того, в п.12 приложения №3 «Спецификация используемых при оказании услуг материалов» указание на ГОСТ Р 58551-2019 «Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские одноразовые из нетканых материалов. Одежда и белье хирургические одноразовые из нетканых материалов. Технические требования для государственных закупок» (далее - ГОСТ Р 58551-2019).

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки в том числе указано:

- «3. Наименование объекта закупки: Услуги по комплексной уборке помещений и прилегающих территорий (приложение №1 к описанию объекта закупки – Спецификация). Комплексное оказание услуг по уборке внутри и на территории объекта обеспечивает единый уровень чистоты и порядка, препятствуя заносу грязи извне внутрь. Услуги, входящие в состав комплекса услуг, дополняют и совмещают друг друга; оказание комплекса услуг одним Исполнителем позволит добиться более качественного оказания услуг. Исполнитель вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков)»;
- «4. Место проведения работ, режим работы: Адрес Заказчика: 121552, Москва г, Академика Чазова ул, дом № 15А»;
- «3.1. Услуги по уборке внутренних помещений, комплексному содержанию и уборке прилегающей территории оказываются в соответствии с требованиями федерального законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, постановлений Правительства РФ, Государственных и Межгосударственных стандартов, санитарных правил и норм, включая:»;
- «3.1.11 Постановление Правительства Севастополя от 27.02.2015 №116-ПП «Об утверждении Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений

на территории города Севастополя»;

- «3.1.12 Постановление Правительства Севастополя от 03.11.2017 №844-ПП «Об утверждении Правил благоустройства территории города Севастополя»;

- «3.1.20 Оказание услуг на объектах культурного наследия – осуществляется в соответствии с письмом Минкультуры России от 22.02.2017 №45-01.1-39-НМ «О направлении Методических рекомендаций по эксплуатации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)» и учетом требований действующего законодательства в сфере сохранения объектов культурного наследия и в соответствии с охранными обязательствами».

Также в п.12 приложения №3 «Спецификация используемых при оказании услуг материалов» описания объекта закупки указано «Бахилы медицинские: ГОСТ Р 58551-2019».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что при формировании описания объекта закупки Заказчиком допущена техническая ошибка, в части включение в описание объекта закупки о необходимости оказания услуг в соответствии с актами, предусмотренными п.3.1.11, 3.1.12, 3.1.20 описания объекта закупки.

При этом относительно установления требований о соответствии товара «Бахилы медицинские» ГОСТ Р 58551-2019, предусмотренных п.12 приложения №3 «Спецификация используемых при оказании услуг материалов» описания объекта закупки, включено в описание объекта закупки в соответствии с потребностью заказчика, обусловленной необходимостью обеспечения качество и безопасности используемых товаров, при этом представитель заказчика отметил, что отдельный государственный стандарт, определяющий требования к товару «Бахилы медицинские», отсутствует.

Комиссия Управления отмечает, что на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, а в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки при установлении спорного требования о соответствии товара «Бахилы медицинские» ГОСТ Р 58551-2019, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя, в участи установления требования о соответствии товара «Бахилы медицинские» ГОСТ Р 58551-2019 не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

При этом, как установлено Комиссией Управления, акты, предусмотренные п.3.1.11, 3.1.12, 3.1.20 описания объекта закупки не соотносятся с условиями закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 чт.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в рамках одной закупочной процедуры Заказчиком неправомерно объедено несколько видов различных работ, что, по мнению Заявителя, ограничивает количество участников закупки.

На заседании Комиссии Управления представитель заказчика пояснил, что объект закупки сформирован Заказчиком исходя из потребности в комплексном обеспечении санитарного, хозяйственного и организационного функционирования объекта Заказчика, при этом услуги, включенные в состав объекта закупки, оказываются на одном объекте, в единый период времени, технологически и функционально взаимосвязаны, а также направлены на обеспечение непрерывного функционирования медицинского учреждения и поддержание надлежащего санитарно-эпидемиологического состояния помещений и территории.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, а в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки при формировании лота вышеуказанным образом, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

При этом Комиссия Управления отмечает, что, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 13.05.2026 №ИЭА1, на участие в закупке подано 2 заявки, заявки участников закупки признаны соответствующими требованиям извещения, снижение цены контракта составило 66%, что также свидетельствует об отсутствии ограничений при формировании закупочной процедуры в обжалуемой части.

Таким образом, Комиссия управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

5. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлены противоречивые требования к используемым товарам, например неоднозначным образом определены требования к ширине и форме рулона товара «Туалетная бумага в бобинах (под диспенсеры)», упаковке товара «Мыло жидкое».

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки в том числе указано: «6.2. Перечень заменяемых материалов, используемых Исполнителем при оказании услуг (Таблица №4): Все заменяемые материалы (туалетная бумага, жидкое мыло, бумажные полотенца, освежители воздуха, одноразовые пакеты для мусорных корзин, бахилы, предоставляются Исполнителем и приобретаются за счет Исполнителя. Ежедневное (постоянное) пополнение и наличие заменяемых материалов, необходимых для оказания услуг на объектах и их приобретение возлагается на Исполнителя».

При этом в Приложении № 4 к описанию объекта закупки предусмотрены следующие в том числе следующие требования к товарам:

- «Туалетная бумага в бобинах (под диспенсеры)»: «Ширина рулона, ≥90 мм», «Ширина рулона: ≥ 9,5», «Форма выпуска: рулон», «Форма выпуска: рулон-бобина»;
- «Мыло жидкое»: «Упаковка: плёнка ПЭ/ПП», «Упаковка: из пластика с герметично закрывающейся крышкой-дозатором».

Комиссия Управления отмечает, что положения извещения, в том числе положения описания объекта закупки, проект контракта должны носить однозначный характер и не допускать двоякого трактования.

Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления, в рамках описания товаров «Мыло жидкое», «Туалетная бумага в бобинах (под диспенсеры)» Заказчиком предусмотрены различные требования к характеристикам таких товаров, при этом исходя из описания таких требований не представляется возможным однозначным образом определить, что данное требование подлежит или не подлежит применению в конкретных случаях, например требование «Ширина рулона, ≥90 мм» подлежит применению в отношении товара «Туалетная бумага в бобинах (под диспенсеры)» с характеристикой «Форма выпуска: рулон».

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 чт.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в извещении Заказчиком неправомерно не определен порядок направления заявок на оказание услуг, срок внесения изменений в ежемесячную заявку на оказание услуг, форма такой заявки, порядок подачи.

На заседании Комиссии Управления представитель заказчика пояснил, что, вопреки доводам жалобы, порядок направления заявок определен в 1.8, 1.9. описания объекта закупки.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки в том числе указано:

- «1.8. Услуги по комплексной уборке внутренних помещений и санитарному содержанию прилегающей территории осуществляются по видам услуг (Таблица №2,№ 5) на основании ежемесячной заявки Заказчика, ежемесячного графика. Заявка, в том числе услуги с периодичностью «По заявке, по графику Заказчика» и «Ежедневно, по графику Заказчика» формируется Заказчиком и направляется Исполнителю не позднее пяти рабочих дней до начала месяца. При необходимости Заявки в течение месяца может корректироваться, с уведомлением Исполнителя.

Заявки направляются ответственными лицами Заказчика, в соответствии с распоряжением (приказом) по учреждению. Исполнителю предоставляется список ответственных лиц, имеющих право направлять заявки, после заключения

контракта»;

- «1.9. Заявки по видам услуг в п.28 Таблица №2, п.п.2.2, 2.3. Таблица №5 формируется Заказчиком и направляется Исполнителю в устной форме или по средствам телефонной связи (с последующим оформлением на бумажном носителе для регистрации вида услуги)».

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, а в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки при установлении вышеуказанного порядка направления и формирования заявок на выполнение работ (оказание услуг), ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

7. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в составе извещения об осуществлении закупки Заказчиком неправомерно не установлено требование о необходимости наличия у участника закупки аккредитации в соответствии со ст.341.1-1. Трудового кодекса Российской Федерации.

Согласно абз.3 ч.1 ст.49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Согласно п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных п. 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единое требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе определено, что Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Ст.341.1-1 Трудового кодекса Российской Федерации в том числе определено, что осуществлять деятельность по предоставлению труда работников (персонала) вправе частное агентство занятости - юридическое лицо, зарегистрированное на территории Российской Федерации и прошедшее аккредитацию на право осуществления данного вида деятельности, проводимую федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Порядок

аккредитации частных агентств занятости на право осуществления деятельности по предоставлению труда работников (персонала) и требования аккредитации частных агентств занятости на право осуществления такой деятельности устанавливаются Правительством Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. В случае приостановления или отзыва аккредитации частного агентства занятости на право осуществления деятельности по предоставлению труда работников (персонала) частное агентство занятости не вправе заключать с работниками трудовые договоры в целях направления их к принимающей стороне по договору о предоставлении труда работников (персонала). При этом все права и обязанности частного агентства занятости по заключенным ранее таким трудовым договорам сохраняются.

На основании п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, должно содержать требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, информация и исчерпывающий перечень документов, которые подтверждают соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Согласно ч.5 ст.31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 ст.31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупки Заказчиком не установлены требования к участникам закупки о наличии у участника закупки аккредитации, предусмотренной ст.341.1-1 Трудового кодекса Российской Федерации.

Комиссия Управления отмечает, что, согласно п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единое требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, при этом таким требованиям, в силу ст.49 Гражданского кодекса Российской Федерации, относятся специальные разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Таким образом, аттестат аккредитации не является, в контексте Закона о контрактной системе, требованием к участникам закупки, устанавливаемым в рамках ст.31 Закона о контрактной системе, ввиду чего, такое требование должно быть установлено исключительно в описании объекта закупки к исполнителю, но не в

извещении (и иных документах, в которых Заказчик отражает требования к участникам закупки и к составу их заявок) как требование к участникам закупки.

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

Таким образом, Комиссия управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Эверест+» на действия ФГБУ «НМИЦК им. Ак. Е.И. Чазова» Минздрава России обоснованной в части формирования описания объекта закупки, проекта контракта в нарушение положений Закона о контрактной системе.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.30 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий: А.А. Кутейников

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Кутейников Антон Андреевич**
Сертификат № 67950889C45403E5BD9EBC88A8D80C0D
Действителен с 19.05.2025 по 12.08.2026

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Матюшенко Александр Александрович**
Сертификат № 4F595A5C3E5ABB2DD77161F08559FC07
Действителен с 22.07.2025 по 15.10.2026

А.С. Гелмутдинова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **ГЕЛМУТДИНОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА**
Сертификат № 723501CC217035999763714F5C652689
Действителен с 09.02.2026 по 05.05.2027

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05

2026-25096