



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калужской области**

пл. Старый Торг, 5, г. Калуга, 248000
тел. (4842) 57-65-92, факс (4828) 57-65-92
e-mail: to40@fas.gov.ru

19.05.2026 № МЧ/2891/26

На № _____ от _____

Решение №556

АО «Сбербанк - АСТ»
пер. Большой Саввинский, д. 12, стр. 9,
г. Москва, 119435
ko@sberbank-ast.ru

Министерство конкурентной политики
Калужской области
ул. Плеханова, д. 45, г. Калуга, 248001

min-k-
politik@adm.kaluga.ru; boykov_aa@adm.k
aluga.ru

ООО «Тульская региональная тендерная
компания»
ул. Советская, д.74, литер А3, г.Тула,
300000
ignatev-o@yandex.ru

ГБУЗ Калужской области «Городская
клиническая больница №2 «Сосновая
роща»
ул. Социалистическая, д.2а, г. Калуга,
248010
hospital@sr40.ru; gbuz_srosha@adm.kalug
a.ru

Р Е Ш Е Н И Е

г. Калуга

«15» мая 2026 года

Резолютивная часть решения оглашена «14» мая 2026 года.
В полном объеме решение изготовлено «15» мая 2026 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

Чуриков М.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя -
начальник отдела Калужского УФАС России,



2026-3087

Самохин С.А. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт Калужского УФАС России;
Васильев А.А. - член комиссии, заместитель начальника отдела Калужского УФАС России,

при участии посредством видеоконференцсвязи: представителя заказчика - ГБУЗ Калужской области «Городская клиническая больница №2 «Сосновая роща» Быченковой Л.А. (доверенность, паспорт), представителя уполномоченного органа - Министерства конкурентной политики Калужской области Бойкова А.А., (доверенность, паспорт), представителя ООО «Тульская региональная тендерная компания» Игнатьевой А.О. (доверенность, паспорт),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу №040/06/105-556/2026ООО Тульская региональная тендерная компания» по существу, установила:

07.05.2026г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО Тульская региональная тендерная компания» на положения извещения об осуществлении закупки при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения на официальном сайте 0137200001226003681), предметом которого является поставка реагентов для биохимического анализатора HumaStar 600.

Заявитель полагает, что извещение об осуществлении закупки не соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Изучив представленные документы, с учетом доводов сторон, руководствуясь Законом о контрактной системе, проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. 30.04.2026г.в Единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru; далее также официальный сайт) опубликовано извещение №0137200001226003681, предметом которого является поставка реагентов для биохимического анализатора HumaStar 600 (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта, согласно извещению о проведении аукциона, составляла 7 832 925,30рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 08.05.2026 08:00.

2.В соответствии с пунктами 1, 3 части 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать, в частности, следующие электронные документы: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при

необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки также должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить

соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

3. Согласно доводу жалобы заявителя, заказчик не применил КТРУ для закупаемых товаров.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Постановление № 145).

В соответствии с п.6 Постановления № 145 в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Предметом закупки является поставка реагентов для биохимического анализатора HumaStar 600 производства HUMAN Gesellschaft für Biachemica und Diagnostica mbH (регистрационное удостоверение ФСЗ 2008/02214 (ЕРУЛ - Г004-00110-00/02921190)).

Согласно п. 2.5.1. инструкции пользователя параметры программы (Software), анализатор HumaStar 600 является системой закрытого типа, оснащенного функцией считывания штрих-кодов, которая позволяет автоматически распознавать реагенты и обеспечивать их автоматический ввод в анализатор, а также осуществлять мониторинг реагентов на предмет: назначения реагента, номер лота, срок годности, количество гестов, что позволяет получать качественные результаты анализов на протяжении всего срока эксплуатации оборудования.

Согласно письменным пояснениям заказчика, заказчик не применил указанные в жалобе позиции КТРУ в связи с тем, что описание товара в данных КТРУ не соответствует потребности заказчика, а именно, описание относится к реагентам для других типов анализаторов и (или) анализаторов открытого типа.

Таким образом, Калужское УФАС России приходит к выводу, что Описанием объекта закупки Извещения аукциона установлены требования на поставку требуемых товаров с учетом потребности заказчика.

При формировании технического задания Законом о контрактной системе заказчику предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Следовательно, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок.

Заказчик вправе включить в извещение об осуществлении закупки такие

характеристики и требования, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций медицинского учреждения. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Закон о контрактной системе не обязывает Заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации об аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара всех возможных производителей.

При установлении характеристик товара заказчик не обязан применять в качестве таковых именно те показатели, которыми обладает конкретный потенциальный участник закупки. Иными словами, предполагаемая заявителем принципиальная возможность поставки товара без штрих-кодов, в несовместимых с роторами флаконах – не отвечает потребностям заказчика, которые являются приоритетными по отношению к желаемому заявителем расширению круга поставщиков, и потребовала бы доработки товара силами заказчика, включая перенастройку анализатора, перефасовку реагентов. Однако, как указывалось выше, объективные потребности заказчика имеют безусловный приоритет перед стремлением заявителя реализовать свой товар без учёта этих потребностей.

Кроме того, Комиссия Калужского УФАС России также обращает внимание заявителя жалобы на то обстоятельство, что предметом электронного аукциона являлось право на заключение государственного контракта на поставку, а не изготовление предмета закупки, поэтому участником закупки могло выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе лицо, не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика.

Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы заявителя.

4. Согласно доводу жалобы заявителя, заказчиком при формировании извещения о закупке игнорируется Постановление Правительства от 19 апреля 2021 г. N 620 о требованиях к формированию лотов при осуществлении закупок медицинских изделий, а также закупаемые заказчиком товары являются отдельными медицинскими изделиями в соответствии с их номенклатурными классификациями, и при применении в сочетании между собой данные медицинские изделия не выступают и не становятся расходными материалами друг к другу, следовательно исключение, поименованное в Постановлении № 620 в данном случае неприменимо.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства от 19 апреля 2021 г. N 620 при осуществлении закупок медицинских изделий не могут быть предметом одного контракта (одного лота) медицинские изделия различных видов в соответствии с

номенклатурной классификацией медицинских изделий по видам, утвержденной Министерством здравоохранения Российской Федерации, при условии, что значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) превышает 1,5 млн. рублей для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку медицинских изделий в предшествующем году, составил более 100 млн. рублей.

При этом пунктом 2 Постановления Правительства от 19 апреля 2021 г. N 620 установлено, что указанное в пункте 1 Постановления N 620 требование не применяется:

- при закупках медицинских изделий, объединенных в один лот (контракт) по контрактам жизненного цикла, заключаемым в Федерации;
- при закупках медицинских изделий, объединенных в один лот (контракт) с расходными материалами, которые совместимы с такими медицинскими изделиями (далее - исключение N 2);
- при закупках медицинских изделий, по результатам которых заключается контракт со встречными инвестиционными обязательствами в соответствии со статьей 111.4 Закона о контрактной системе.

Согласно письменным пояснениям ГБУЗ Калужской области «Городская клиническая больница №2 «Сосновая роща», заказчик при формировании описания объекта закупки руководствовался исключением № 2 Постановления Правительства от 19 апреля 2021 г. N 620, так как закупаются медицинские изделия в виде совместно и одномоментно используемых реагентов для использования только на автоматическом биохимическом анализаторе HumaStar 600, а не абсолютно любые, не связанные между собой, медицинские изделия и расходные материалы.

Анализатор HumaStar 600 и реагенты к нему являются единой аналитической системой, технологический цикл которой основан на последовательности специальных процедур внутренней дозировки, отмывки и детекции, которые обеспечивают высокое качество аналитических характеристик и оптимальную производительность при минимальном участии оператора.

Дробление данной закупки до 1.5 млн. рублей может привести к закупке реагентов различных производителей, что недопустимо и приведет к нарушению комплектности, а также к получению недостоверных аналитических данных, что в свою очередь приведет к срыву лечебного процесса и нарушению порядка медицинского обследования пациентов, что может привести к причинению вреда жизни, здоровью граждан и медицинских работников, что подтверждается письмом представителя производителя анализатора HumaStar 600 ЗАО «Аналитика».

Вышеуказанная позиция также подтверждается Постановлениями Арбитражного суда Московского округа по делам №А40-114735/2024, №А40-119627/2024, №А40-32310/2024, №А40-89334/2024, №А40-233495/2024.

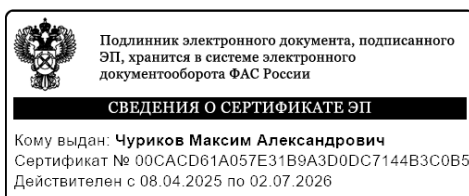
С учетом всех изложенных обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения жалобы, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Калужского УФАС России **решила:**

1. Признать жалобу ООО «Тульская региональная тендерная компания»

необоснованной.

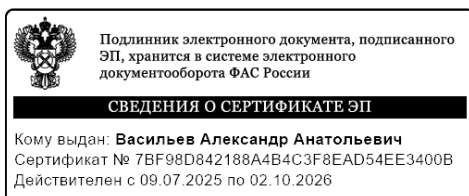
В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

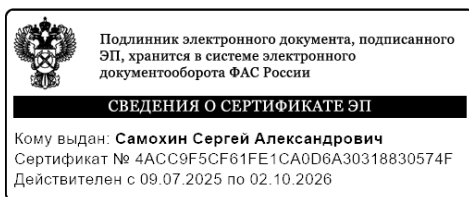


М.А. Чуриков

Члены комиссии:



А.А.Васильев



С.А.Самохин