



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Владимирской области**

600000, г. Владимир, ул. Большая Московская, 1
тел. (4922) 53-14-53, факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"КАББАЛКЭНЕРГОСЕРВИС"
zoshnokov@mail.ru**

**Министерство имущественных и земельных
отношений Владимирской области
mio@avo.ru**

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ "СПОРТИВНАЯ ШКОЛА
"ОКА"
dushoka@yandex.ru**

18.05.2026 № МФ/2285/26

На № _____ от _____

Р Е Ш Е Н И Е

**по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/105-393/2026**

15.05. 2026 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 15.05.2026

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Фомина М.В. заместителя руководителя – начальника отдела,

членов Комиссии:

Миронова Д.В., заместитель начальника отдела,

Тряпкиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) рассмотрела жалобу ООО КАББАЛКЭНЕРГОСЕРВИС» на положения извещения электронного аукциона по созданию некапитального модульного спортивного сооружения (модульный плавательный бассейн) (извещение № 0128200000126002383), в присутствии представителей заказчика – МБУ ДО «Спортивная школа «Ока» директора Гаврилова С.В. (приказ № 18 от 16.07.2012), Савиной О.В. (доверенность от 13.05.2026 № 152), уполномоченного органа – Киселевой И.Ю. (доверенность от 05.05.2026 № 25), представителя заявителя – Безирова А.А. (доверенность от 27.01.2026 б/н), представителей заинтересованных лиц ООО «Техномодуль» - Булдыгера А.С.(по доверенности от 25.12.2025 № 25/24), Тюрюханову С.С.(по доверенности от 04.05.2026 б/н), Лисконог А.В. (по доверенности от 07.11.2025 №25/21).

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/105-393/2026 Комиссия Владимирского УФАС России,



2026-2522

УСТАНОВИЛА:

12.05.2026 во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Кабалкэнергосервис» на положения извещения электронного аукциона на по созданию некапитального модульного спортивного сооружения (модульный плавательный бассейн) (извещение № 0128200000126002383).

По мнению заявителя, заказчик нарушил часть 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», поскольку объединил в один лот технологически и функционально не связанные между собой товары и работы, а именно: работы по благоустройству территории, устройство фундаментной плиты, наружные сети водоснабжения и водоотведения, электроснабжения, связи, тепловые сети, а также поставку модульного спортивного сооружения (бассейна). Указанные виды работ и поставок относятся к разным товарным рынкам, не обладают однородными признаками, что ограничивает круг потенциальных участников (специализированные организации по бетонным работам, сетям, поставке модульных сооружений вынуждены вступать в кооперацию либо отказываться от участия) и противоречит запрету на ограничение конкуренции.

Заявитель также указывает, что проектной документацией предусмотрены работы по погружению винтовых свай, монтажу опалубки, бетонированию монолитных железобетонных конструкций и устройству гидроизоляции, которые являются составными частями единого технологического процесса возведения фундамента. В соответствии с приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 данные работы прямо поименованы в Перечне видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства (пункты 5, 6, 12). Возводимое сооружение (железобетонное основание, плита, фундамент) имеет неразрывную прочную связь с землей, что в силу статьи 1 Градостроительного кодекса РФ позволяет квалифицировать его как объект капитального строительства, а не как временное или некапитальное сооружение.

Поскольку заказчик фактически закупает работы по созданию объекта капитального строительства, в соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ такие работы должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, являющимися членами саморегулируемых организаций (СРО) в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Однако извещение о закупке не содержит требования об обязательном членстве участников в СРО, что нарушает пункт 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок».

Кроме того, заявитель обращает внимание, что описание объекта закупки обязывает поставщика в течение 7 рабочих дней со дня заключения контракта предоставить и согласовать архитектурный облик, цветовую гамму и внутреннее оформление модульного спортивного сооружения. При этом извещение не содержит критерии и сроки согласования заказчиком предоставляемых данных, что не позволяет участникам закупки оценить свои риски и сформировать ценовое предложение.

На основании изложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести проверку доводов и выдать заказчику предписание об аннулировании закупки (либо об устранении нарушений путём внесения изменений в извещение).

Заказчик считает, что все включённые в закупку работы (благоустройство территории, устройство фундаментной плиты, наружные сети водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, связи, тепловые сети, поставка модульного спортивного сооружения) технологически и функционально связаны, поскольку направлены на достижение единой цели – создание модульного плавательного бассейна, готового к

эксплуатации, с подключением к инженерным сетям и благоустройством территории. Объединение в один лот указанных работ и поставки необходимо для полноценного функционирования объекта, что соответствует праву заказчика определять предмет контракта как единый объект закупки в целях эффективного использования бюджетных средств (пункт 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ).

Доказательств искусственного ограничения круга участников заявителем не представлено; напротив, на электронный аукцион подано три заявки, состоялось снижение начальной (максимальной) цены контракта на 8%, что подтверждает отсутствие ограничения конкуренции. Кроме того, проектом контракта установлена обязанность подрядчика привлечь субподрядчиков из числа субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в объёме 30% от цены контракта, что прямо предусматривает кооперацию специализированных организаций.

Заказчик полагает, что предмет закупки – создание некапитального модульного спортивного сооружения (модульный плавательный бассейн), которое представляет собой сборно-разборную конструкцию заводского изготовления, не имеющую прочной связи с землёй. В соответствии с пунктом 10.2 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ некапитальные строения, сооружения могут быть перемещены и (или) демонтированы с последующей сборкой без несоразмерного ущерба назначению. Фундаментная плита в данном случае выполняет роль временного основания: её толщина не превышает 400 мм, размеры 47,32×32,84 м, а винтовые сваи, как указано в проектной документации, позволяют осуществить демонтаж и перенос сооружения на новый участок (схема раскладки сегментов плиты и инструкция по переносу приведены в проектной документации, 269-АС, стр. 12).

Винтовые сваи обладают функцией быстрого монтажа и демонтажа, что соответствует признакам некапитального объекта. Наружные сети подключаются через съёмные или быстроразъёмные соединения, благоустройство территории не включает капитальных элементов. Поскольку объект закупки не является объектом капитального строительства, требование о членстве в саморегулируемой организации (СРО) на основании части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ не применяется, что исключает нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ. Дополнительно заказчик отмечает, что в идентификационном коде закупки (ИКЗ) указан код вида расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг» (34-36 разряды), а не код группы 400 «Капитальные вложения», что подтверждает некапитальный характер закупки. Финансирование осуществляется в рамках приказа Министерства спорта РФ от 11.12.2025 № 1130, предусматривающего создание модульного спортивного сооружения.

Относительно довода об отсутствии в извещении критериев и сроков согласования архитектурного облика заказчик считает его необоснованным, поскольку условие о предоставлении и согласовании архитектурного облика, цветовой гаммы и внутреннего оформления направлено на обеспечение соответствия результата закупки потребностям заказчика и не противоречит Закону о контрактной системе в сфере закупок. Отсутствие в извещении детализированных критериев согласования не является нарушением: процедура согласования относится к порядку исполнения контракта, а не к допуску участников; заказчик при рассмотрении предложенных вариантов обязан действовать разумно и добросовестно, без произвольного отказа.

Данное условие не ограничило количество участников (подано три заявки) и не создало преимуществ отдельным лицам. Заказчик также обращает внимание, что ООО «КАББАЛКЭНЕРГОСЕРВИС» не подавало заявку на участие в электронном аукционе и не воспользовалось правом на направление запроса о даче разъяснений положений извещения

в порядке части 5 статьи 42 Закона о контрактной системе, что свидетельствует об отсутствии нарушения прав и законных интересов заявителя.

На основании изложенного заказчик просит признать жалобу необоснованной, отказать в удовлетворении заявленных требований и не выдавать предписание об аннулировании закупки.

Представитель уполномоченного органа пояснил, что при проведении закупки № 0128200000126002383 на создание некапитального модульного спортивного сооружения (модульный плавательный бассейн) требования Федерального закона о контрактной системе в сфере закупок нарушены не были, в связи с чем жалоба ООО «КАББАЛКЭНЕРГОСЕРВИС» является необоснованной.

В извещении о закупке установлены дополнительные требования к участникам в соответствии с позицией 9 раздела II Приложения к Постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571, предусматривающей наличие опыта выполнения работ по строительству некапитального строения, сооружения, благоустройству территории. Указанные требования правомерно применены к предмету закупки, поскольку создаваемый модульный бассейн является некапитальным сооружением, что подтверждается проектной документацией, наличием винтовых свай, допускающих демонтаж и перенос, а также указанием в идентификационном коде закупки кода вида расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг».

Победитель закупки (ООО «ТЕХНОМОДУЛЬ») представил в составе заявки исполненный государственный контракт на поставку и монтаж мобильного сборно-разборного здания, что полностью соответствует установленным дополнительным требованиям.

На участие в электронном аукционе было подано три заявки, все они признаны соответствующими, состоялось снижение начальной (максимальной) цены контракта на 8%, что свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции. Процедура закупки завершена, победитель определен, контракт находится на стадии заключения.

На основании изложенного уполномоченный орган просит признать жалобу необоснованной, в удовлетворении требований отказать и не выдавать предписание об аннулировании закупки, поскольку действия заказчика и уполномоченного органа соответствуют законодательству о контрактной системе.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

По доводу заявителя о том, что заказчиком в один лот объединены технологически и функционально не связанные товары и работы (благоустройство территории, устройство фундаментной плиты, наружные сети водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, связи, тепловые сети, поставка модульного бассейна), что нарушает часть 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия отмечает следующее.

Как следует из извещения и проектной документации, предметом закупки является создание некапитального модульного спортивного сооружения (модульный плавательный бассейн), готового к эксплуатации. Все включённые в лот работы и поставка товара направлены на достижение единого результата – функционирующего модульного бассейна с подключением к инженерным сетям и благоустройством прилегающей территории. Устройство фундаментной плиты на винтовых сваях, прокладка наружных сетей через съёмные соединения, благоустройство территории и монтаж самого сооружения являются

взаимосвязанными этапами единого технологического процесса создания некапитального объекта.

Заказчик вправе определить предмет контракта как единый лот, если это обеспечивает эффективное использование бюджетных средств (пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе). Доказательств ограничения конкуренции заявителем не представлено; напротив, на участие в аукционе подано три заявки, состоялось снижение начальной (максимальной) цены контракта на 8%, что свидетельствует о наличии конкурентной среды.

Таким образом, данный довод жалобы признаётся необоснованным.

По доводу заявителя о том, что возводимый объект является объектом капитального строительства, а заказчик неправомерно не установил требование о членстве участников в саморегулируемой организации (СРО) в нарушение части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ и пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 10.2 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ некапитальные строения, сооружения не имеют прочной связи с землёй, их конструктивные характеристики позволяют осуществить демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению. Проектной документацией предусмотрены винтовые сваи, которые погружаются в грунт способом завинчивания и могут быть демонтированы без разрушения; фундаментная плита имеет толщину не более 400 мм и размеры 47,32×32,84 м; в документации (лист 12, раздел 269-АС) приведена схема раскладки сегментов плиты и инструкция по переносу здания и основания на новый участок с помощью резчиков.

Наружные сети подключаются через быстроразъёмные соединения, что позволяет демонтировать объект без повреждения коммуникаций. Указанные признаки в совокупности позволяют квалифицировать создаваемое сооружение как некапитальное. Следовательно, требования о членстве в СРО, предусмотренные частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ для объектов капитального строительства, на данный объект не распространяются. Кроме того, в идентификационном коде закупки указан код вида расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг», а не код группы 400 «Капитальные вложения», что дополнительно подтверждает некапитальный характер закупки. При таких обстоятельствах отсутствие в извещении требования о членстве в СРО не нарушает законодательство. Довод жалобы в этой части также признаётся необоснованным.

По доводу заявителя об отсутствии в извещении критериев и сроков согласования заказчиком архитектурного облика, цветовой гаммы и внутреннего оформления модульного сооружения, что, по мнению заявителя, не позволяет участникам сформировать ценовое предложение, Комиссия отмечает следующее. Условие о предоставлении и согласовании указанных характеристик относится к порядку исполнения контракта, а не к условиям допуска участников к закупке. Закон о контрактной системе в сфере закупок не требует детализированной регламентации критериев согласования в извещении; заказчик при рассмотрении предложенных вариантов обязан действовать разумно и добросовестно, не допуская произвольного отказа. Данное условие не повлияло на участие в закупке – подано три заявки, все участники представили ценовые предложения.

Таким образом, нарушений прав участников закупки и требований Закона о контрактной системе не установлено, довод жалобы является необоснованным.

Комиссия также принимает во внимание, что заявитель жалобы ООО «КАББАЛКЭНЕРГОСЕРВИС» не подавало заявку на участие в аукционе и не

воспользовалось правом на получение разъяснений положений извещения в порядке части 5 статьи 42 Закона о контрактной системе, что лишает его возможности ссылаться на неопределённость документации.

Кроме того, заказчиком в извещении правомерно установлены дополнительные требования в соответствии с позицией 9 раздела II Приложения к Постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 (работы по строительству некапитального строения, сооружения, благоустройству территории), и победитель закупки представил надлежащие документы, подтверждающие соответствие данным требованиям.

Комиссия приходит к выводу, что жалоба ООО «КАББАЛКЭНЕРГОСЕРВИС» является необоснованной, а в действиях заказчика не установлены нарушения законодательства о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

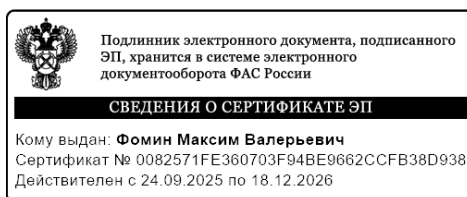
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КАББАЛКЭНЕРГОСЕРВИС» на положения извещения о проведении электронного аукциона по созданию некапитального модульного спортивного сооружения (модульный плавательный бассейн) (извещение № 0128200000126002383) по доводам, изложенным в ней, необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

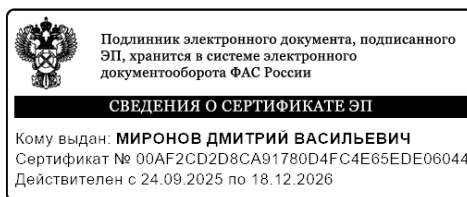
Председатель Комиссии

М.В. Фомин

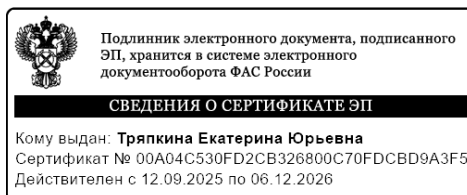


Члены Комиссии:

Д.В. Миронов



Е.Ю. Тряпкина



Исп.Тряпкина Е.Ю.
тел.53-39-54,вн.033-102