

2026-7382

– ИП Кравченко Алексей Викторович (далее – Заявитель) – на заседание Комиссии не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи с возможностью очного участия уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу Заявителя (посредством ЕИС поступила 08.05.2026, вх. №9132/26 от 13.05.2026) на действия Заказчика при проведении закупки «Система исследования сосудов ультразвуковая неинвазивная, с питанием от батареи» (извещение №0375200049026000194) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское межрегиональное УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Как следует из жалобы Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, опубликовавшего извещение о Закупке с нарушением требований Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно доводу жалобы, незаконно установлено КТРУ41 и/или КТРУ17 и/или КТРУ 43, для УЗИ верно КТРУ36 согласно кодам НКМИ финансирования.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно описанию объекта закупки Заказчиком установлены требования к закупаемому товару "Система исследования сосудов ультразвуковая неинвазивная, с питанием от батареи", КТРУ 26.60.12.132-00000017.

Согласно пояснениям Заказчика позиция КТРУ 26.60.12.132-00000036, предлагаемая Заявителем, имеет наименование "Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети", что не подходит под описание объекта закупки даже по названию, в котором указано что они различаются системой питания и не идентичны. Кроме того, описание КТРУ 26.60.12.132-00000017 описывает портативное батарейное устройство с конкретными сосудистыми задачами, а КТРУ 26.60.12.132-00000036 — сетевую систему для медицинской ультразвуковой визуализации широко профиля.

Таким образом, выбранный Заказчиком код КТРУ 26.60.12.132-00000017 был установлен исходя из потребности Заказчика.

Комиссия отмечает, что Законом о контрактной системе не предусмотрено каких-либо императивных требований по выбору конкретного кода по позиции КТРУ. Заказчик самостоятельно определяет код позиции КТРУ, путем соотнесения объекта закупки к соответствующим кодам и наименованиям позиций КТРУ, как наиболее подходящим с учетом специфики закупки, области применения закупаемого товара (работы, услуги), а также его характеристик (письмо ФАС от 13.03.2019 N ИА/19176/19).

Закон о контрактной системе и иное федеральное законодательство не содержат положений, ограничивающих возможность Заказчика в самостоятельном определении кода КТРУ проводимых закупок. При этом, не допускается выбор заказчиком кода по КТРУ с целью изменения способа определения поставщика или иных неправомерных действий, которые могут возникнуть в случае указания неверного кода.

Таким образом, Заказчик, пользуясь данным ему правом, в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе определил код КТРУ в соответствии с потребностями.

Учитывая вышеизложенное, довод Заявителя признается необоснованным.

Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком не установлены ограничения по Постановлению Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. №925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление №878).

Комиссия Управления отмечает, что положения об ограничениях согласно Постановлению №878 утратили силу с 01.01.2025 со вступлением в законную силу Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Постановление №1875).

Также согласно жалобе Заявителя, Заказчиком не установлены ограничения в соответствии с Приказом Минфина России от 04.06.2018 №126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 126н).

Комиссия Управления отмечает, что Приказ №126н утратил силу полностью с 01.01.2025 со вступлением в законную силу Постановления №1875.

В связи с чем, Заказчик правомерно не установил ограничения по утратившим силу Постановлению №878 и Приказу №126. Данный довод жалобы Заявителя признается необоснованным.

В соответствии с жалобой Заявителя, Заказчиком установлены (не применены) ограничения допуска в соответствии с Постановлением №1875.

В силу пункта 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок.

Как следует из содержания извещения об осуществлении закупки, Заказчиком в соответствии с требованиями части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе установлены ограничения допуска, предусмотренные Постановлением №1875.

Согласно извещению о закупке система ультразвуковой визуализации универсальной отнесена к коду по КТРУ — 26.60.12.132-00000017 «Система 2026-7382

исследования сосудов ультразвуковая неинвазивная, с питанием от батареи», при этом из номенклатурной классификации медицинских изделий по видам, размещенной на официальном сайте <https://roszdravnadzor.gov.ru/>, код вида медицинского изделия 296570, к которому принадлежит закупаемое оборудование имеет следующее описание: «Портативный ручной комплект изделий с питанием от батарей, состоящий из блока графического дисплея и присоединенного датчика или взаимозаменяемых датчиков, предназначенных для неинвазивной локализации и оценки степени ограничения потока в кровеносных сосудах (например, при наличии тромбов, стеноза, механических повреждений) путем измерения скорости кровотока с использованием ультразвука/доплеровской технологии/технологии измерения времени прохождения ультразвука. К примерам клинического применения относится скрининг потока венозной/артериальной крови (например, оценка воздушной эмболии, атеросклероза, варикозного расширения вен, тромбоза вен и состояния сосудов частично ампутированных конечностей), измерение лодыжечного индекса давления и/или запись формы волны кровотока.».

Аналогичная информация содержится по позиции КТРУ 26.60.12.132-00000017, примененной Заказчиком.

Кроме того, код КТРУ — 26.60.12.132-00000017, используемый Заказчиком, включен в перечень Приложения №2 к Постановлению Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 (позиция 314 – аппараты ультразвукового сканирования).

Таким образом, с учетом сведений, размещенных на сайте Росздравнадзора, включая описание изделия медицинского назначения, сведений и КТРУ, применения указанного оборудования, следует, что систему ультразвуковой визуализации универсальную можно отнести к аппаратам ультразвуковым, в связи с чем установление Заказчиком ограничений в соответствии с Постановлением №1875 является правомерным.

Также в соответствии с жалобой Заявителя, техническим характеристикам объекта закупки не соответствует ни один УЗИ аппарат Российского производства из реестра РЭП.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки указывает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу пункта 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

В силу части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, порядок формирования и ведения в Единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 N145 утверждены "Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - правила формирования КТРУ) и "Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила использования КТРУ).

Пункт 4 Правил гласит, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" — "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением N 145, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Согласно пункту 5 Правил Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев:

а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 22 - 27 и 29 перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. N 616 "Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства", при условии установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации", при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств;

б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 5 статьи 33 Федерального закона.

В соответствии с пунктом 6 Правил в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Согласно пункту 7 Правил в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона. При проведении предусмотренных Федеральным законом электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 42, пунктом 1 части 1 статьи 75 Федерального закона соответственно.

Комиссией установлено, что позиция КТРУ 26.60.12.132-00000017 не содержит характеристик товара, работы, услуги. Следовательно, описание объекта закупки формируется Заказчиком в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Положения законодательства о контрактной системе не обязывают Заказчика формировать описание объекта закупки так, чтобы оно соответствовало всем товарам, представленным на соответствующем рынке, либо соответствовало товарам только российского происхождения.

При этом, Комиссия отмечает, что законодательство о контрактной системе в сфере закупок не обязывает Заказчика, в случае проведения закупки радиоэлектронной продукции с установлением ограничений, формировать описание объекта закупки таким образом, чтобы ему в обязательном порядке соответствовал в каком-либо количестве товар российского происхождения, вопреки достижению цели проведения электронной процедуры в приобретении товара, отвечающего объективно существующей потребности заказчика.

Согласно подпункту "а" пункта 7 Постановления N 1875 для целей осуществления закупок в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" особенностями описания объекта закупки, являющегося товаром (в том числе поставляемым при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), производство которого на территории Российской Федерации отсутствует, являются при осуществлении закупки товаров, указанных в позициях 1 - 433 приложения N 2 к настоящему постановлению, - декларирование в извещении об осуществлении закупки или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) факта отсутствия в реестре российской промышленной продукции такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, указание в описании объекта закупки характеристик товара, потребность в котором имеется у заказчика и который отсутствует в реестре российской промышленной продукции, а также включение в описание объекта закупки копии направленного до начала осуществления закупки в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации уведомления об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции, которое

должно содержать информацию о заказчике (место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона) и о товаре, потребность в котором имеется у заказчика и который отсутствует в реестре российской промышленной продукции (наименование товара, код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008), код товара по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, предусмотренной правом Евразийского экономического союза, и характеристики такого товара).

Также согласно письму Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697 допускается вероятность возникновения ситуации, при которой производство определенного товара из числа промышленной продукции на территории Российской Федерации отсутствует или прекращено, в том числе товара, в отношении которого Постановлением № 1875 установлено преимущество. При этом представляется целесообразным заказчику в описании объекта закупки самостоятельно декларировать невозможность указать характеристики товара российского происхождения по причине отсутствия производства такого товара на территории Российской Федерации.

Указанная позиция также подтверждается письмом ФАС России №28/42871/25 от 07.05.2025 г.

Комиссией установлено, что в извещении о закупке содержится уведомление об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции, направленное в Минпромторг, а также Декларация об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции, а именно: Система исследования сосудов ультразвуковая неинвазивная, с питанием от батареек.

В своей жалобе Заявитель указал о необходимости запроса у Заказчика сведений о том, почему в Техническом задании по закупке указаны характеристики УЗИ-сканера ниже (хуже), чем у оборудования, размещенного в Реестре радиоэлектронной продукции Российского производства, а также предоставления оригиналов запросов российским производителям (минимум двум, находящимся в реестре радиоэлектронной продукции).

Заказчиком в адрес Комиссии представлены доказательства, что установленным в описании закупки характеристикам соответствует товар не менее двух производителей.

Так, согласно пояснениям Заказчика, описанию объекта закупки соответствуют:

- Система ультразвуковая диагностическая Скай-Мини П с датчиком тип 3 в 1, вариант исполнения 6CPL P3H 2025/25503 от 30.05.2025;
- Сканер ультразвуковой беспроводного типа Uprobe-C5PL P3H 2022/16672 от 10.03.2022.

Возражения Заказчика были направлены в адрес Заявителя, сведений, опровергающих позицию Заказчика, не представлено.

Таким образом, учитывая изложенное, довод жалобы признается необоснованным.

В доводах жалобы Заявитель утверждает, что Заказчиком осуществляются действия, которые приводят к неисполнению Постановления Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 №2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижения заказчиком» (далее – Постановление № 2014).

Комиссия Крымского межрегионального УФАС России отмечает, что Постановление № 2014 утратило силу полностью с 01.01.2025 со вступлением в законную силу Постановление №1875.

Ввиду чего, довод жалобы Заявителя о неисполнении Постановления № 2014 признается необоснованным.

Согласно следующему доводу жалобы Заявителя указано, что Заказчик не применил Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. N 1236 "Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Комиссией Крымского межрегионального УФАС России установлено, что некоторые пункты Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236 "Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации" (далее - Постановление №1236) с 01.01.2025 утратили силу.

Предметом закупки является оборудование (система исследования сосудов ультразвуковая неинвазивная), а не программное обеспечение. Программное обеспечение, указанное в описании объекта закупки (передача данных в формате DICOM), является встроенным функционалом оборудования, необходимым для его работы, и не подлежит обособленной поставке.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в письме Минцифры России от 15.12.2022 № П11-2-05-106-94501, условием для применения Постановления №1236 является обязанность участника в рамках исполнения контракта установить программное обеспечение и передать права на него. Извещением такая обязанность не предусмотрена.

Кроме того, запрет на закупку иностранного программного обеспечения установлен в пункте 1 Постановления №1875.

Согласно извещению, Заказчиком установлено ограничение в соответствии с Постановлением №1875.

Таким образом, Комиссия Крымского межрегионального УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы Заявителя.

Кроме того, Заявитель в жалобе указывает на то, что в документации и в файле описание объекта закупки представлена информация, противоречащая законодательству, нет технического задания в файле, в четком соответствии со структурным вариантом в Единой информационной системе.

Комиссия Крымского межрегионального УФАС России, изучив структурный вариант технического задания, размещенный в ЕИС, не выявила противоречий техническому заданию, размещенному в отдельном файле в ЕИС. Довод жалобы признается необоснованным.

Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в извещении не указаны контактные данные сотрудников конечного получателя и функционального Заказчика ЛПУ, при этом, по мнению Заявителя, в извещении подлежат указания контактные данные лица, являющегося конечным получателем изделия.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации (в случае ее привлечения заказчиком).

Комиссией Крымского межрегионального УФАС России установлено, что в составе извещения Заказчиком размещена в том числе следующая информация: - «Ответственное должностное лицо:»; - «Адрес электронной почты:»; - «Номер контактного телефона:».

Комиссия Крымского межрегионального УФАС России отмечает, что Законом о контрактной системе не предусмотрена обязанность Заказчика размещать в извещении сведения о сотрудниках, фактических получателях закупаемого изделия, в связи с чем размещение вышеуказанной информации об ответственном лице и его контактных данных (контактных данных Заказчика) является надлежащим исполнением требований пункта 1 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Крымского межрегионального УФАС России приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в составе извещения, в том числе в проекте контракта, не содержатся сведения о сроке действия и окончания контракта.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Согласно пункту 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать электронный документ, содержащий проект контракта.

Комиссией Крымского межрегионального УФАС России установлено, что в составе извещения Заказчиком размещена в том числе следующая информация: - «Дата начала исполнения контракта: с даты заключения контракта»; - «Срок исполнения контракта: 31.12.2026».

Также Комиссией Крымского межрегионального УФАС России установлено, что в проекте контракта, размещенном в составе извещения, Заказчиком предусмотрено следующее положение: «13.1.Контракт вступает в силу с даты

подписания и действует до 31 декабря 2026 г., а в части взаиморасчетов - до полного исполнения Сторонами принятых на себя обязательств».

Исходя из вышеизложенного Комиссия Крымского межрегионального УФАС России приходит к выводу, что сведения о сроках действия и окончания контракта размещены Заказчиком в составе извещения, проекта контракта.

Таким образом, Комиссия Крымского межрегионального УФАС России приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Также в жалобе Заявителем указано о необходимости направить материалы и доводы жалобы в Министерство финансов РФ для проверки обоснования начальной (максимальной) цены.

Ввиду того, что Заявителем самостоятельно направлена жалоба в Министерство финансов и Министерство здравоохранения РФ, Крымское межрегиональное УФАС России не усмотрело оснований для повторного направления жалобы в адреса указанных органов.

На основании указанного соответствующее ходатайство Заявителя не удовлетворено.

Кроме того, Заявитель указывает на нарушение Заказчиком положений Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

При этом, жалоба Заявителя на действия Заказчика подана в Крымское межрегиональное УФАС России в порядке главы 6 Закона о контрактной системе и рассмотрена Комиссией Крымского межрегионального УФАС России в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

При этом, следует отметить, что в рамках рассмотрения данной жалобы Комиссия Крымского межрегионального УФАС России не вправе давать оценку действиям Заказчика в части наличия или отсутствия нарушений Закона о защите конкуренции, так как дела о нарушении антимонопольного законодательства рассматриваются в соответствии с Законом о защите конкуренции по процедуре, предусмотренной Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, утвержденным Приказом ФАС России от 25.05.2012 №339.

Учитывая, что в рамках рассмотрения данной жалобы Комиссия Крымского межрегионального УФАС России не обладает полномочиями по рассмотрению жалоб и обращений в порядке, предусмотренном Законом о защите конкуренции, рассмотрение доводов жалобы в отношении нарушения о защите конкуренции не может быть осуществлено.

В случае наличия достоверных сведений, подтверждающих нарушение Заказчиком антимонопольного законодательства, заинтересованное лицо вправе обратиться в антимонопольный орган с заявлением в порядке предусмотренном статьей 44 Закона о защите конкуренции.

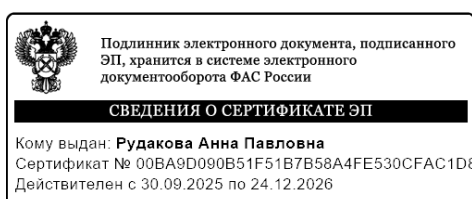
На основании изложенного, руководствуясь частью 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

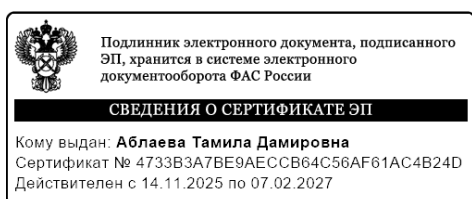
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

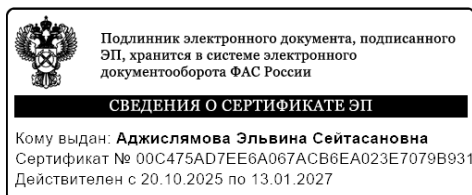


А.П. Рудакова

Члены комиссии:



Т.Д.Аблаева



Э.С.Аджислямова