

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА**



**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТНЕЦ**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

**Татарстан Республикасы
ИДАРӘСЕ**

Московский ур., 55 йорт Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

21.05.2026 № РВ-04/4664

На № _____ от _____

Заказчик:

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Заявитель:

**ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ
(ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Решение по делу № 016/06/24-702/2026

**о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд**

18 мая 2026 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Валиахметова Р.Х. – заместителя
руководителя,

Членов Комиссии:

Никитиной И.Г. – ведущего
специалиста-эксперта,
Клавдиевой М.Р. – специалиста 1
разряда,

в отсутствие представителей заказчика, заявителя, о месте и времени рассмотрения жалобы извещенных надлежащим образом, рассмотрев посредством видеоконференции жалобу заявителя ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (вх. №4294/ж от 08.05.2026г.) на действия заказчика Министерства культуры Республики Татарстан при проведении закупки №0111200003926000048 на предмет: «Оказание услуг по сбору, обобщению и анализу информации для проведения независимой оценки в области профилактики терроризма и экстремизма»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении закупки №0111200003926000048 на предмет: «Оказание услуг по сбору, обобщению и анализу информации для проведения независимой оценки в области профилактики терроризма и экстремизма» размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 27.04.2026г.

Код ОКПД2: 74.90.19.190 - Услуги, предоставляемые прочими научными и техническими консультантами, не включенными в другие группировки.

Начальная (максимальная) цена контракта — 1 200 000,00 рублей.

Суть жалобы: по мнению заявителя, при проведении закупки нарушены требования действующего законодательства о контрактной системе.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения довода заявителя, письменных пояснений заказчика и изучения извещения аукциона приходит к следующим выводам.

1. Относительно довода жалобы о необоснованном допуске участника, имеющего непогашенную налоговую задолженность.

В соответствии с подпунктом «о» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, для участия в конкурентном способе закупки заявка должна содержать декларацию о соответствии участника требованиям, установленным пунктами 3 - 5, 7 - 11 части 1 статьи 31 Федерального закона.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято.

Проанализировав заявку победителя закупки, Комиссией установлено, что в своем составе она содержит в том числе Декларацию с указанием отсутствия у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за

исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято.

Вместе с тем, в силу Закона о контрактной системе соответствие участника требованию об отсутствии недоимки по налогам определяется в заявительном порядке. Обязанность самостоятельной проверки данных сведений иными методами действующим законодательством на заказчика не возложена.

Учитывая вышеуказанное, довод жалобы заявителя признан необоснованным.

2. Относительно довода жалобы об указании в проекте контракта недостоверного срока исполнения контракта.

Порядок обжалования действий Заказчиков регламентирован Главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе следующей информации:

1) наименование контрольного органа в сфере закупок, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, в который подается жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля;

2) наименование участника закупки в соответствии с информацией, включенной в единый реестр участников закупок;

3) идентификационный код закупки, за исключением случаев, при которых в соответствии с настоящим Федеральным законом указание такого кода не предусмотрено, а также случаев подачи жалобы на действия (бездействие) оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, совершенные при аккредитации участника закупки на электронной площадке, специализированной электронной площадке, при размещении на электронной площадке предварительного предложения. Указание нескольких идентификационных кодов закупки (за исключением кодов закупок, предусмотренных статьями 25 и 26 настоящего Федерального закона) не допускается;

4) наименование субъекта (субъектов) контроля, действия которого (которых) обжалуются;

5) указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы;

6) номер реестровой записи в реестре контрактов, заключенных заказчиками, или в реестре договоров, заключенных заказчиками, предусмотренных Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», - в отношении контракта или договора, предусмотренных частью 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона, стоимость и срок исполненных обязательств по которым соответствуют требованиям указанной части (в случае установления требований в соответствии с частью 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона) и информация об исполнении которых в соответствии с настоящим Федеральным законом размещена в единой информационной системе.

Частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе установлено, что подача участником закупки жалобы на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля (далее также - жалоба) в контрольный орган в сфере закупок допускается в период определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее пяти дней со дня, следующего за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), с учетом следующих особенностей:

1) жалоба на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. При этом участник закупки вправе подать только одну жалобу на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). В случае внесения в соответствии с настоящим Федеральным законом изменений в извещение об осуществлении закупки, документацию о закупке участник закупки вправе подать только одну жалобу на положения таких извещения, документации после внесения в них таких изменений;

2) жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные после даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в закупке, может быть подана исключительно участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке;

3) жалоба на действия (бездействие) оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, совершенные при аккредитации участника закупки на электронной площадке, специализированной электронной площадке, при направлении оператору электронной площадки, оператору специализированной электронной площадки заявки на участие в закупке, при размещении на электронной площадке предварительного предложения, может быть подана не позднее пяти дней со дня совершения обжалуемых действий (бездействия);

4) жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные при заключении контракта после размещения в единой

информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), может быть подана участником закупки, с которым заключается контракт, или участником закупки, признанным уклонившимся от заключения контракта, не позднее даты заключения контракта;

5) подача одной жалобы на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные при осуществлении нескольких закупок, не допускается.

В соответствии с извещением о проведении закупки дата и время окончания подачи заявок - 05.05.2026 07:00 (МСК).

Жалоба на положения извещения подана заявителем 08.05.2025г.

Учитывая, что установленный законодательством срок для обжалования положений извещения о закупке истек, Комиссия приходит к выводу об оставлении указанного довода жалобы без рассмотрения.

3. Относительно довода жалобы о неверном выборе способа определения поставщика путем проведения аукциона.

Учитывая обстоятельства, приведенные во втором доводе жалобы, данный довод также не подлежит рассмотрению Комиссией по существу, ввиду истечения регламентированного срока на обжалование положений извещения о закупке.

Довод жалобы заявителя оставляется без рассмотрения.

В ходе проведения внеплановой документарной проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссией Татарстанского УФАС России выявлены следующие нарушения действующего законодательства.

1. В силу ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

На основании пункта 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

В соответствии ч. 1 ст. 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя в том числе:

- приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

- оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

В соответствии с ч. 2 ст. 94 Закона о контрактной системе заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

Согласно п. 4 ч. 13 ст. 94 Закона о контрактной системе в срок, установленный контрактом, но не позднее двадцати рабочих дней, следующих за днем поступления документа о приемке в соответствии с пунктом 3 настоящей части, заказчик (за исключением случая создания приемочной комиссии в соответствии с частью 6 настоящей статьи) осуществляет одно из следующих действий:

а) подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе документ о приемке;

б) формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа.

В соответствии с пунктом 6.4.3 Проекта контракта в срок не позднее 20 (двадцати) рабочих дней, следующих за днем поступления документа о приемке в соответствии с пунктом 6.4.2. Заказчик (за исключением случая создания приемочной комиссии в соответствии с пунктом 6.7.) осуществляет одно из следующих действий:

а) подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, и размещает в единой информационной системе документ о приемке;

б) формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, и размещает в единой информационной системе мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа.

Согласно Заданию (Приложение №1 к Контракту) установлены следующие сроки:

Срок оказания услуг: с момента заключения контракта по 20 декабря 2026 года включительно.

Срок исполнения контракта: с даты заключения контракта до 31.12.2026.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что действующим законодательством на приемку заказчиком оказанных услуг отведено не более 20 рабочих дней. Однако, согласно условиям контракта, услуги оказываются до 20 декабря 2026 года, а сам контракт действует до 31 декабря 2026 года.

В данном случае предусмотренный на приемку период сокращается до критического минимума. Такое ограничение времени не столько ущемляет права заказчика, сколько ставит в затруднительное положение исполнителя. Последний может быть лишен гарантии своевременной оплаты оказанных услуг, поскольку процедуры приемки и расчета физически могут быть не завершены в столь сжатые сроки.

Таким образом, учитывая установление Заказчиком ненадлежащих сроков оказания услуги и исполнения контракта в совокупности, Комиссия приходит к

выводу о наличии в действиях заказчика нарушений статьи 8, пункта 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

2. Согласно статье 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В силу части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентные способы могут быть открытыми и закрытыми. При открытом конкурентном способе информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. При закрытом конкурентном способе информация о закупке сообщается путем направления приглашений принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее - приглашение) ограниченному кругу лиц, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся объектами закупок.

Конкурентными способами определения поставщиков являются:

1) конкурсы (открытый конкурс в электронной форме (далее - электронный конкурс), закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме (далее - закрытый электронный конкурс);

2) аукционы (открытый аукцион в электронной форме (далее - электронный), закрытый аукцион, закрытый аукцион в электронной форме (далее - закрытый электронный аукцион);

3) запрос котировок в электронной форме (далее - электронный запрос котировок) (часть 2 статьи 24 Закона о контрактной системе).

Согласно части 6 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчик, за исключением случаев осуществления закупки товаров, работ, услуг путем проведения электронного запроса котировок либо закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), обязан осуществлять закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации путем проведения аукционов.

Распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 № 471-р определен перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион).

Техническим заданием установлены следующие требования к услугам по сбору, обобщению и анализу информации для проведения независимой оценки в области профилактики терроризма и экстремизма:

Исследование проводится в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса РФ, Федеральным законом РФ №73-ФЗ от 31.05.2001 «О

ГОСУДАРСТВЕННОЙ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», постановлением Пленума Верховного суда РФ №28 21.12.2010.

Специалист дает свое заключение о наличии в материалах признаков экстремистской деятельности в рамках компетенции психологии, лингвистики, религиоведения и политологии.

При производстве исследования специалист независим, дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными познаниями. Специалист проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Заключение специалиста должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Специалист должен обладать знаниями в области проводимых исследований: лингвистических, психологических, религиоведческих, политологических, а также иметь опыт экспертной деятельности по данному направлению, и иметь в распоряжении необходимое экспертное оборудование.

Специалист дает заключение от своего имени на основании исследований, проведенных им в соответствии с его специальными знаниями, и несет за данное им заключение ответственность в установленном законом порядке.

В заключении специалиста указываются:

- 1) дата, время и место производства исследования;
- 2) основания производства исследования;
- 3) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество специалиста, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- 4) сведения о предупреждении специалиста об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) объекты исследований и материалы, по которым производится исследование;
- 7) данные о лицах, присутствовавших при производстве исследования;
- 8) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;
- 9) выводы и их обоснование.

Изучив документацию о проведении аукциона, Комиссией установлено, что в рамках оказания услуг предусмотрена в том числе работа специалиста, обладающего знаниями в области проводимых исследований: лингвистических, психологических, религиоведческих, политологических, а также имеющего опыт экспертной деятельности по данному направлению, и наличие в распоряжении необходимого экспертного оборудования.

Кроме того, указанным специалистом также предоставляется заключение, содержащее в том числе сведения об экспертном учреждении, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность.

Вместе с тем, согласно статье 9 №73-ФЗ заключение эксперта - письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.

Также согласно статьям 11-13 №73-ФЗ установлено, что Государственными судебно-экспертными учреждениями являются специализированные учреждения уполномоченных федеральных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для организации и производства судебной экспертизы.

Организация и производство судебной экспертизы могут осуществляться экспертными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, на которые возложены функции по организации и (или) производству экспертизы в целях осуществления судопроизводства в Российской Федерации.

Государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующего уполномоченного федерального государственного органа. Должность эксперта в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел может также занимать гражданин Российской Федерации, имеющий среднее профессиональное образование в области судебной экспертизы.

Определение уровня квалификации экспертов и аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляются экспертно-квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующего уполномоченного федерального государственного органа. Уровень квалификации экспертов подлежит пересмотру указанными комиссиями каждые пять лет.

В соответствии с частью 1 статьи 57 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Согласно части первой статьи 58 УПК Российской Федерации специалист как лицо, обладающее специальными знаниями, привлекается к участию в процессуальных действиях в установленном этим Кодексом порядке для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Части третья и четвертая статьи 80 УПК Российской Федерации определяют заключение специалиста как представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед ним сторонами, а его показания - как сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271 этого Кодекса. Заключение и показания специалиста допускаются в качестве доказательств, на что прямо указано в пункте 3.1 части второй статьи 74 этого Кодекса.

Принимая во внимание установленное в документации условие о проведении исследования в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса РФ, Федеральным законом РФ №73-ФЗ от 31.05.2001 «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», постановлением Пленума Верховного суда РФ №28 21.12.2010, Комиссия приходит к выводу, что исполнитель обязан отвечать критериям, установленным данными нормативными актами.

Вместе с тем, подтверждение соответствия специалиста исполнителя квалификационным требованиям, установленным вышеуказанными нормативными правовыми актами, возможно исключительно путем внедрения в закупочную документацию надлежащих критериев оценки, непосредственно характеризующих квалификацию участника.

Однако при проведении электронного аукциона учесть данные обстоятельства невозможно, поскольку победитель определяется исключительно на основе предложенной цены. В рассматриваемом же случае необходима не только и не столько ценовое предложение победителя закупочной процедуры, но и оценка квалификационных критериев участников, подтверждающих их способность оказать требуемые услуги.

Следовательно, учитывая специфику оказываемых услуг в соответствии с кодом ОКПД2, цель проведения закупочной процедуры и необходимость наличия определенной квалификации для выдачи заключения, данную закупку следовало провести в форме конкурса.

Принимая во внимание вышеуказанное, Заказчиком нарушены требования части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неправомерном проведении закупки в форме электронного аукциона.

Также, учитывая вышеизложенные обстоятельства в совокупности, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи заказчику, оператору эТП обязательного для исполнения предписания об устранении нарушений действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу заявителя ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (вх. №4294/ж от 08.05.2026г.) на действия заказчика Министерства культуры Республики Татарстан при проведении закупки №0111200003926000048 на предмет: «Оказание услуг по сбору, обобщению и анализу информации для проведения независимой оценки в области профилактики терроризма и экстремизма» необоснованной по 1 доводу.

2. Оставить 2, 3 доводы жалобы заявителя ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (вх. №4294/ж от 08.05.2026г.) на действия заказчика Министерства культуры Республики Татарстан при проведении закупки №0111200003926000048 на предмет: «Оказание услуг по сбору,

обобщению и анализу информации для проведения независимой оценки в области профилактики терроризма и экстремизма» без рассмотрения.

3. Признать в действиях заказчика Министерства культуры Республики Татарстан нарушение требований статьи 8, части 1 статьи 24, пункта 8 части 1 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику, оператору ЭТП предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

4. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



Р.Х. Валиахметов

Члены Комиссии:



И.Г. Никитина



М.Р. Клавдиева

Исп.: Никитина И.Г.
Тел. 8 (499) 755 23 23 (доб. 016-404)