



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калужской области**

пл. Старый Торг, 5, г. Калуга, 248000
тел. (4842) 57-65-92, факс (4828) 57-65-92
e-mail: to40@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение №565

ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава
России
ул. Королева, д.4, г.Обнинск, Калужская
обл., 249036
gos_zakupki@nmirc.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д.23-А, г.
Москва, 121151
ko@rts-tender.ru

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"АНГИОТРЭК"
196247, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПЛ.
КОНСТИТУЦИИ, Д. 2, ЛИТЕРА А,
ЭТАЖ 2
oooangiotrek@gmail.com

Р Е Ш Е Н И Е

**Комиссии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России**

г. Калуга

«15» мая 2026 года

Резолютивная часть решения оглашена «15» мая 2026 года.
В полном объеме решение изготовлено «15» мая 2026 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

Чуриков М.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела
Калужского УФАС России;
Магер А.А. - член комиссии, заместитель руководителя Калужского УФАС
России;
Васильев А.А. - член комиссии, заместитель начальника отдела Калужского УФАС
России,

при участии посредством видеоконференцсвязи: представителя заказчика – ФГБУ
«НМИЦ радиологии» Минздрава России Корнейчука В.А. (доверенность, паспорт), в
отсутствии надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы
представителя заявителя - ООО «Ангиотрэк»,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу №040/06/105-565/2026 ООО



2026-3112

«Ангиотрэк» по существу, **установила:**

08.05.2026г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Ангиотрэк» на положения извещения об осуществлении закупки при проведении электронного аукциона (номер извещения на официальном сайте 0373100068226000018), предметом которого является поставка медицинских изделий (далее – Аукцион).

Согласно доводам жалобы Заявителя, описание объекта закупки Извещения аукциона не соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Заказчиком представлены пояснения по существу доводов жалобы Заявителя, в которых указано, что доводы названной жалобы являются необоснованными, а действия Заказчика основаны на положениях Закона о контрактной системе.

Изучив представленные документы, с учетом доводов сторон, руководствуясь Законом о контрактной системе, проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. 16.03.2026г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru; далее также официальный сайт, ЕИС) опубликовано извещение № 0373100068226000018, предметом которого является поставка медицинских изделий.

Начальная (максимальная) цена контракта, согласно извещению о проведении аукциона, составляет 15 000 000,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 12.05.2026 08:00 (МСК).

Заказчиком по указанному аукциону выступало ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России.

2. В соответствии с пунктами 1,3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать, в частности, следующие электронные документы: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на

указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки также должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе установлен запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

3. Согласно доводам жалобы Заявителя, совокупности параметров соответствует товар единственного производителя - катетер ангиографический Optitorque производства Terumo (РУ РЗН 2016/5208). Заказчик установил ограничивающий параметр «Материал катетера пластмасса» Кроме того, по позициям технического задания невозможно подать заявку на участие ни с одним медицинским изделием, зарегистрированным на территории РФ, так как Заказчик установил ограничивающий параметр: «Усиление оплеткой из нержавеющей стали нет».

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

При описании объекта закупки Заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Из буквального толкования вышеприведенных положений Закона о контрактной системе следует, что Заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом описать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, исходя из представленных в материалы дела документов, Комиссия Калужского УФАС России установила, что заказчиком получены 3 коммерческих предложения, а по спорным позициям описания объекта закупки подходят товары как минимум двух производителей, что свидетельствует об обеспечении конкуренции.

Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя.

4. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком нарушены правила использования КТРУ.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Согласно письменным пояснениям Заказчика Закон о контрактной системе и Правила применения КТРУ допускают формирование описания объекта закупки с указанием дополнительных (критически важных для заказчика) характеристик при условии, что они обоснованы предметом закупки и не носят дискриминационного характера. Требования должны соответствовать принципу обеспечения конкуренции и быть соразмерны цели закупки. Постановление Правительства РФ № 145 устанавливает порядок формирования и использования каталога КТРУ; однако применение типовых (классификационных) характеристик КТРУ не препятствует заказчику конкретизировать или вводить дополнительные показатели, прямо относящиеся к предмету закупки, если это обосновано его техническими и эксплуатационными потребностями.

Касательно параметра «Максимально допустимая нагрузка на стенки баллона Атм (≥ 14 и ≤ 16)» к КТРУ « ≥ 16 Атм», указанный в КТРУ параметр, может отражать максимально допустимый рабочий предел для ряда универсальных баллонных систем. В конкретной клинической задаче заказчика важно учитывать не только модуль минимального давления, но и верхний предел допустимой нагрузки — это связано с безопасностью и ожидаемым режимом эксплуатации при работе в участках с кальцинозом сосудистой стенки. Наличие верхнего предела ориентировано на предотвращение неконтролируемых разрывов баллона и обеспечения совместимости с установленными стентами/имплантатами. Указанные значения являются объективно обоснованными и направлены на обеспечение требуемого уровня безопасности и эффективности.

Кроме того, не все характеристики и диапазоны, приведённые в КТРУ, являются императивными и препятствующими указанию иных, более предметных параметров. КТРУ служит классификационной и рекомендательной базой; заказчик вправе указывать дополнительные параметры или конкретизировать параметры каталога, при условии обоснованности таких требований и их соразмерности предмету закупки.

Таким образом, требования, включённые в описание объекта закупки, сформулированы исходя из предмета закупки, носят технический и объективно

необходимый характер, с учетом потребности заказчика.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы Заявителя.

С учетом всех изложенных обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения жалобы, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Калужского УФАС России решила:

1. Признать жалобу ООО «Ангиотрэк» **необоснованной**.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

М.А. Чуриков

Члены комиссии:

А.А.Магера

А.А.Васильев