



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ивановской области**

ул. Жарова, 10, Иваново, 153000
тел. (4932) 32-85-73, факс (4932) 32-63-60
e-mail: to37@fas.gov.ru

21.05.2026 № ЕЧ/1771/26

На № _____ от _____

**Департамент конкурсов и аукционов
Ивановской области**

**ОГБПОУ "Шуйский
технологический колледж"**

ООО "ПРОФИТЕХ"

ООО "РТС-тендер"

РЕШЕНИЕ №037/06/105-277/2026 (07-15/2026-078)

Дата оглашения решения: 18 мая 2026 года
Дата изготовления решения: 21 мая 2026 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: Чугуновой Е.Е. – ВрИО руководителя управления;

членов Комиссии: Крутовой М.В. – начальника отдела контроля в сфере закупок,
Умарова С.Б. – главного специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

заседание проведено в присутствии представителя Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (далее – Уполномоченный орган) – Сиушковой Людмилы Александровны (доверенность от 05.03.2026),

в отсутствие представителей Общества с ограниченной ответственностью «ПРОФИТЕХ» (далее – Заявитель, Общество, ООО «ПРОФИТЕХ»), Областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Шуйский технологический колледж» (далее — Заказчик, ОГБПОУ «ШТК») (указанные лица уведомлены о содержании, дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу),

рассмотрев жалобу ООО «ПРОФИТЕХ» на действия Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при проведении электронного аукциона на поставку учебно-лабораторного оборудования «Мехатроника» (на создание кластера среднего профессионального образования в рамках федерального проекта «Профессионалитет») (извещение №0133200001726001168), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О



2026-2199

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

12.05.2026 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «ПРОФИТЕХ» на действия Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при проведении электронного аукциона на поставку учебно-лабораторного оборудования «Мехатроника» (на создание кластера среднего профессионального образования в рамках федерального проекта «Профессионалитет») (извещение № 0133200001726001168).

Рассмотрев представленные Уполномоченным органом, Заявителем, ООО «РТС-тендер» документы, заслушав представителя Уполномоченного органа, участвующего в рассмотрении жалобы, и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

20.04.2026 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение №0133200001726001168 о проведении электронного аукциона на поставку учебно-лабораторного оборудования «Мехатроника» (на создание кластера среднего профессионального образования в рамках федерального проекта «Профессионалитет») (далее – Закупка).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- начальная (максимальная) цена контракта – 9 190 938,69 руб.;
- дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 30.04.2026 07:00;
- согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.05.2026 №ИЭА1, по окончании срока подачи заявок на участие в Закупке было подано 4 заявки, 3 заявки на участие в закупке соответствовали требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки. Победителем электронного аукциона был признан участник с идентификационным номером (далее – ИН) 121130840, предложивший цену 7 812 297,69 руб. (далее - Победитель Закупки).

Согласно первому доводу жалобы Заявителя, Уполномоченный орган неправомерно допустил к участию в закупке победителя (участник с идентификационным номером 121130840) без проверки соответствия его заявки требованиям Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Постановление № 1875). Заявитель полагает, что победитель должен был подтвердить страну происхождения товара номером реестровой записи из реестра российской промышленной продукции (далее - РРПП), однако такой номер в заявке отсутствует.

Согласно второму доводу жалобы Заявителя, протокол подведения итогов определения поставщика от 05.05.2026 не содержит сведений о реестровых номерах РРПП допущенных участников, что, по мнению Заявителя, нарушает принципы открытости, прозрачности и обеспечения конкуренции, а также создаёт правовую неопределённость в отношении законности допуска участников.

Согласно письменным возражениям Уполномоченного органа, Департамент конкурсов и аукционов Ивановской области не согласен с доводами жалобы, нарушений при рассмотрении заявок допущено не было.

Частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе предусмотрено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путём проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее в том числе информацию о запретах, об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьёй 14 Закона о контрактной системе.

Постановлением № 1875 утверждён Перечень товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами, в отношении которых устанавливается ограничение закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок отдельными видами юридических лиц (Приложение № 2 к Постановлению № 1875). В позиции 184 указанного перечня содержится товар с кодом ОКПД2 32.99.53.110 – «Оборудование для обучения трудовым процессам».

Пунктом 1 Постановления № 1875 установлено, что при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе заказчики обязаны применять ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, по перечню согласно приложению № 2.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Постановления № 1875 информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей указанного постановления, является, в частности, для подтверждения происхождения из Российской Федерации – номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного статьёй 17.1 Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации», содержащей в том числе информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих

операций (условий).

Пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе установлено, что информация и документы, определённые в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 Закона (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке установлены предусмотренные указанной статьёй запрет, ограничение, преимущество), должны быть представлены участником закупки в заявке. В случае отсутствия таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Подпунктом «а» пункта 2 части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе предусмотрено, что все заявки на участие в закупке, содержащие предложения о поставке товара, происходящего из иностранного государства, подлежат отклонению, если на участие в закупке подана и по результатам рассмотрения признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки заявка, содержащая предложение о поставке такого товара российского происхождения.

По результатам рассмотрения заявок Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что заявка Заявителя является смешанной, поскольку содержит предложения товаров как российского, так и китайского происхождения. Наличие в заявке Заявителя номеров реестровых записей из РРПП по отдельным позициям не свидетельствует о соответствии всей заявки требованиям национального режима в целом. Победителем закупки признан участник с идентификационным номером 121130840, который указал страну происхождения «Российская Федерация» и предложил наименьшую цену контракта.

При таких обстоятельствах довод Заявителя о неправомерном допуске победителя без проверки соблюдения Постановления № 1875 является необоснованным.

Второй довод жалобы Заявителя Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным по следующим основаниям.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4–7 части 17 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Часть 17 статьи 48 Закона о контрактной системе устанавливает исчерпывающий перечень сведений, подлежащих включению в протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а именно:

1) дату подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), идентификационные номера заявок на участие в закупке;

2) о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, с обоснованием такого решения и указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки;

3) присвоенные заявкам на участие в закупке, первые и вторые части которых признаны соответствующими извещению об осуществлении закупки, значения по критериям оценки, установленным в извещении об осуществлении закупки;

4) порядковые номера, присвоенные в соответствии с настоящим Федеральным законом заявкам на участие в закупке;

5) о заключении контракта по цене, увеличенной в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона;

6) о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок в отношении каждой заявки на участие в закупке;

7) о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 1 - 4 части 1 статьи 52 настоящего Федерального закона.

Протокол от 05.05.2026 содержит все указанные сведения. Включение в протокол реестровых номеров РРПП и детализированной информации о проверке соблюдения требований Постановления № 1875 законодательством не предусмотрено.

Следовательно, довод Заявителя о неинформативности протокола подведения итогов является необоснованным.

Учитывая изложенное, проверив имеющиеся документы и иные представленные доказательства, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу о том, что нарушения при определении победителя в закупке не подтверждены.

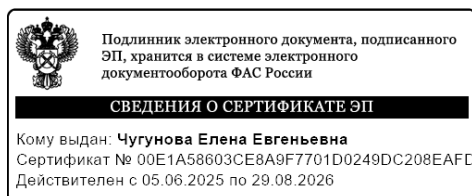
Руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «ПРОФИТЕХ» на действия Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при проведении электронного аукциона на поставку учебно-лабораторного оборудования «Мехатроника» (на создание кластера среднего профессионального образования в рамках федерального проекта «Профессионалитет») (извещение № 0133200001726001168) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

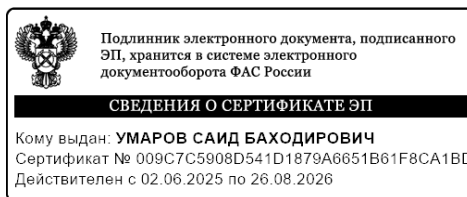


Е.Е. Чугунова

Члены комиссии:



М.В. Крутова



С.Б. Умаров