



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Воронежской области**

пр-кт Революции, 21, г. Воронеж, 394036
тел./факс+7 (473) 255-92-44
e-mail: to36@fas.gov.ru

20.05.2026 № ЮР/2801/26

На № _____ от _____

Решение № 036/06/105-539/2026

ООО "ДСФ СПЕЦДОРСЕРВИС"
394029, ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г.
ВОРОНЕЖ, ПР-КТ ЛЕНИНСКИЙ,
Д.15, ОФИС 237
specdorservis@mail.ru

Администрация Терновского
муниципального района Воронежской
области
397110, Воронежская обл, Терновский
р-н, Терновка с, УЛ. СОВЕТСКАЯ, Д.39
otdfin.zakaz.tern@govvrn.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью
«ДСФ СПЕЦДОРСЕРВИС» на действия администрации Терновского
муниципального района Воронежской области при проведении закупки на
выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог общего
пользования местного значения Терновского муниципального района Воронежской
области (номер извещения 0131300026426000025)
(дело № 036/06/105-539/2026)

15.05.2026

г. Воронеж

Резолютивная часть объявлена: 15.05.2026 года.

В полном объеме решение изготовлено 20.05.2026 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

- Рощупкина Ю.В. – ведущий заседания, заместитель председателя Комиссии,
начальник отдела контроля закупок Воронежского УФАС России;

– Башкирова А.Р. – член Комиссии, государственный инспектор отдела
контроля закупок;

- Горелова Ю.М. – член Комиссии, государственный инспектор отдела
контроля закупок;

при участии представителей администрации Терновского муниципального



2026-3219

района Воронежской области:

- Носовой Т.С. (доверенность от 13.05.2026),
при участии представителей общества с ограниченной ответственностью «ДСФ СПЕЦДОРСЕРВИС»;
- Солодимовой П.И. (доверенность от 13.05.2026),
при участии представителей заинтересованного лица;
- Зеленский Д.О. (доверенность от 30.04.2026),
рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДСФ СПЕЦДОРСЕРВИС» на действия администрации Терновского муниципального района Воронежской области при проведении закупки на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения Терновского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300026426000025),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Воронежское УФАС России) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «ДСФ СПЕЦДОРСЕРВИС» (далее - Заявитель) на действия администрации Терновского муниципального района Воронежской области (далее — Заказчик, комиссия по осуществлению закупок) при проведении закупки на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения Терновского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300026426000025).

По мнению заявителя, действия заказчика не соответствуют требованиям положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о контрактной системе), что выразилось в следующем:

1. Из Протокола не представляется возможным установить основания принятия одних документов, в качестве подтверждающих опыт, и основания отклонения других договоров. Кроме того, нельзя установить, какие именно документы приняты, а какие отклонены.

2. Протокол, не содержащий всей необходимой информации, не позволяющий выявить основания для принятия решений субъектами контроля, оформлен ненадлежащим образом, не опубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупки.

3. Заявителем в составе заявки был представлен 191 контракт (договор) на общую сумму 1 692 350 767,35 руб, однако, из протокола рассмотрения и оценки вторых частей от 06.05.2026 № ПРОП1 (далее - Протокол) следует, что комиссия приняла к рассмотрению только 133 договора из 191, на сумму 594 843 673,97 руб.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также осуществив внеплановую проверку в соответствии со статьей 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Воронежского УФАС России пришла к следующим выводам.

15.04.2026 года в Единой информационной системе размещено Извещение о проведении электронного аукциона № 0131300026426000025 (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 7 989 132,13 руб.

Предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения Терновского муниципального района Воронежской области.

Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется путём проведения открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Закупка вне рамок национального проекта, код бюджетной классификации 9140409241029Д130243.

Оценивая 1 и 2 доводы жалобы, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к следующему.

Согласно статье 7 Закона о контрактной системе, в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок. Открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 статьи, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе. Информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В силу части 13 статьи 48 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке должен содержать:

1) дату рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, идентификационные номера таких заявок;

2) информацию о принятом решении о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют настоящему Федеральному закону, извещению об осуществлении закупки;

3) присвоенные вторым частям заявок на участие в закупке, признанным соответствующими извещению об осуществлении закупки, значения по критерию, пунктом 4 части 1 статьи 32 предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (в случае установления такого критерия в извещении об осуществлении закупки);

4) информацию о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок, принимавшего участие в рассмотрении и оценке вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении каждой второй части заявки на участие в закупке;

5) информацию о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) пунктами 2 4 части 1 статьи 52 несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 4 части 1 статьи 52 настоящего Федерального

закона.

Так, согласно Протоколу, Комиссией по осуществлению закупок указаны дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, идентификационные номера заявок, информацию о принятом решении о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки, значения по критериям, установленным в извещении, информация о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок, принимавшего участие в рассмотрении и оценке вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении каждой второй части заявки на участие в закупке.

Таким образом, Комиссией по осуществлению закупок не нарушены нормы законодательства о контрактной системе, доводы признаны необоснованными.

Оценивая довод жалобы 3, Комиссия Воронежского УФАС приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию и документы, предусмотренные ст. 42 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

В Извещении о проведении настоящего конкурса установлены следующие критерии:

Критерии оценки заявок

1) Цена контракта. Значимость критерия оценки: 60.00%.

2) Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Значимость критерия оценки: 40.00%.

В соответствии с Порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе «К оценке принимается исключительно договор (договоры), предусматривающий выполнение работ на автомобильной дороге, который не относится к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом подпункта «г» п. 31 Положения, и предусматривает выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу вышеуказанного объекта капитального строительства, заключенный и исполненный в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Перечень документов, подтверждающих наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта:

- исполненный договор (договоры),
- акт (акты) приемки выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Документы принимаются к оценке в том числе если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам).

К оценке принимаются исключительно исполненный договор (договоры), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Последний акт, составленный при исполнении договора (договоров) должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры».

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 07.05.2026 №ИЭОК1 заявке Заявителя было присвоено 85.12 баллов.

В ходе заседания Заказчик пояснил, что комиссия по осуществлению закупок по заявке Заявителя приняла к рассмотрению 133 договора из 191, на сумму 594 843 673,97 руб. из 1 692 350 767,35 руб.

При этом, число принятых контрактов (договоров) — 133, является ошибочным, в связи с тем, что ошибочно были учтены два раза контракты Заявителя, заключенные с ним как единственным поставщиком по закону о контактной системе, однако допущенная техническая ошибка, как указал представитель Заказчика, не повлияла на результаты торгов.

Кроме того, при подсчете баллов, комиссией по осуществлению закупок не были приняты договоры, которые носили гражданско-правовой характер, что отвечает требованиям установленным Порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе

На основании изложенного, с учетом предоставленных документов и объяснений сторон Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает нарушений законодательства о контрактной системе в действиях комиссии по осуществлению закупок.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДСФ СПЕЦДОРСЕРВИС» на действия администрации Терновского муниципального

района Воронежской области при проведении закупки на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения Терновского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300026426000025) необоснованной.

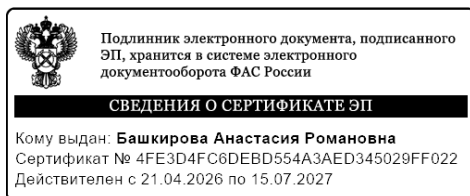
Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованными лицами в судебном порядке в установленный законом срок.

Ведущий заседание,
заместитель
председателя Комиссии



Ю.В. Рощупкина

Члены комиссии:



А.Р. Башкирова



Ю.М. Горелова