



20.05.2026 № PB-04/4627
На № _____ от _____

Заказчику:
Министерство здравоохранения
Республики Татарстан

Заявителю:
ИП Кравченко А.В.

**Решение по делу №016/06/33-695/2026
о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд**

18 мая 2026 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Валиахметова Р.Х. – заместителя
руководителя,

Членов Комиссии:

Хусаиновой К.К. – специалиста-
эксперта,
Николашиной Е.С. – специалиста
1 разряда,

в присутствии представителей заказчика – Сибгатова И.З. (по доверенности), Аитовой Л.М. (по доверенности), в отсутствие представителей заявителя, о месте и времени рассмотрения жалобы извещенных надлежащим образом, рассмотрев жалобу заявителя ИП Кравченко А.В. (вх. №4386/ж от 13.05.2026 г., ЕИС от 10.05.2026 г.) на действия заказчика – Министерства здравоохранения Республики Татарстан при проведении закупки №0111200002426000189 на предмет: «поставка медицинских изделий (Система ультразвуковой визуализации универсальная с питанием от батареи), ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0111200002426000189 на предмет: «поставка медицинских изделий (Система ультразвуковой визуализации универсальная с питанием от батареи), ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий» размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 04.05.2026 г.

Суть жалобы: по мнению заявителя, при проведении закупки нарушены требования действующего законодательства о контрактной системе.

До рассмотрения жалобы по существу ИП Кравченко А.В. заявлены письменные ходатайства:

- 1) О проведении заседания Комиссии посредством видеоконференцсвязи.
- 2) О направлении запроса в контрольный финансовый орган для проведения проверки обоснования НМЦК.
- 3) О выделении дела в отдельное производство по №135-ФЗ.
- 4) О переносе заседания на время – начало с 14:00 до 15:00 по Московскому времени.
- 5) Об истребовании у Заказчика оригиналов документов.

В удовлетворении требований, изложенных в названных выше письменных ходатайствах, было отказано исходя из следующего:

- Согласно ч. 2. ст. 106 Закона о контрактной системе лица, имеющие право действовать от имени участника закупки, подавшего жалобу, от имени субъекта (субъектов) контроля, действия (бездействие) которого (которых) обжалуются, вправе участвовать в рассмотрении жалобы по существу, в том числе с использованием систем видео-конференц-связи при наличии в контрольном органе в сфере закупок технической возможности осуществления видео-конференц-связи. Исходя из вышеизложенного в случае отсутствия технической возможности рассмотрения жалобы с использованием систем видео-конференц-связи, жалоба рассматривается в очном формате.

Ходатайство о проведении рассмотрения жалобы посредством ВКС удовлетворено.

- В соответствии с положениями части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 статьи 99 Закона о контрактной системе) в отношении, в том числе за:

- определением и обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Учитывая вышеизложенное, Комиссией удовлетворено ходатайство о запросе в контрольный финансовый орган и принято решение о направлении материалов дела на рассмотрение в Департамент казначейства Министерства финансов Республики Татарстан для проведения соответствующей проверки в рамках компетенции в части выявления указанных в жалобе признаков нарушений действующего законодательства.

- В удовлетворении ходатайства о выделении в отдельное производство дела по признакам нарушения № 135-ФЗ, было отказано в связи с тем, что каких-либо доказательств нарушения №135-ФЗ заявителем представлено не было.

- Комиссия отклонила ходатайство заявителя о переносе рассмотрения жалобы на иное время, поскольку время рассмотрения жалобы определено с учетом рабочего графика Татарстанского УФАС России.

- Уведомлением Татарстанским УФАС России у заказчика запрошены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, заявки всех участников закупки. При этом в целях рассмотрения жалобы отсутствует необходимость предоставления оригинала уведомления о вручении запроса Почты России на физическом бумажном носителе, а также отсутствует необходимость предоставления информации о предложенных участниками закупки товаров с предоставлением заверенных копий, поскольку в рамках проведения рассмотрения жалобы оценке подлежит проведение электронной процедуры, заявки подаются в электронной форме, получены Татарстанским УФАС России, что является необходимым и достаточным в рассматриваемом случае.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя, позиции заказчика и изучения документации закупки приходит к следующим выводам.

1. Относительно довода заявителя о нарушении сроков и времени окончания подачи заявок относительно размещения извещения.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки размещается при проведении: Извещение об осуществлении закупки размещается при проведении: электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, за исключением случаев, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает триста миллионов рублей либо начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает два миллиарда рублей, при которых такое извещение размещается не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссией Татарстанского УФАС установлено, извещение об осуществлении закупки размещено 04.05.2026, начальная (максимальная) цена контракта – 77 900 000,00 рублей, дата окончания подачи заявок – 12.05.2026 07:00 (МСК).

Таким образом, срок окончания подачи заявок на участие в закупке установлен в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и составляет не менее 7 дней с даты размещения извещения о проведении электронного аукциона.

Довод жалобы признан необоснованным.

2. Относительно довода заявителя об отсутствии электронного активирования в приложенных документах.

Частью 13 статьи 94 Закона о контрактной системе установлено, что электронное активирование в ЕИС (электронная приемка) обязательна при исполнении контрактов, заключенных по итогам любых открытых электронных процедур, а также ряда закрытых процедур, за исключением случаев, прямо определенных положениями действующего законодательства.

Положениями части 13 статьи 94 Закона о контрактной системе регламентирован порядок действий Заказчика и Поставщика при осуществлении электронной приемки.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Согласно доводу жалобы, заказчиком неправомерно указаны активирование, переписка, иные действия, связанные с исполнением контракта в сторонних программных продуктах кроме Единой Информационной Системы. №44-ФЗ предусмотрены все действия включая активирование, претензионную переписку, иные действия только в системе ЕИС. Данные требования и прикрепленные файлы во вкладке «Документы» Извещения Заказчика противоречат структурной части контракта и должны быть удалены.

Комиссией Татарстанского УФАС установлено, согласно п. 7.10 Проекта Контракта, в течение 10 рабочих дней со дня подписания Получателем Акта ввода Оборудования в эксплуатацию, оказания Услуг по обучению правилам эксплуатации и инструктажу специалистов (приложение N 5 к Контракту) Поставщик формирует и направляет Заказчику с использованием единой информационной системы в сфере закупок структурированный документ о приемке, к которому прикладываются скан-копии документов, предусмотренных пунктом 5.3 и 7.2 Контракта.

Пунктом 7.11 Проекта Контракта установлено, в течение 20 рабочих дней со дня подписания Поставщиком структурированного документа о приемке в единой информационной системе в сфере закупок Заказчик подписывает структурированный документ о приемке в единой информационной системе в сфере закупок или мотивированный отказ от приемки, в котором указываются недостатки и сроки их устранения. Заказчик подписывает структурированный документ о приемке в единой информационной системе в сфере закупок на основании документов, предусмотренных пунктом 5.3 и 7.2 Контракта, а также на основании результатов экспертизы, проведенной в соответствии с пунктом 6.2 и 7.7 Контракта.

Пунктом 17.3 Проекта Контракта предусмотрено, в случае обмена документами при применении мер ответственности и совершении иных действий в связи с нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта в отношении контракта, такой обмен осуществляется с использованием единой информационной системы путем направления электронных уведомлений. Такие уведомления формируются с использованием единой информационной системы, подписываются усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещаются в единой информационной системе без размещения на официальном сайте.

В ходе анализа размещенного проекта контракта установлено, что порядок активирования, предусмотренный частью 13 статьи 94 Закона о контрактной системе, Заказчиком предусмотрен.

Довод жалобы признан необоснованным.

3. Относительно довода жалобы о неустановлении ограничения по ПП 878 и приказу 126н и неприменении Постановления 1875.

Согласно пункту 18 Перечня утративших силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 утратили силу «абзацы четвертый и пятый пункта 2, пункты 3 - 3(3), 6 - 8 и 10 Постановления № 878.

Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 04 июня 2018 года № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утратил силу с 01 января 2025 года в связи с изданием приказа Министерства финансов Российской Федерации от 08.10.2024 № 149н «О признании утратившими силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 4 июня 2018 г. № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и внесенных в него изменений».

Согласно частям 1, 2 статьи 14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе, положения статьи 14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Правительство Российской Федерации (часть 2 статьи 14 Закона о контрактной системе):

1) вправе с учетом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных

государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами;

2) определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей настоящего Федерального закона, в случае принятия мер, предусмотренных пунктом 1 настоящей части.

Положения об указанных запретах, ограничениях и преимуществах содержатся в постановлении Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875).

Так, пунктом 1 Постановления № 1875 определено, что при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе установлен:

– запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению № 1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа для выполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации, государственной программы вооружения, иных мероприятий в рамках государственного оборонного заказа товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

– ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению № 2;

– преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг).

В соответствии с пунктом 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с пунктом 1

части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно извещению №0111200002426000189 объектом закупки является система ультразвуковой визуализации универсальная с питанием от батареей.

Также из извещения и указанной позиции каталога товаров, работ и услуг следует, что закупаемый заказчиком товар имеет код ОКПД2 26.60.12.132, в отношении которого Постановлением №1875 применяется ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами.

При изучении извещения о проведении электронного аукциона №0111200002426000189 Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что в разделе «Применение национального режима по ст. 14 Закона № 44-ФЗ» содержит такой вид требований как: «Ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами».

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, довод заявителя об установлении ограничения по ПП 878 и приказу 126н, а также неприменении положений Постановления № 1875 не находит своего подтверждения.

4. Относительно довода жалобы о несоответствии установленных технических характеристик ни одному товару российского производства.

Статьей 8 Закона о контрактной системе установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в частности в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п. 11 постановления Правительства Российской Федерации от 01.04.2022 № 552 "Об утверждении особенностей обращения, включая особенности государственной регистрации, медицинских изделий в случае их дефектуры или риск возникновения дефектуры в связи с введением в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера" возможно применение медицинского изделия, производителем (изготовителем) которого в эксплуатационной документации установлен ограниченный перечень расходных материалов, с расходным материалом иного производителя (изготовителя), зарегистрированным в качестве медицинского изделия, если производитель (изготовитель) подтвердил в процессе его государственной регистрации возможность совместного применения с данным медицинским изделием. При этом совместное применение медицинского изделия с расходным материалом осуществляется с учетом особенностей, установленных в эксплуатационной документации производителя (изготовителя) на расходный материал.

В соответствии с пунктом 11(1) Особенности допускается проведение технического обслуживания медицинских изделий с использованием комплектующих или принадлежностей, не предусмотренных в их технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя), если безопасность совместного использования подтверждена техническими испытаниями и в случае применимости - токсикологическими исследованиями, проведенными федеральным государственным бюджетным учреждением "Всероссийский научно-исследовательский и испытательный институт медицинской техники" Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, а также клиническими испытаниями, проведенными в порядке, установленном в соответствии с частью 8 статьи 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Согласно представленным доводам жалобы заявителя, технические характеристики в извещении не соответствуют ни одному товару Российского

производства из реестра РЭП. Учитывая, что Технические характеристики, размещённые в данной закупке, не описывают характеристики товаров Российского производства более высокого класса, прогнозируемые результаты закупки, также могут говорить об ограничении конкуренции в целом и о нерациональном расходовании средств.

Комиссия отмечает, что при участии и подачи заявки потенциальный участник закупки опирается на устанавливаемые заказчиком в техническом задании требования и технические характеристики к продукции. Соответственно, учитывая, что показатели необходимой продукции становятся известными только при размещении соответствующей закупки с устанавливаемыми в документации требованиями, участник только при изучении документации может сделать вывод о возможности осуществления поставки нужного товара и согласиться с устанавливаемыми условиями заказчика.

Правила описания объекта закупки определены статьей 33 Закона о контрактной системе. Частью 2 указанной статьи установлено, что извещение о закупке должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования положений Закона следует, что заказчики, осуществляющие закупку при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работа, услугам, чтобы с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствует их потребности, а с другой стороны необоснованно не ограничить количество участников.

Исполнением требований статьи 33 Закона о контрактной системе должно являться наличие на рынке как минимум двух производителей, товар которых соответствует всем требованиям, обозначенным в аукционной документации.

При этом Комиссия отмечает, что включение в закупочную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Из пояснений Заказчика следует, что под совокупность характеристик, указанных Заказчиком, подпадает следующее оборудование российского производства, сведения о котором имеются в реестре российской промышленной продукции, и которое соответствует требованиям о совокупном количестве баллов согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 №719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции», - не менее 70 баллов:

- Система ультразвуковая диагностическая медицинская «РуСкан 70П» по ТУ 26.60.12-004-98204792-2020 с принадлежностями, АО «НПО «СКАНЕР», Российская Федерация, номер реестровой записи РРПП 10206309, 70 баллов;

- Система ультразвуковой визуализации универсальная серии ЕМ7 с принадлежностями по ТУ 26.60.12-003-39346393-2021, ООО «ЕЛС-МЕД», Российская Федерация, номер реестровой записи РРПП 10599949, 79 баллов.

Представителем Заказчика было разъяснено, что во исполнение Закона о контрактной системе в единой информационной системе был размещен запрос цен с приложением описания объекта закупки с требуемыми функциональными и техническими характеристиками медицинского оборудования. В ответ получены коммерческие предложения на соответствие требуемым параметрам от не менее 2-х производителей и официальных дистрибьюторов оборудования, которые включены в реестр российской промышленной продукции.

Согласно пояснениям представителя Заказчика, на участие в закупке было подано три заявки. Одна из заявок содержала предложение о поставке товара китайского происхождения, в то время как вторая заявка предусматривала поставку российского товара – системы ультразвуковой диагностической медицинской «РуСкан 70П», производства АО «НПО «СКАНЕР», третья заявка была подана с предложением о поставке иного российского оборудования – системы ультразвуковой визуализации универсальной серии «ЕМ7», производителем которой является ООО «ЕЛС-МЕД».

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика 18.05.2026 г. Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы объявлен перерыв, заседание продолжилось 18.05.2026 г в 17:00.

Комиссия Татарстанского УФАС приходит к следующему выводу, со стороны Заказчика не представлены надлежащие и достаточные документальные доказательства, подтверждающие соответствие оборудования «РуСкан 70П» и системы ультразвуковой визуализации универсальной серии ЕМ7 всем требованиям, закреплённым в Описании объекта закупки. В частности, не были предоставлены документы, позволяющие Комиссии однозначно установить, что функциональные и технические характеристики указанных российских товаров в полной мере отвечают установленным Заказчиком параметрам и описанию объекта закупки.

Комиссия также обращает внимание, что представленные Заказчиком 3 коммерческих предложения, использованные при формировании начальной (максимальной) цены контракта, не могут рассматриваться в качестве объективного и исчерпывающего подтверждения соответствия характеристик предложенного оборудования требованиям Технического задания. Такие коммерческие предложения свидетельствуют лишь о наличии на рынке товаров с определёнными параметрами, но не доказывают их полное соответствие всем детализированным требованиям, установленным Заказчиком.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, а также учитывая, что по своим совокупным характеристикам Заказчиком не было подтверждено наличие как минимум двух производителей, товары которых соответствуют всем установленным требованиям аукционной документации, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика признаков ограничения конкуренции.

При этом Комиссия отклоняет доводы Заказчика об описании объекта закупки в соответствии с КТРУ, поскольку само по себе соблюдение требований постановления Правительства №1875 и постановления Правительства №145 не освобождает Заказчика от такого описания объекта закупки, которое в полной мере отвечает требованиям

статьи 33 Закона о контрактной системе и соотносится с Письмом ФАС России от 21.03.2025 № 28/26176/25.

Вместе с тем, Комиссия не оспаривает право Заказчика на закупку товара, исходя из его фактических потребностей. Однако нормы действующего законодательства требуют, чтобы совокупности установленных характеристик соответствовала продукция нескольких различных производителей, что обеспечивает соблюдение принципа конкуренции (Письмо ФАС России от 21.03.2025 № 28/26176/25).

Учитывая, что Заказчик не представил на заседании Комиссии доказательств, подтверждающих, что установленные технические характеристики товара соответствуют продукции иных производителей, Комиссия приходит к выводу, что требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам поставляемого товара, установленные Заказчиком в техническом задании противоречат пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Довод заявителя признан обоснованным.

Заказчиком нарушены требования статьи 8, пунктов 1-2 части 1 статьи 33, пункта 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

5. Относительно довода жалобы о неприменении заказчиком ПП №1236.

Согласно п.2 Постановления №1236 установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации (далее - реестр евразийского программного обеспечения), а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно доводу жалобы, Заказчик не применил Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В данной закупке ПО не является предустановленным. Если закупаемый товар содержит в своем составе программное обеспечение, у Заказчика возникает обязанность установить запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств. Заказчик закупает программу DICOM, которая является самостоятельным продуктом и закупается отдельно, имеет собственную лицензию с переходом права и внесён в единый реестр российских программ Минкомсвязи.

П.2(1) Постановления №1236 установлено, что для целей применения п.2 Постановления №1236 под программным обеспечением понимают программное обеспечение и (или) права на него вследствие выполнения следующих контрактных обязательств: а) поставка на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставление в аренду или в пользование программного обеспечения посредством использования каналов связи и внешней информационно-

технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений);

б) поставка, техническое обслуживание персональных электронных вычислительных машин, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств вычислительной техники, на которых программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения контракта;

в) выполнение работ, оказание услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав;

г) оказание услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.

Исходя из вышеизложенных положений Постановления №1236 следует, что под программным обеспечением, в рамках Постановления №1236, понимается в том числе поставка программного обеспечения на материальных носителях, а также поставка оборудования, на которое в рамках исполнения контракта, подлежит установка программного обеспечения.

Аналогичные выводы отражены в письме Минфина России от 30.04.2020 №24-03-06/35429.

Таким образом, поставка техники (оборудования) с предустановленным производителем программным обеспечением не является объектом регулирования Постановления №1236.

Вместе с этим, в рамках данной закупки Заказчиком закупается оборудование, не являющееся программным обеспечением. Отдельная поставка либо установка (при исполнении контракта) программного обеспечения не предусмотрена.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что неустановление Заказчиком запрета, предусмотренного Постановлением №1236, является правомерным и не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

6. Относительно довода жалобы о несоответствии технического задания в файле со структурным вариантом.

Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 г. №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила) утверждены правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 4 Правил заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", с указанной в ней даты начала обязательного применения.

Заявитель считает, что техническое задание в файле сформировано не в четком соответствии со структурным вариантом в ЕИС, что нарушает ПРАВИЛА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАТАЛОГА ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД.

Проанализировав извещение о проведении закупки Комиссией установлено, что в составе структурированной формы извещения, сформированной с использованием ЕИС, Заказчиком закупается товар позиции 26.60.12.132-00000036.

Одновременно с этим, Комиссией установлено, что в файле «Описание объекта закупки» представлен аналогичный структурированной форме перечень характеристик, который указан в позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036.

Также Комиссия отмечает, что Законом о контрактной системе не установлено требования о точном соблюдении очередности характеристик в техническом задании и структурированном виде.

Таким образом, учитывая, что описание объекта закупки в структурированном виде извещения соответствует отдельному электронному файлу, нарушений действующего законодательства в действиях заказчика не усматривается.

Следовательно, довод заявителя признан необоснованным.

7. Относительно довода жалобы об отсутствии контактных данных сотрудников конечного получателя.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе, информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации (в случае ее привлечения заказчиком).

Согласно доводу жалобы, в извещении в ЕИС не указаны контактные данные сотрудников конечного получателя и функционального заказчика ЛПУ. Что ограничивает права потенциальных участников, ввиду невозможности уточнения логистики (транспортировка и подъем). В связи с чем, невозможно рассчитать себестоимость поставки оборудования.

Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что извещение о проведении закупки содержит контактную информацию заказчика, с указанием места нахождения, ответственного должностного лица, адреса электронной почты и номер контактного телефона.

Контактная информация

Размещение осуществляет
Заказчик

Организация, осуществляющая размещение
МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Почтовый адрес
420012, Респ Татарстан, г Казань, ул Бутлерова, д. 40/11

Место нахождения
420012, Респ Татарстан, г Казань, ул Бутлерова, д. 40/11

Ответственное должностное лицо
Аитова Л. М.

Адрес электронной почты
Luiza.Aitova@tatar.ru

Номер контактного телефона
7-843-2333403

Дополнительная информация
Информация отсутствует

Регион
Татарстан Респ

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что вопреки доводу заявителя извещение об осуществлении закупки содержит всю информацию, предусмотренную пунктом 1 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, указание в проекте контракта контактных данных сотрудников конечного получателя и функционального заказчика ЛПУ Законом о контрактной системе не предусмотрено.

Данный довод жалобы заявителя является необоснованным.

8. Относительно довода жалобы об отсутствии в ЕИС и проекте контракта срока действия и окончания контракта.

На основании пункта 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Заявитель считает, что в ЕИС/проекте контракта, не указан срок действия и окончания контракта, что ограничивает права потенциального поставщика и делает невозможным выпуск банковских гарантий.

Комиссией установлено, что в извещении указано: дата начала исполнения контракта - с даты заключения контракта, срок исполнения контракта - 31.12.2026.

Согласно пункту 3.1.1 Проекта Контракта, поставщик обязан поставить Оборудование в строгом соответствии с условиями Контракта и Приложениями в полном объеме, надлежащего качества и в установленные сроки.

Пунктом 5.1 Проекта Контракта предусмотрено, поставка Оборудования осуществляется Поставщиком в Место доставки в соответствии с Отгрузочной разнарядкой (Планом распределения) (приложение N 3 к Контракту) на условиях, предусмотренных пунктом 1.3 Контракта с момента заключения контракта в течение 90 дней.

Пунктом 12.1 Проекта Контракта установлено, контракт вступает в силу с даты заключения контракта и действует до 31.12.2026.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком не было нарушено норм действующего законодательства в указанной части, в связи с чем довод Заявителя признается необоснованным.

Между тем, при решении вопроса о необходимости выдачи предписания по делу, Комиссия, оценивая поданные заявки на участие в закупке, приходит к выводу, что ни одна заявка не была отклонена ввиду несоответствия техническим характеристикам, одна из заявок была отклонена с учетом национального режима. При определении победителя к поставке были предложены товары двух различных отечественных производителей. Также, по результатам проведенной закупки было достигнуто существенное снижение начальной (максимальной) цены контракта – с 77 900 000,00 рублей до 56 767 000,00 рублей, что составляет снижение на 27,13%, что напрямую указывает на результативность проведенной закупочной процедуры, и отсутствие оснований для применения вышеуказанной меры реагирования.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу заявителя ИП Кравченко А.В. (вх. №4386/ж от 13.05.2026 г., ЕИС от 10.05.2026 г.) на действия заказчика – Министерства здравоохранения Республики Татарстан при проведении закупки №0111200002426000189 на предмет: «поставка медицинских изделий (Система ультразвуковой визуализации универсальная с питанием от батареи), ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий», частично-

обоснованной по 4 доводу.

2. Признать в действиях заказчика Министерства здравоохранения Республики Татарстан нарушение требований статьи 8, пунктов 1,2 части 1 статьи 33, пункта 5 части 1 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Перенаправить поступившую жалобу ИП Кравченко А.В (вх. №4386/ж от 13.05.2026 г., ЕИС от 10.05.2026 г.) на действия заказчика – Министерства здравоохранения Республики Татарстан при проведении закупки №0111200002426000189 на предмет: «поставка медицинских изделий (Система ультразвуковой визуализации универсальная с питанием от батареи), ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий» на рассмотрение в Департамент казначейства Министерства финансов Республики Татарстан для проведения соответствующей проверки в рамках компетенции в части выявления указанных в жалобе признаков нарушений действующего законодательства.

4. Предписание об устранении нарушений действующего законодательства не выдавать.

5. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 500A8EAE50B119EDE0B2F8025FA8CFCB
Владелец: Валиахметов Ренат Хусаенович
Действителен с 12.11.2025 до 05.02.2027

Р.Х. Валиахметов

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 6A955F1EA7BB8EF253139ECBE07B226D
Владелец: Хусаинова Камилла Камильевна
Действителен с 17.11.2025 до 10.02.2027

К.К. Хусаинова

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 3FB0E0432712A478A9304E22A7F13A30
Владелец: Николашина Екатерина Сергеевна
Действителен с 27.10.2025 до 20.01.2027

Е.С. Николашина

Исп.: Хусаинова К.К.
Тел.: 8 (499) 755-23-23 (доб. 016-405)