



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, г. Чита, 672076
почтовый адрес: а/я 803, г. Чита, 672000
тел. (3022) 21-70-30, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

20.05.2026 № МГ/2493/26

На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ

по рассмотрению жалобы № 075/06/105-329/2026
о нарушении законодательства при осуществлении закупки

18 мая 2026 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: председателя комиссии Гойгова М.Б.- руководителя Забайкальского УФАС России; членов комиссии: Китаевой И.С. главного государственного инспектора отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Ереминой В.В. главного специалиста -эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России,

рассмотрев поступившую 11.05.2026 жалобу ООО «СИБСТРОЙ» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком — МУНИЦИПАЛЬНЫМ БЮДЖЕТНЫМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 52» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства в сфере образования» (реестровый номер закупки 0391300048326000009),
при участии представителя заказчика: Тургина Е.С. (доверенность от 14.05.2026 б/н),

УСТАНОВИЛА:

11.05.2026 в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «СИБСТРОЙ» на действия комиссии заказчика при осуществлении закупки № 0391300048326000009.

Заявителем в жалобе указано следующее.

08.05.2026 согласно Протоколу подведения итогов заявке ООО «СибСтрой» (№121159384) при оценке заявок на участие в конкурсе присвоено 0,00 баллов. Между тем, ООО «СибСтрой» для участия в закупке в качестве подтверждения опыта, связанного с предметом контракта предоставило контракт №15062023 от 15.06.2023 (ИКЗ №232381800701938180100101060014120243) на выполнение капитального ремонта главного корпуса ОГБУЗ «Усть-Кутская РБ», расположенного по адресу: Иркутская область, г. Усть-Кут, ул. Высоцкого, 22, на сумму 62000600, 00 рублей, который не был учтён комиссией при подсчёте



2026-2752

баллов.

С учетом вышеназванных обстоятельств, комиссия заказчика начислила заявке ООО «СибСтрой» при оценке второй части заявки по критерию, установленному п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ 0,00 баллов по основаниям, не предусмотренным законодательством о контрактной системе. При соблюдении указанных выше норм Закона, Заказчик должен был начислить баллы в соответствии с установленными критериями оценки заявок.

По мнению заявителя, для того, чтобы по данному критерию у участника закупки было определено количество баллов, равное нулю, опыта работы, связанного с предметом закупки не должно быть вообще никакого.

Заявитель просит выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Представителем заказчика представлены возражения по доводам жалобы и указано следующее.

По результатам подведения итогов определения подрядчика победителем электронного конкурса признан участник закупки идентификационным № 121146574 ООО «УЭС» (ИНН 0323115136).

Заявитель, подавая жалобу считает, что комиссией при оценке второй части заявки по критерию, установленному п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ ему было присуждено 0,00 баллов по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе.

Представитель заказчика считает жалобу не подлежащей удовлетворению, поскольку заявитель фактически, обращаясь с жалобой в антимонопольный орган, ставит вопрос о неправомерности произведенной заказчиком оценки в отношении количества засчитанных в качестве опыта контрактов (договоров), т.е. жалоба подана в отношении результатов оценки заявок по квалификации участников закупки в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе.

Однако, согласно части 12 статьи 99 Закона о контрактной системе при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона, аналогичная норма содержится и в части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе согласно которой рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе.

Таким образом, жалоба Заявителя не соответствуют требованиям статьи 105 Закона о контрактной системе, следовательно, не подлежит рассмотрению, т. к. изложенные в них обстоятельства не относятся к полномочиям и компетенции ФАС России.

Вместе с тем представитель считает необходимым дать следующие пояснения.

Согласно установленных в закупке критериев оценки, установлен следующий детализирующий показатель: Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Заявителем в составе заявки для оценки показателя наличия у участника закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта, представлен контракт №15062023 от 15.06.2023 (ИКЗ №232381800701938180100101060014120243) на выполнение капитального ремонта главного корпуса ОГБУЗ «Усть-Кутская РБ», расположенного по адресу: Иркутская область, г. Усть-Кут, ул. Высоцкого, 22. На сумму 62 000 600 рублей 00 коп.

Стоимость данного контракта относительно контрактов (договоров) иных участников закупки является наименьшей.

2. Заявка (121146574) ООО «УЭС» (ИНН 0323115136) - **617 209 787,82 руб.**

3. Заявка (121152855) ООО "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ГРАНИТ" (ИНН 7536060389) - 119 235 719,02 руб.

4. Заявка (121169350) ООО УК "КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО" (ИНН 7536109764)- 181 877 787,30 руб.

5. Заявка (121169939) ООО "СТРОЙТЕХСНАБ" (ИНН 0326014344) - 292185927,00 руб.

6. Заявка (121159384) ООО "СИБСТРОЙ" (ИНН 3849073029) - 62 000 600,00 руб.

7. Заявка (121177906) ООО "СК РЕКОРД" (ИНН 7536137419) - 64 728 572,98 руб.

Максимальное значение наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров у участника ООО «УЭС» составляет 617 209 787 рублей 82 коп.

Согласно размещенному порядку оценки применяется следующая формула по ПП РФ № 2604:

$$BX_i = (X_i - X_{min}) \times \frac{100}{X_{max} - X_{min}}$$

X_{max} - максимальное значение характеристики объекта закупки (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров, контрактов), содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с [Федеральным законом](#) оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки";

X_i - значение характеристики объекта закупки (значение наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров), содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с [Федеральным законом](#) оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки";

X_{min} - минимальное значение характеристики объекта закупки (значение наибольшая цена одного из исполненных участником закупки контрактов (договоров)), содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с [Федеральным законом](#) оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки";

Таким образом баллы заявке Заявителя были присуждены согласно следующего расчета: (62 000 600 - 62 000 600) * 100 / (617 209 787,82 - 62 000 600) = 0 * 0,4 (значимость критерия) = 0 баллов.

На основании изложенного комиссия по рассмотрению заявок действовала строго в рамках установленных Законом о контрактной системе и требованиями извещения.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки № 0391300048326000009 . В ходе проверки установлено следующее.

22.04.2026 заказчиком на официальном сайте ЕИС размещены извещение электронные документы о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства в сфере образования» (реестровый номер закупки 0391300048326000009) .

Начальная (максимальная) цена контракта 39167090.00 рублей.

Согласно опубликованному порядку оценки заявок на участие в закупке Заказчиком

№	Критерий оценки	Значимость критерия оценки, процентов	Показатель оценки	Значимость показателя оценки, процентов	Показатель оценки, детализирующий показатель оценки
1.	Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги	60%	-	-	-

2.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	40%	Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта	100%	Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров
----	---	-----	--	------	--

На участие в закупке поступило 7 (из них соответствует требованиям: 6 ; отклонено: 1) (Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 08.05.2026 №ИЭОК1).

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения представителей сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 11) ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение о закупке содержит критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с законом; в соответствии с п. 4) ч. 2 ст. 42 закона – порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе Порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Такой порядок установлен постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 №2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604).

В соответствии с частью 3 статьи 48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:

- 1) члены комиссии по осуществлению закупок:
 - а) рассматривают первые части заявок на участие в закупке, направленные оператором электронной площадки, и принимают решение о признании первой части заявки на участие в

закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

б) осуществляют оценку первых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критериям, предусмотренным пунктами 2 и 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (если такие критерии установлены извещением об осуществлении закупки);

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

В соответствии с частью 11 статьи 48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки);

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Согласно пункту 2 постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 под оценкой заявок понимаются действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом N 44-ФЗ, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Как следует из содержания части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе, рассмотрение вторых частей заявок на участие в закупке и осуществление их оценки по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 Федерального закона N 44-ФЗ (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки) являются полномочиями исключительно комиссии по осуществлению закупок.

Кроме того, в соответствии с частью 12 статьи 99 Закона о контрактной системе при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Положениями части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе императивно предусмотрено, что рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений. Критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе являются качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на

праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Таким образом, на основании изложенного, с учетом ограничений, установленных частью 12 статьи 99, частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе, антимонопольный орган не наделен полномочиями на рассмотрение жалобы на результаты оценки заявок на участие в конкурсе на предмет соответствия поданной иным участником заявки критериям оценки, установленным пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, а также не наделен полномочиями на проведение внеплановой проверки данных обстоятельств, поскольку для таких ситуаций установлен исключительно судебный порядок обжалования.

В связи с указанным, поскольку поданная жалоба ООО «СИБСТРОЙ» фактически представляет собой требование о проверке правомерности подсчета баллов комиссией по осуществлению закупок заказчика, то в силу положений статей 32, 99, 106 Закона о контрактной системе, вопросы, связанные с присвоением количества баллов, в рамках оценки заявок не могут быть предметом рассмотрения со стороны антимонопольного органа.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99, Закона о контрактной системе, комиссия,

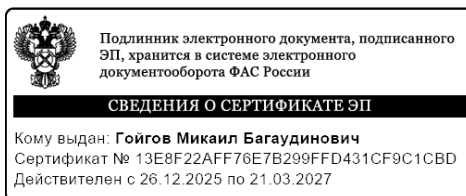
Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СИБСТРОЙ» признать необоснованной, не подлежащей рассмотрению.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

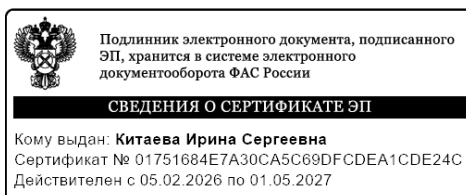
Председатель комиссии

М.Б. Гойгов



Члены комиссии:

И.С. Китаева



В.В. Еремина

