



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Курской области**

ул. Марата, 9, г. Курск, 305000
тел. (4712) 70-08-15, факс (4712) 70-87-02
e-mail: to46@fas.gov.ru

22.05.2026 № МВ/1667/26

На № _____ от _____



Директору ОБУСОКО «Обоянский дом
социального обслуживания»

306230, Курская область, Обоянский район, г.
Обоянь, ул. Садовая, д. 19
obin18@yandex.ru.

Министру градостроительной
политики, имущественных и земельных
отношений Курской области
Савину Д.А.

305002, Курская область, г Курск,
Красная пл, д. 1
obl_im@imkursk.ru

Индивидуальному предпринимателю
Рукавициной Лилии Игоревне

305026, г. Курск, улица Широкая, дом 63
rukavicalilia@mail.ru

Оператору электронной площадки
ЭТП «Фабрикант»

info@fabrikant.ru,
info-auditors@etpz

Индивидуальному предпринимателю
Конореву Николаю Николаевичу

Курская область, г. Курск,
ул. Сосновская д. 5, кв. 84
ip.konorev@yandex.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №046/06/105-221/2026

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы
по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 19 мая 2026 года
Изготовлено в полном объеме 22 мая 2026 года

г. Курск

Состав Комиссии Курского УФАС		председатель Комиссии,
-------------------------------	--	------------------------



2026-2054

России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):		член Комиссии,
		член Комиссии,
Заявитель	Индивидуальный предприниматель Рукавицина Лилия Игоревны (далее – ИП Рукавицина Л.И.)	
Ф.И.О. участвующего (-их) в заседании представителя (-ей) заявителя	Отсутствует (надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Заказчик	Областное бюджетное учреждение социального обслуживания Курской области «Обоянский дом социального обслуживания» (далее – ОБУСОКО «Обоянский дом социального обслуживания»)	
Ф.И.О. участвующего (-их) в заседании представителя (-ей) заказчика	Директор – Чернецкая Р.М. (личность удостоверена), (по доверенности, личность удостоверена)	
Уполномоченный орган	Министерство градостроительной политики, имущественных и земельных отношений Курской области	
Ф.И.О. участвующего (-их) в заседании представителя (-ей) уполномоченного органа	Отсутствует (надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия, ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя уполномоченного органа, ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителя)	
Способ определения поставщика	Открытый конкурс в электронной форме	
Закупка №	0144200002426000133	
Объект закупки	Капитальный ремонт специализированного 3-этажного жилого здания ОБУСОКО "Обоянский дом социального обслуживания", расположенного по адресу: Курская область, г. Обоянь, ул. Садовая, д. 19	
Начальная (максимальная) цена контракта	55 848 199 руб. 13 коп.	
Дата размещения извещения об осуществлении закупки	15.04.2026	
Изменение (-я) извещения об осуществлении закупки (при наличии)	-	
Разъяснение (-я) положений извещения об осуществлении закупки, размещенные в единой информационной системе (далее – ЕИС) (при наличии)	-	
Дата окончания подачи заявок на	05.05.2026	

участие в закупке	
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	7 (семь) с идентификационными номерами заявок 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	7 (семь) с идентификационными номерами заявок 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.
Количество заявок, в отношении которых принято решение об отклонении (при наличии)	-
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Национальный проект	-
Ф.И.О. лиц, допущенных на заседание Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	Представитель ИП Конорева Н.Н. – (победитель, заявка №6), (по доверенности, личность удостоверена)

Заседание проведено комплексно: очно и дистанционно, с использованием средств видеоконференц-связи по ссылке <https://fas1.trueconf.ru/c/0595273469>, на заседании велась аудиозапись.

Довод (-ы) жалобы:

по мнению заявителя, комиссией по осуществлению закупок в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – **ФЗ «О контрактной системе...»**) *«детально не проверена часть договоров участника закупки с заявкой №6, рассмотренных и признанных комиссией соответствующими требованиям извещения. Данные договора могут быть сфальсифицированы, либо в них прослеживается признак искусственного дробления работ на мелкие закупки.»*

Довод (-ы) возражений, объяснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

- представитель заказчика возражала против довода жалобы, указала, что действия комиссии не противоречат требованиям **ФЗ «О контрактной системе...»**;
- уполномоченный орган в письменных пояснениях, представленных в материалы дела, возражал против довода жалобы, также указал, что действия комиссии по осуществлению закупок не противоречат требованиям **ФЗ «О контрактной системе...»**;
- от победителя ИП Конорева Н.Н. поступили возражения на жалобу.

По результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – **ФЗ «О контрактной системе...»**), постановления Правительства РФ от 01.10.2020 №1576 «Об утверждении Правил осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб,

контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, банков, государственной корпорации развития "ВЭБ.РФ", региональных гарантийных организаций и о внесении изменений в Правила ведения реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний, представлений» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

У С Т А Н О В И Л А:

15.04.2026 заказчиком в ЕИС размещено извещение об осуществлении закупки №0144200002426000133. Объектом закупки является «Капитальный ремонт специализированного 3-этажного жилого здания ОБУСОКО "Обоянский дом социального обслуживания", расположенного по адресу: Курская область, г. Обоянь, ул. Садовая, д. 19». Начальная (максимальная) цена контракта - 55 848 199,13 руб.

Порядок проведения электронного конкурса определен статьей 48 ФЗ «О контрактной системе...».

Как следует из извещения об осуществлении закупки, Заказчиком к участникам закупки установлены дополнительные требования в соответствии с позицией 10 раздела II приложения Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 №2571 (далее - Постановление №2571) (Работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 06.05.2026 №ИЭОК1 на участие в закупке было подано 7 (семь) заявок, которые были признаны соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупки.

Постановлением Правительства РФ от 29.12.2021 №2571 установлено, что к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок товаров, работ, услуг предъявляются дополнительные требования согласно приложению.

Соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям подтверждается информацией и документами, предусмотренными приложением к настоящему постановлению.

Изучив заявки участников, представленные оператором электронной площадки в материалы дела, Комиссия Курского УФАС России установила следующее.

В качестве подтверждения наличия опыта выполнения работ в соответствии с позицией 10 приложения к постановлению Правительства РФ №2571:

- участником закупки с идентификационным номером 1 – 5 контрактов и договоров;
- участником закупки с идентификационным номером 2 – 5 контрактов и договоров,
- участником закупки с идентификационным номером 3 (заявитель) – 5 контрактов и договоров
- участником закупки с идентификационным номером 4 – 2 контракта,
- участником закупки с идентификационным номером 5 – 11 контрактов и договоров,
- участником закупки с идентификационным номером 6 (победитель) – 89 контрактов и договоров,
- участником закупки с идентификационным номером 7 – 10 контрактов и договоров.

Как подтверждается материалами дела, в составе заявки 6 (победитель) по детализирующему показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров» в рамках показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» представлены контракты и договоры, заключенные и исполненные в соответствии с ФЗ «О контрактной системе» и Федеральным законом №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (89, из них 54 контракта заключены у единственного поставщика, предметом которых является «Выполнение работ по капитальному ремонту...»).

В соответствии с частью 2 ст. 8 ФЗ «О контрактной системе» запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно пп. а п. 1 ч. 11 ст. 48 ФЗ «О контрактной системе» не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки: члены комиссии по осуществлению закупок: рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке.

Пунктами 1 - 8 ч. 12 ст. 48 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

- непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;
- непредставления информации и документов, предусмотренных п. п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 настоящего Федерального закона, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;
- несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 настоящего ФЗ «О контрактной системе», требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 настоящего Федерального закона;
- предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 настоящего Федерального закона (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 настоящего Федерального закона);

- непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 настоящего Федерального закона, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 настоящего Федерального закона (в случае установления в соответствии со ст. 14 настоящего Федерального закона в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

- выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года №127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

- предусмотренных ч. 6 ст. 45 настоящего Федерального закона;

- выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

Из текста жалобы следует, что комиссия по осуществлению закупок заказчика неверно оценила опыт по заявке №6, так как участником с идентификационным номером заявки 6 в подтверждение наличия опыта выполнения работ в соответствии с позицией 10 приложения к постановлению Правительства РФ №2571 представлены «сфальсифицированные» договоры и исполнительные документы к ним (заказчики: Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Калиновская средняя общеобразовательная школа» Хомутовского района Курской области, Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Хомутовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Н.Н. Сечкина» Хомутовского района Курской области и Областное казенное учреждение социального обслуживания «Курский социальный профессионально - реабилитационный центр «Ресурс»), а так же в представленных договорах не подтвержден предмет выполнения работ на безвозмездной основе, таким образом их нельзя применять в качестве подтверждения опыта, в связи с чем комиссия по осуществлению закупок заказчика неправомерно признала заявку №6 победителем.

Из возражений победителя ИП Конорева Н.Н. : *«Предпринимателем была подана заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства в соответствии с ч. 1 п. 8 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) с номером извещения 0144200002426000120. Заявке был присвоен номер 6. В настоящее время участником под номером 4 подана жалоба на действия Заказчика.*

По вопросу не соответствия работ предмету закупки (Текущий - Капитальный ремонт) сообщаем следующее: согласно п. 14.2. Градостроительного кодекса РФ капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов;

В соответствии с п. 5.1 Ведомственных строительных норм, утвержденных приказом Государственного комитета по архитектуре и градостроительству при Госстрое СССР от 23.11.1988 N 312 капитальный ремонт предполагает восстановление первоначальных характеристик объекта, которые утрачены, а именно:

- устранение неисправностей всех изношенных элементов;

- замена или восстановление строительных конструкций, кроме полной замены каменных и бетонных фундаментов, несущих стен и каркасов;
- замена отдельных элементов несущих конструкций на аналогичные или те, что улучшают показатели конструкции или элементов;
- замена или восстановление инженерно-технического обеспечения и сетей.

Проводимые в рамках использованных контрактов работы полностью соответствовали указанным требованиям.

Аналогичная точка зрения отражена в письмах Министерства финансов Российской Федерации от 14.01.2004 N 16-00-14/10, от 28.05.2019 N 02-05-10/39353, письмах Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 27.02.2018 N 7026-АС/08, от 10.12.2018 N 49277-ОД/О.

В соответствии с положениями п. 4 Постановления № 2571, если документы, подтверждающие наличие у участника закупки опыт выполнения работы и информация о таких документах содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети интернет, вместо направления таких документов, участник закупки вправе направить номер реестровой записи из соответствующего реестра. Таким образом, отсутствие сведений на общедоступных сайтах, в том числе на сайте zakupki.gov.ru, не свидетельствует об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг), в случае предоставления полного перечня документов, необходимых для подтверждения соответствия дополнительным требованиям, установленным Постановлением № 2571.

Ключевым фактором является факт исполнения контракта (договора) участником закупки в полном объеме, а не источник финансирования работ. Если контракт исполнен за счёт средств подрядчика, но при этом соответствует требованиям законодательства о контрактной системе РФ, он может быть принят в качестве подтверждения опыта.

Комиссия, проанализировав данные, предоставленные оператором электронной площадки, заявки участников и сведения, размещенные в ЕИС, не находит в действиях комиссии по осуществлению закупок заказчика нарушений при рассмотрении заявок участников закупки.

Правоприменительная практика ФАС России исходит из позиции, что под недостоверной информацией, представленной в составе заявки, является несоответствие представленных документов внешним объективным источникам, которые можно самостоятельно найти и сопоставить, то есть представление заведомо не соответствующих действительности сведений путем подлога или фальсификации документов.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что участником закупки, с идентификационным номером заявки 6, представлены документы и сведения, соответствующие требованиям извещения.

В связи с чем, довод жалобы заявителя не нашел своего подтверждения материалами дела.

Заявитель при подаче жалобы указывает на следующие обстоятельства: «Считаю, что комиссией детально не была проверена часть договоров участника закупки с заявкой №6, рассмотренных и признанных комиссией соответствующими требованиям извещения. Данные договора могут быть сфальсифицированы, либо в них прослеживается признак искусственного дробления работ на мелкие закупки.».

Что касается фальсификации, то выявление такого факта к полномочиям ФАС России, Комиссии по контролю в сфере закупок, не отнесено.

Под внесением в официальные документы заведомо ложных сведений, исправлений,

искажающих действительное содержание указанных документов, необходимо понимать отражение и (или) заверение заведомо не соответствующих действительности фактов как в уже существующих официальных документах (подписка, дописка и др.), так и путем изготовления нового документа, в том числе с использованием бланка соответствующего документа.

Из изложенного следует, что подложный документ может быть как полностью поддельным, то есть изначально созданным в качестве недостоверного по содержанию и по форме, так и частично поддельным, то есть изначально действительным документом, в который были включены не соответствующие фактическим обстоятельствам сведения либо в котором эти сведения искажены.

Кроме того, с точки зрения уголовного закона подложный документ должен быть документом, официальным.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 29.12.1994 N 77-ФЗ "Об обязательном экземпляре документов" официальный документ - это документ, принятый органом государственной власти РФ, другим государственным органом РФ, органом государственной власти субъектов РФ и опубликованный им или от его имени.

По смыслу п. п. 9, 10 ГОСТ Р 7.0.8-2025 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утв. Приказом Росстандарта от 28.01.2025 N 30-ст, официальным документом признается зафиксированная на носителе информация с реквизитами и/или метаданными, позволяющими ее идентифицировать, в виде документа, который создается, заверяется, выдается в установленном законом или иным нормативным актом порядке органом государственной власти, иным государственным органом, органом местного самоуправления или иной уполномоченной организацией, уполномоченным должностным лицом и удостоверяет юридически значимые факты.

Как разъяснено в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 N 43), по смыслу ч. 5 ст. 327 УК РФ к заведомо подложным документам относятся любые поддельные документы, удостоверяющие юридически значимые факты, за исключением поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (например, подложные гражданско-правовой договор, диагностическая карта транспортного средства).

То есть происходит фактическое отождествление понятий подложности и поддельности документов.

В п. 3 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 31.10.2018 №1294, поддельные документы определены как подложные, ложные, фальшивые, фиктивные, сфабрикованные, сфальсифицированные.

Подложность документа может быть установлена не только в рамках уголовного судопроизводства, но и в иных ситуациях.

Для юридических лиц ч. 1 ст. 19.23 КоАП РФ установлена административная ответственность за подделку документа, удостоверяющего личность, подтверждающего наличие у лица права или освобождение его от обязанности, а равно подделку штампа, печати, бланка, их использование, передачу либо сбыт, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 и 4 ст. 19.23

КоАП РФ.

Полномочия по рассмотрению фактов, возбуждению дел действующим законодательством закреплены за органами внутренних дел (полицией), в связи с чем, жалоба в этой части передается по компетенции в УМВД России по Курской области.

По результатам внеплановой проверки Комиссией Курского УФАС России на данном этапе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в действиях (бездействии) субъектов контроля иных нарушений ФЗ «О контрактной системе...» не выявлено.

На основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Рукавициной Лилии Игоревны необоснованной
2. Дело №046/06/105-221/2026 производством прекратить.
3. Передать жалобу по подведомственности на рассмотрение в части наличия/отсутствия фальсификации документов (договоров, представленных ИП Коноровым Н.Н. в составе заявки в УМВД России по Курской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии: