



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



ООО «НОРДВЕСТЛАБ»
(далее — Заявитель)
26-я Линия, д. 15, к. 2,
литера А,
помещ. 107-Н, оф. 9.03,
г. Санкт-Петербург, 199106
torg@nordwestlab.ru

**ФГБУ «Центр
лабораторного анализа
и технических измерений
по ЮФО»**
(далее – Заказчик)
ул. Малиновского, д. 26А,
г. Ростов-на-Дону, 344091
ufo@clati.ru

АО «Сбербанк-АСТ»
(далее – Оператор
электронной площадки)
ko@sberbank-ast.ru

**РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения дела
№061/06/105-1648/2026**

18.05.2026

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

С.В. Батурин,
В.Д. Кириленко,
А.А. Вертий,

рассмотрев дело №061/06/105-1648/2026 по жалобе ООО «НОРДВЕСТЛАБ» о нарушении Заказчиком при проведении электронного аукциона №0318100067226000085 «Поставка спектрометра атомно-эмиссионного с системой разложения проб для нужд ФГБУ "ЦЛАТИ по ЮФО"» (далее — аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видео-конференц-связи (ВКС) в присутствии представителей Заявителя — Белак В.В. (доверенность №129 от 14.05.2026), Ивановой А.Г. (доверенность №129 от 14.05.2026), представителей Заказчика — Высоцкого С.И. (доверенность №110 от 15.05.2026),



2026-8138

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «НОРДВЕСТЛАБ» на действия Заказчика при формировании положений извещения о проведении аукциона.

Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушения Закона;
- представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 28.04.2026 в 09:44 размещено извещение о проведении закупки №0318100067226000085 (далее — Извещение), 28.04.2026 в 11:31 в Извещение внесены изменения, согласно которым:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 12.05.2026 09:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта составила 11 000 000, 00 рублей.

Закупка осуществляется в рамках реализации национального проекта «Чистый воздух».

Заявитель полагает, что Заказчиком нарушены положения Закона, поскольку указаны избыточные требования к закупаемому товару, совокупности которых соответствует товар единственного производителя — ООО «Сибирские Аналитические Системы» (Спектрометры атомно-эмиссионные с индуктивно-связанной плазмой Прометей).

В соответствии с п.5 ч.1 ст.42 Закона, при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч.1 ст.33 Закона установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую

возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Такая фиксация требований заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны заказчика должным исполнением контракта.

Комиссия Ростовского УФАС России отмечает, что действия заказчика, сформировавшего требования к конкретному товару, обращающемуся на соответствующем рынке, могут быть признаны нарушением антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе лишь в случае, когда они привели к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в конкурентных процедурах закупки.

Исходя из положений законодательства о контрактной системы в сфере закупок, ФАС России выработана правовая позиция, согласно которой объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товара соответствовало как минимум два производителя (Письмо от 19.04.2023г. № ПИ/30510/23, Письмо от 21.03.2025 № 28/26176/25).

Извещением установлено, что к поставке требуется товар «Спектрометр атомно-эмиссионный с системой разложения проб», код ОКПД2 26.51.53.190.

В соответствии с приложением к Извещению «Описание объекта закупки (Приложение №1)», Заказчиком установлены следующие характеристики товара:

- Фокусное расстояние ≥ 400 мм;
- Термостатирование блока полихроматора при температуре ≥ 38 °С;
- Охлаждение детектора Элементами Пельтье до температуры ≤ -35 °С.
- Пределы обнаружения по критерию 3σ , подтвержденные описанием типа СИ;
- Уровень защиты ПО от непреднамеренных и преднамеренных изменений соответствует уровню «высокий» по Р 50.2.077-2014 (подтвержденный описанием типа СИ).

По мнению Заявителя, Заказчику надлежит уменьшить, либо исключить предъявляемые значения к товарам, что не приведет к ухудшению характеристик спектрометра.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, пояснили, что описание объекта закупки сформировано в соответствии с положениями ст.33 Закона, Федерального закона от 26.06.2008 №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», ФР.1.31.2010.06835 (М-8-08) «Методика выполнения измерений массовой концентрации металлов в промышленных выбросах в атмосферу и в воздухе рабочей зоны методом атомно-эмиссионной спектрометрии в индуктивно связанной плазме» (далее — Методика).

Комиссией Ростовского УФАС России установлено, что оспариваемые Заявителем характеристики (значения характеристик) «Фокусное расстояние», «Термостатирование блока полихроматора при температуре ≥ 38 °С», «Охлаждение детектора Элементами Пельтье до температуры ≤ -35 °С», «Пределы обнаружения по критерию 3σ », «Уровень

защиты ПО от непреднамеренных и преднамеренных изменений соответствует уровню «высокий» по Р 50.2.077-2014» соответствует Методике.

В силу ч.2 ст.19 Закона, для целей настоящей статьи под требованиями к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам понимаются требования к количеству, потребительским свойствам (в том числе характеристикам качества) и иным характеристикам товаров, работ, услуг, позволяющие обеспечить государственные и муниципальные нужды, но не приводящие к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или являются предметами роскоши в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом, антимонопольный орган не наделен полномочиями проверять потребность Заказчика для решения возложенных на него задач.

Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.02.2021 №Ф08-12521/2020 по делу №А53-13738/2020.

На основании изложенного, Комиссией Ростовского УФАС России не приняты доводы Заявителя об отсутствии значимости тех или иных требований к товару, их избыточности, поскольку приведенные доводы не имеют под собой документального обоснования, носят предположительный, вероятностный характер и фактически является оспариванием потребности учреждения.

Уведомлением от 12.05.2026 (исх.№СБ/6939/26) у сторон запрошена следующая информация:

у Заказчика: письменное возражение по доводам жалобы, в котором в том числе указать: наименование (модель), как минимум 2 товаров различных производителей, отвечающих сформированному описанию объекта закупки (с указанием соответствия каждой характеристики исходя из официальной инструкции производителя товара), а также требованиям Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 №1875 и положениям части 1.1. ст.33 Закона; - документы (информацию), на основании которых сформировано описание объекта закупки; - коммерческие предложения;

у Заявителя: анализ рынка, данные, свидетельствующие о несоответствии иных товаров определенной Заказчиком совокупности характеристик приобретаемого товара (с указанием соответствия либо несоответствия каждой характеристики исходя из официальной инструкции производителя товара).

Заявителем в обоснование позиции проведен анализ рынка и представлена сравнительная таблица о несоответствии сформированному описанию объекта закупки по оспариваемым характеристикам спектрометров иных производителей: АЭС-ИСП Plasma 3500, АЭС-ИСП Agilent 5800, Серия Avio, EXPEC 6500D, EXPEC PlaAr AES V.

Заказчиком в материалы дела представлены документы (информация), подтверждающие соответствие не менее 2 (двух) товаров различных производителей сформированным в Извещении требованиям:

- Спектрометры атомно-эмиссионные с индуктивно-связанной плазмой Прометей (ООО «Сибирские Аналитические Системы»);

- Спектрометры эмиссионные с индуктивно-связанной плазмой iCAP PRO (Plasma 3500) («Фирма NCS Testing Technology Co., Ltd»).

Комиссией Ростовского УФАС России отмечено, что в представленной Заявителем сравнительной таблице характеристики (значения характеристик) спектрометра эмиссионного с индуктивно-связанной плазмой iCAP PRO (Plasma 3500), такие как «Фокусное расстояние», «Охлаждение детектора Элементами Пельтье до температуры ≤ -35 °С» признаны самим Заявителем соответствующими требованиям Извещения.

По мнению Заявителя, спектрометр эмиссионный с индуктивно-связанной плазмой iCAP PRO (Plasma 3500) не соответствует характеристике «Термостатирование блока полихроматора при температуре $\geq 38^{\circ}\text{C}$ ». В обоснование позиции Заявителем представлена выдержка из сайта производителя, согласно которой термостатирование составляет $35^{\circ}\text{C} \pm 0,1^{\circ}\text{C}$.

Оценив представленную информацию, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, что представленная Заявителем информация не может являться в рассматриваемом случае надлежащим доказательством, поскольку официальным источником характеристик товара в силу действующего законодательства является инструкция по применению, при этом, информация, размещенная на сайте производителя, относительно наличия товара с теми или иными техническими характеристиками может постоянно меняться и обновляться, в связи с чем, не позволяет однозначно определить соответствие или несоответствие продукции определенным требованиям и не является достаточным основанием для выводов о характеристиках товара.

Иных доказательств Заявителем в материалы дела не представлено.

Приложением к Извещению «Описание объекта закупки (Приложение №1)» Заказчиком установлены, в том числе следующие характеристики товара:

Пределы обнаружения по критерию 3σ (<u>подтвержденные описанием типа СИ</u>) в режиме аксиального обзора для Cd (лямбда=214,438 нм), мкг/дм ³	≤ 0.5
Пределы обнаружения по критерию 3σ (<u>подтвержденные описанием типа СИ</u>) в режиме аксиального обзора для Mn (лямбда =257,610 нм), мкг/дм ³	≤ 0.3
Пределы обнаружения по критерию 3σ (<u>подтвержденные описанием типа СИ</u>) в режиме аксиального обзора для Cr (лямбда =267,716 нм), мкг/дм ³	≤ 0.8
Пределы обнаружения по критерию 3σ (<u>подтвержденные описанием типа СИ</u>) в режиме аксиального обзора для Cu (лямбда =324,754 нм), мкг/дм ³	≤ 1
Пределы обнаружения по критерию 3σ (<u>подтвержденные описанием типа СИ</u>) в режиме аксиального обзора для Ba (лямбда =455,403 нм), мкг/дм ³	≤ 0.2
Пределы обнаружения по критерию 3σ (<u>подтвержденные описанием типа СИ</u>) в режиме радиального обзора для Cd (лямбда =214,438 нм), мкг/дм ³	≤ 1.8
Пределы обнаружения по критерию 3σ (<u>подтвержденные описанием типа СИ</u>) в режиме радиального обзора для Mn (лямбда =257,610 нм), мкг/дм ³	≤ 0.8
Пределы обнаружения по критерию 3σ (<u>подтвержденные описанием типа СИ</u>) в режиме радиального обзора для Cr (лямбда =267,716 нм), мкг/дм ³)	≤ 3
Пределы обнаружения по критерию 3σ (<u>подтвержденные описанием типа СИ</u>) в режиме радиального обзора для Cu (лямбда =324,754 нм), мкг/дм ³)	≤ 3.4
Пределы обнаружения по критерию 3σ (<u>подтвержденные описанием типа СИ</u>) в режиме радиального обзора для Ba (лямбда =455,403 нм), мкг/дм ³)	≤ 0.5

Заявитель полагает, что данным характеристикам соответствует исключительно товар производителя ООО «Сибирские Аналитические Системы».

Комиссия Ростовского УФАС России, обзрев описание типа средств измерений №88175-23 на спектрометры эмиссионные с индуктивно-связанной плазмой iCAP PRO

(Plasma 3500), размещенное на официальном сайте (<https://fgis.gost.ru/fundmetrology/cm/mits>) установила, что пределы обнаружения по критерию 3σ для Cd (в режиме аксиального обзора), Cr (в режиме аксиального обзора), Cu (в режиме аксиального обзора), Cd (в режиме радиального обзора) отсутствуют в описании типа средств измерений, и, соответственно, требуемые в Извещении значения не подтверждены описанием типа средств измерений.

Аналогично пределы обнаружения по критерию 3σ для Mn составляют 0,4 мкг/дм³, по критерию 3σ для Ba (в режиме аксиального обзора) составляют 0,4 мкг/дм³, по критерию 3σ для Mn составляют 2,0 мкг/дм³, для Ba (в режиме радиального обзора) — 2,0 мкг/дм³, что не соответствует требованиям Извещения (≤ 0.3 мкг/дм³, ≤ 0.2 мкг/дм³, ≤ 0.8 мкг/дм³, ≤ 0.5 мкг/дм³).

Таким образом, Заказчиком не представлены документы и сведения, подтверждающие наличие вышеуказанной информации, в описании типа средств измерений на спектрометр, кроме ООО «Сибирские Аналитические Системы».

В ходе заседания Комиссии Ростовского УФАС России представитель Заказчика согласился с доводом жалобы.

Следовательно, довод жалобы о соответствии совокупности характеристик товару единственного производителя признан обоснованным, Заказчик — нарушившим ч.2 ст.42 Закона.

В рамках проведения в соответствии с ч.15 ст.99 Закона внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России установлено следующее.

1. В соответствии с п.п.16,17 ч.1 ст.42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе, следующую информацию:

- размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, условия независимой гарантии (если требование обеспечения заявки установлено в соответствии со статьей 44 настоящего Федерального закона), реквизиты счета, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, реквизиты счета для перечисления денежных средств в случае, предусмотренном частью 13 статьи 44 настоящего Федерального закона;

- размер обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если требование обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств установлено в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона).

Установлено, что электронная версия Извещения не содержит информацию о реквизитах счета, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику (Раздел "Платежные реквизиты", "Реквизиты счета для учета операций со средствами, поступающими заказчику" - "Номер расчетного счета" 00000000000000000000).

Указание такой информации в приложенных документах не исключает обязанности Заказчика по ее отражению в Извещении, что прямо предусмотрено вышеуказанной нормой Закона.

При таких обстоятельствах, в действиях Заказчика установлено нарушение ч.1 ст.42

Закона.

2. В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст.33 Закона описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Заказчиком в описании объекта закупки установлены следующие характеристики к товарам *(выборочно из описания объекта закупки, перечень не является исчерпывающим)*:

Инструкция с иллюстрациями окон на русском языке	Наличие
Инструкция по эксплуатации прибора на русском языке	Наличие
Свидетельство о первичной поверке (после пуско-наладки)	наличие
Комплект документации на русском языке	наличие

При этом изложенные в описании объекта закупки требования к товарам не являются функциональными, техническими и качественными характеристиками товаров, а являются подтверждением их качества и соответствия установленным требованиям и определяют условия поставки товаров, на которые участник закупки соглашается при подаче заявки.

На основании изложенного, при описании объекта закупки Заказчик нарушил ч.2 ст.42 Закона.

3. В соответствии с ч.5 ст.42 Закона любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

В Единой информационной системе в сфере закупок Заказчиком размещено разъяснение положений извещения об осуществлении закупки от 12.05.2026 №РИЗ.

Комиссией Ростовского УФАС России установлено, что в указанном ответе на запрос

разъяснений положений извещения содержится исключительно разъяснение положений извещения об осуществлении закупки, предмет запроса не указан, что является нарушением ч.5 ст.42 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. №728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НОРДВЕСТЛАБ» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.ч.1,2,5 ст.42 Закона.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об отмене всех сформированных протоколов, внесении изменений в извещение согласно нормам Закона и с учетом настоящего решения.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Заказчика к административной ответственности.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.В. Батурин

Члены комиссии:

В.Д. Кириленко



А.А. Вертий

