



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

21.05.2026 № 21844/26

На № _____ от _____



ГБУК МТ «НОВАЯ ОПЕРА» им. Е. В.
Колобова
torgi@novayaopera.ru

ООО «СМАРТКЛИМАТ»
ko@brosk.ru

ГКУ «Технический центр департамента
культуры г. Москвы»
zakupki@culture.mos.ru

АО «Реалист Банк»
mailbox@realistbank.ru

АО «ЕЭТП»
ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/105-6279/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

19.05.2026

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.С. Переверзевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГБУК МТ «НОВАЯ ОПЕРА» им. Е. В. Колобова: А.В. Нуждина (по дов. от 14.05.2026 №НО-01-11-10/26),

ООО «СМАРТКЛИМАТ»: О.А. Ковалева (генеральный директор), О.И. Лизунова (по дов. от 04.05.2026 №1),

ГКУ «Технический центр департамента культуры г. Москвы»: О.А. Тумаевой (по дов. от 18.12.2025 №ТЦ-15-94/25),

АО «Реалист Банк»: И.В. Сучкова (по дов. от 11.08.2025 №4924),

рассмотрев жалобу ООО «СМАРТКЛИМАТ» (далее — Заявитель) на действия ГБУК МТ «НОВАЯ ОПЕРА» им. Е. В. Колобова (далее — Заказчик) при проведении



2026-24988

электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку холодильной машины (чиллера) с дополнительными услугами для нужд ГБУК МТ «Новая Опера» им. Е.В.Колобова (Закупка № 0373200138226000323) (далее – аукцион, электронный аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия комиссии Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении своей заявки.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 08.04.2026 №ИЭА1 заявка Заявителя с идентификационным номером 3169986 отклонена на следующем основании:

«Признать заявку не соответствующей извещению об осуществлении закупки на основании п.7 ч.12 ст.48 Федерального закона № 44-ФЗ:

- отказ в принятии независимой гарантии согласно ч.6 ст.45 Федерального закона № 44-ФЗ.

Обоснование: в соответствии с Независимой гарантией № 527030/ЭГ-2026 от 05.05.2026 г., выданной Акционерным обществом «Реалист Банк» (Идентификационный код гаранта 27U10445252855), представленной Участником в целях обеспечения заявки на участие в закупке, пп.б) п.16.1 и п.16.2 независимой гарантии содержат условия, относящиеся к исполнению контракта и не предусмотренные типовой формой независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке».

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, должно содержать электронный документ с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В силу ч.1 ст.49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «п» п.1, пп.«а» - «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«д» п.2 ч.1 ст.43 Закона

о контрактной системе.

Ч.3 ст.43 Закона о контрактной системе установлено, что требовать от участника закупки представления иных информации и документов, за исключением предусмотренных частями 1 и 2 ст.43 Закона о контрактной системе, не допускается.

П.2 ч.6 ст.43 Закон о контрактной системе информация и документы, предусмотренные подпунктами «а» - «л» п.1 ч. ст.43 Закон о контрактной системе, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Такие информация и документы в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки, оператором специализированной электронной площадки путем информационного взаимодействия с единой информационной системой.

В соответствии с п.1 Постановления Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 «О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1005) утверждены:

- дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе;
- перечень документов, представляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии, правила ведения и размещения в ЕИС реестра независимых гарантий;
- форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии;
- правила формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий;
- типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Типовая форма);
- типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта.

Комиссией управления установлено, что в извещении об осуществлении электронного аукциона Заказчиком установлено следующее:

«Порядок обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению: Контракт заключается после предоставления заказчику обеспечения исполнения контракта. Обеспечение исполнения контракта может быть представлено в виде безотзывной независимой гарантии или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о закупках. Безотзывная независимая гарантия должна соответствовать требованиям, установленным Гражданским кодексом Российской Федерации, а также иным законодательством Российской Федерации. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с

которым заключается контракт, самостоятельно. Срок внесения обеспечения - до момента заключения контракта».

Комиссия Управления отмечает, что в составе Заявки Заявителя содержится независимая гарантия от 05.05.2026 №527030//ЭГ-2026, в которой содержится, в том числе, следующая информация:

«16.2. Настоящая независимая гарантия предоставлена под отлагательным условием, предусматривающим заключение между гарантом и принципалом договора предоставления независимой гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления настоящей независимой гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в извещении о закупке и информационной карте установлены требования к независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки, в соответствии со ст.45 Закона о контрактной системе и Постановлением № 1005, включая типовую форму.

Представленная Заявителем независимая гарантия одновременно содержит:

- условия, относящиеся к обеспечению исполнения контракта (п. 16.1 – уменьшение обеспечения по контракту);
- отлагательное условие, предусматривающее заключение договора о предоставлении гарантии по обязательствам из контракта (п. 16.2).

Закон о контрактной системе и Постановление № 1005 не допускают включение в гарантию, предоставляемую в качестве обеспечения заявки, условий, относящихся к обеспечению исполнения контракта, а также смешение обоих видов гарантий. Это противоречит требованиям извещения и типовой форме, искажает смысл обеспечения заявки и ограничивает права бенефициара.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Так, Заявитель указал, что представленная независимая гарантия № 527030/ЭГ-2026 от 05.05.2026 прямо поименована в пункте 1 как обеспечивающая обязательства по заключению контракта (обеспечение заявки), а также размещена в реестре независимых гарантий ЕИС.

Спорные пункты 16.1 пп.«б» и 16.2 находятся в разделе «Дополнительные условия», предусмотренном типовой формой. Они носят отсылочный характер, не отменяют обязательных условий гарантии, не ухудшают положение бенефициара и не создают препятствий для получения выплаты.

Комиссия Управления обращает внимание на следующее. Представленная Заявителем независимая гарантия выдана в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, то есть на стадии заключения контракта, и её правовая природа предполагает обеспечение исключительно обязательств принципала по заключению

контракта. Вместе с тем условие, изложенное в пункте 16.2 данной гарантии, по своему содержанию относится к обязательствам, возникающим в рамках исполнения контракта, что не соответствует предмету и цели выданного обеспечения.

Таким образом, Комиссия Управления отмечает, что включение указанного условия создаёт внутреннее противоречие в содержании независимой гарантии, что свидетельствует о её несоответствии типовой форме, установленной Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005, и исключает возможность её принятия заказчиком в качестве надлежащего обеспечения заявки.

На основании пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пп. 1 - 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

В силу ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных пп. «а» п. 1 (за исключением случая, предусмотренного п.5 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе), пп. «а» п. 2 ч. 4, пп. «а» п. 1 (за исключением случая, предусмотренного п.5 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе), п. 2 ч. 5 ст. 14 Закона о контрактной системе;

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такая информация и документы определены в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления

в соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета закупок товара, происходящего из иностранного государства);

б) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

На основе вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что у комиссии об осуществлении закупок Заказчика имелись правовые основания для признания заявки Заявителя, не соответствующей требованиям, по основаниям указанным в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), ввиду чего Комиссия Управления приходит к выводу о том, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Одновременно с этим, в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссией Управления установлено следующее.

Типовая форма утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 09.08.2022 № 1397 «О независимых гарантиях, предоставляемых в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке товаров, работ, услуг в электронной форме с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, и независимых гарантиях, предоставляемых в качестве обеспечения исполнения договора, заключаемого по результатам такой закупки, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления, независимая гарантия, выданная Банком АО «Реалист Банк», не соответствует требованиям Типовой формы, так как содержит условия, относящиеся к обеспечению исполнения контракта, что не предусмотрено ни Законом о контрактной системе ни Постановлением №1005, предоставляемых в качестве обеспечения заявки на участие в закупке.

Комиссия Управления обращает внимание, что на Банк наложено обязательство о выпуске независимых гарантий требованиям Постановления №1005, что фактически в настоящем случае не осуществлено, поскольку Независимая гарантия, выданная Банком АО «Реалист Банк» в данном случае, не соответствует типовой форме независимой гарантии, утвержденной Постановлением №1005.

Таким образом, вышеуказанные действия Банка АО «Реалист Банк» нарушают ч.8.2 ст.45 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена

ч.9 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМАРТКЛИМАТ» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУК МТ «НОВАЯ ОПЕРА» им. Е. В. Колобова необоснованной.

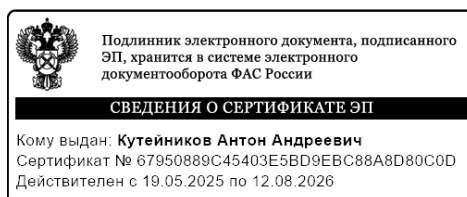
2. Признать в действиях Банка АО «Реалист Банк» нарушения ч.8.2 ст.45 Закона о контрактной системе.

3. Выдать комиссии Заказчика, Заказчику, оператору электронной площадки, Банку АО «Реалист Банк» предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

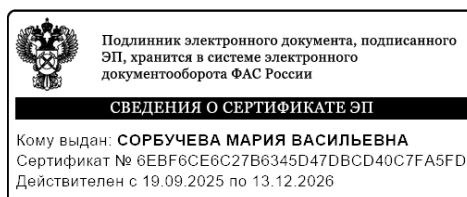
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий



А.А. Кутейников

Члены Комиссии:



М.В. Сорбучева



Е.С. Переверзева

Исп.Переверзева Е.С.
тел.(495)784-75-05