



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Владимирской области

600000, г. Владимир, ул. Большая Московская, 1
тел. (4922) 53-14-53, факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

22.05.2026 № МФ/2398/26

На № _____ от _____

ГКУ ВО "Центр безопасности
дорожного движения Владимирской
области"
600006, г. Владимир, ул. Вокзальная, д.1

goszakaz@bdd33.ru

ООО "ВК Интеллектуальные
транспортные системы"
info@vc-its.ru

Министерство имущественных и
земельных отношений Владимирской
области
mio@avo.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/105-408/2026

19 мая 2026 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 19.05.2026

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Фомина М.В., заместителя руководителя - начальника отдела,

членов Комиссии:

Миронова Д.В., заместителя начальника отдела,

Платоновой В.В., главного государственного инспектора,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) рассмотрела жалобу ООО «ВК Интеллектуальные транспортные системы» на положения извещения электронного аукциона на оказание услуг по созданию интегрированной интеллектуальной системы фиксации для автоматизированного выявления транспортных средств, передвигающихся со скрытыми государственными регистрационными знаками и с превышением допустимых весовых и габаритных параметров по автомобильным дорогам общего пользования регионального и межмуниципального значения Владимирской области



2026-2637

(№ закупки 0128200000126002690), в открытом заседании, в присутствии представителей заказчика – ГКУВО «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» Хабибуллина Ш.Р. (доверенность от 18.05.2026 № 04-45-11), Ульянова В.В. (доверенность от 18.05.2026 № 04-45-12); представителя уполномоченного органа- министерства имущественных и земельных отношений Владимирской области- Киселевой И.Ю. (доверенность от 05.05.2026 №25).

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/105-408/2026 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

12.05.2026 во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ВК Интеллектуальные транспортные системы» (далее ООО «ВК ИТС», заявитель, Общество) на положения извещения о проведение электронного аукциона на оказание услуг по созданию интегрированной интеллектуальной системы фиксации для автоматизированного выявления транспортных средств, передвигающихся со скрытыми государственными регистрационными знаками и с превышением допустимых весовых и габаритных параметров по автомобильным дорогам общего пользования регионального и межмуниципального значения Владимирской области (№ закупки 0128200000126002690).

Заявитель жалобы указывает на следующее:

- заказчиком в нарушении статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок не применен код КТРУ 26.51.66.190-00000023 соответствующий комплексу автоматической фотофиксации информации, приобретаемому в составе закупки.

- пунктом 3.3.3 Технического задания установлен состав исполнительной документации, в состав которой входит, в том числе, свидетельство о регистрации электролаборатории, выданное Исполнителю Межрегиональным технологическим управлением Ростехнадзора с правом проведения испытаний и измерений электрооборудования напряжением до 1000 В.

По мнению Общества, наличие указанного свидетельства при производстве работ не требуется. Кроме того, заказчик ограничивает круг участников закупки, так как, не позволяет привлечь к данному виду работ субподрядчиков.

- В нарушении статьи 42 Закона о контрактной системе в сфере закупок, техническим заданием установлены требования к оборудованию, которые не отражены в описании объекта закупки.

- заказчиком не предоставлен протокол интеграции с указанным в техническом задании программным обеспечением.

На основании изложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку, признать в действиях заказчика нарушение требований статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Представитель заказчика возразил относительно существования жалобы, при этом пояснив, что:

- указанный заявителем код КТРУ не соответствует потребности заказчика, так как, в рамках закупки, устанавливаемых технические средства должны фиксировать проезды транспортных средств с открытыми и закрытыми регистрационными знаками при соблюдении правил весового и габаритного контроля. Необходимое

заказчику специальное техническое средство не используется как средство измерения или контроля, а только обеспечивает автоматическую фиксацию проездов транспортных средств. Специальное транспортное средство не фиксирует нарушение Правил дорожного движения.

- Согласно п.3.3 технического задания исполнительная документация должна в том числе, содержать:

Протокол измерения сопротивления изоляции

Протокол измерения сопротивления растеканию тока заземляющего устройства.

Измерения указанные выше осуществляются электролабораторией, которая должна быть зарегистрирована Межрегиональным технологическим управлением Ростехнадзора с выдачей соответствующего свидетельства о регистрации.

Кроме того, ни проектом контракта, ни техническим заданием не установлено требование к исполнителю о наличии электролаборатории. Проектом контракта не ограничено право привлекать субподрядчиков к исполнению обязательств по контракту.

- Требования к оборудованию отражены в техническом задании, которое является частью описания объекта закупки.

- протокол интеграции предоставляется после процедуры определения поставщика, так как размещение технической информации о таком протоколе для неопределенного (неустановленного) круга лиц потенциальных участников закупки в документации при размещении извещения о такой закупке противоречит требованиям к информационной безопасности информационных систем государственных учреждений.

На основании вышеизложенного, представители учреждения просят признать жалобу необоснованной.

Представитель уполномоченного органа, указал, что согласно п.2.1.8 порядка взаимодействия уполномоченный орган Владимирской области рассматривает извещения об осуществлении закупки заказчиков Владимирской области в части установления требований к участникам закупок, существенных условий контракта на соответствии Федеральному закону №44-ФЗ.

Таким образом, нарушений законодательства со стороны уполномоченного органа при осуществлении данной закупки не допущено.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

04.05.2026 на официальном сайте в единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000126002690 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по созданию интегрированной интеллектуальной системы фиксации для автоматизированного выявления транспортных средств, передвигающихся со скрытыми государственными регистрационными знаками и с превышением допустимых весовых и габаритных параметров по автомобильным дорогам общего пользования регионального и

межмуниципального значения Владимирской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 14 066 666,67 рублей.

- В силу пункта 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе в сфере закупок, при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная [правилами](#) использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с [частью 6 статьи 23](#) настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

В соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также [правила](#) использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 7 указанных Правил в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями [статьи 33](#) Федерального закона. При проведении предусмотренных Федеральным [законом](#) электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные [пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Федерального закона, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с [частью 1 статьи 42](#), [пунктом 1 части 1 статьи 75](#) Федерального закона соответственно.

В качестве кода каталога товара, работы, услуги, на которые в каталоге отсутствует соответствующая позиция, указывается код такого товара, работы, услуги согласно Общероссийскому [классификатору](#) продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014.

На заседании Комиссии заказчик указал, что предлагаемый заявителем жалобы код КТРУ не соответствует цели проведения закупки, а именно «в рамках закупки,

устанавливаемых технических средства должны фиксировать проезды транспортных средств с открытыми и закрытыми регистрационными знаками при соблюдении правил весового и габаритного контроля. Необходимое заказчику специальное техническое средство не используется как средство измерения или контроля, а только обеспечивает автоматическую фиксацию проездов транспортных средств. Специальное транспортное средство не фиксирует нарушение Правил дорожного движения».

Таким образом, заказчиком осуществлено описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, с указанием ОКПД2.

На основании вышеизложенного, указанный довод заявителя является необоснованным.

- Пунктом 3.3.3 Технического задания установлен состав исполнительной документации, в состав которой входит, в том числе:

Протокол измерения сопротивления изоляции

Протокол измерения сопротивления растеканию тока заземляющего устройства.

свидетельство о регистрации электролаборатории, выданное Исполнителю Межрегиональным технологическим управлением Ростехнадзора с правом проведения испытаний и измерений электрооборудования напряжением до 1000 В.

Свидетельство о регистрации электролаборатории, выданное Межрегиональным технологическим управлением Ростехнадзора, подтверждает право организации проводить испытания и измерения электрооборудования.

Как указывает заказчик в рамках рассматриваемой закупки, необходимо произвести, в том числе, измерения сопротивления изоляции и измерения сопротивления растеканию тока заземляющего устройства.

Таким образом, необходимость в свидетельстве о регистрации электролаборатории, выданное Исполнителю Межрегиональным технологическим управлением Ростехнадзора с правом проведения испытаний и измерений электрооборудования напряжением до 1000 В, обусловлена спецификой закупки.

Кроме того, проектом контракта не ограничено право привлекать субподрядчиков к исполнению обязательств по контракту.

На основании вышеизложенного, данный довод заявителя, не нашел своего подтверждения.

- В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Заказчик вправе детализировать предмет закупок, однако, такая детализация

должна быть обусловлена конкретными потребностями заказчика, заказчик устанавливает требования к техническим характеристикам (потребительским свойствам) товара с учетом, в том числе его потребностей, специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств.

В соответствии с извещением рассматриваемого электронного аукциона объектом закупки является оказание услуг по созданию интегрированной интеллектуальной системы фиксации для автоматизированного выявления транспортных средств, передвигающихся со скрытыми государственными регистрационными знаками и с превышением допустимых весовых и габаритных параметров по автомобильным дорогам общего пользования регионального и межмуниципального значения Владимирской области.

К поставке, в рамках указанной закупки, необходимо техническое средство автоматической фото-видеофиксации.

Необходимые заказчику характеристики данного объекта закупки отражены в извещении электронного аукциона.

Кроме того, заказчиком в техническом задании отражены составляющие данного технического средства «В состав каждого ТС должны входить следующие компоненты: модуль управления (1 шт), камеры распознающие (1 шт), камеры обзорные (1 шт), модуль ИК подсветки(1 шт)».

Указание заказчиком в техническом задании указанной информации не противоречит требованиям законодательств о контрактной системе.

Таким образом, указанный довод заявителя является необоснованным.

Пунктом 2.8 технического задания заказчиком указаны требования к программному обеспечению»

- «возможность двустороннего взаимодействия с находящейся в эксплуатации Заказчика информационной системой весогабаритного контроля - «Ангел: Весогабаритный контроль» (Реестровая запись №4964 от 03.12.2018 в Реестре российского программного обеспечения) (далее – «ИС ВГК») в части приема информации о проездах крупногабаритных и/или тяжеловесных ТС со скрытыми ГРЗ зафиксированной АПВГК с целью дальнейшего поиска информации о ГРЗ ТС и формирования доказательственной базы, необходимой для привлечения собственника (владельца) к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.21.1 КоАП РФ;

- возможность взаимодействия с поставляемыми в рамках настоящего Технического задания ТС (раздел 3 настоящего Технического задания);

- иметь механизм идентификации и проверки подлинности пользователей при входе в ПО с использованием идентификатора (логина) и пароля и осуществлять их доступ в соответствии с заданными Администратором ПО ролями (правами доступа к функционалу ПО)».

Как указывает заказчик, «размещение технической информации о протоколе интеграции для неопределенного круга лиц противоречит требованиям безопасности информационных систем государственных учреждений».

Таким образом, в рассматриваемом случае, положения аукционной документации не противоречат требованиям Закона о контрактной системе в сфере

закупок.

На заседании Комиссии Общество явку своего представителя не обеспечило, обратного в материалы дела не предоставлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

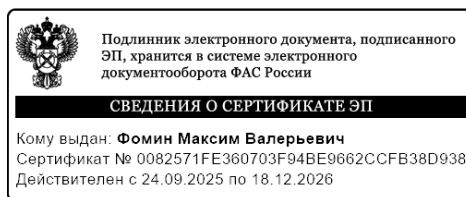
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВК Интеллектуальные транспортные системы» на положения извещения электронного аукциона на оказание услуг по созданию интегрированной интеллектуальной системы фиксации для автоматизированного выявления транспортных средств, передвигающихся со скрытыми государственными регистрационными знаками и с превышением допустимых весовых и габаритных параметров по автомобильным дорогам общего пользования регионального и межмуниципального значения Владимирской области (№ закупки 0128200000126002690), по доводам изложенной в ней, необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

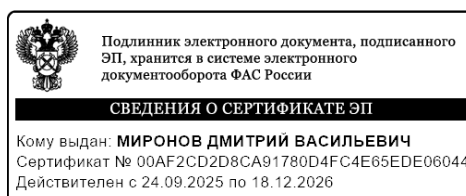
Председатель комиссии

М.В. Фомин

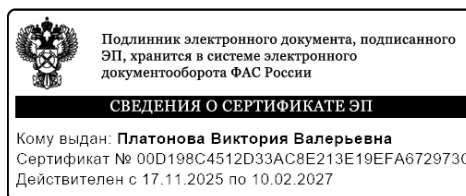


Члены комиссии:

Д.В. Миронов



В.В. Платонова



Исп.Платонова В.В.
тел.8-4922-53-39-54, вн.033-124