



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



ООО «Архитектурно-строительная
компания»

ул. Караульная, д. 88, помещ. 4-27,
г. Красноярск, 660020
tender_ask@mail.ru

КГБУ «Центр реализации мероприятий по
природопользованию и охране
окружающей среды Красноярского края»
ул. Ленина, д. 41, г. Красноярск, 660049
kgucr@krasecology.ru

Агентство государственного заказа
Красноярского края
пр. Мира, д. 10, оф. 53,
г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru

ЭТП ТЭК-Торг
help@tektorg.ru

Решение № 024/06/105-1570/2026

19 мая 2026 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – Е.О. Хорышев, начальник отдела; члены Комиссии – К.С. Варава, заместитель начальника отдела, Н.Д. Ратегов, государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Архитектурно-строительная компания» (далее – податель жалобы, заявитель) на действия заказчика – КГБУ «Центр реализации мероприятий по природопользованию и охране окружающей среды Красноярского края» (далее – заказчик), уполномоченного органа — Агентства государственного заказа Красноярского края (далее — уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона «Оказание работ по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, улица Белинского, дом 7 (первый этаж (помещения 1-6, 8, 15, 20-22), цокольный этаж (помещения 1 – 38))», ИКЗ 262246607459424660100100380017112244, извещение № 0119200000126007721 на электронной торговой площадке ТЭК-Торг (далее — оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: несоответствие извещения о проведении электронного аукциона требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»



2026-7702

(далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы по существу было проведено 19.05.2026 в 9 часов 00 минут (время местное). Заказчик, Податель жалобы не обеспечили явку представителей на заседание, будучи надлежащим образом уведомлены о месте и времени рассмотрения жалобы. Уполномоченный орган обеспечил явку представителя на заседание. Личность, полномочия участника удостоверены.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком в пунктах 2.1, 2.2 технического задания предусмотрены отдельные стадии выполнения работ: сбор необходимых данных с выездом на место проектирования — не более 3 календарных дней, обмерные работы — не более 3 календарных дней, разработка и согласование архитектурно-планировочных решений — не более 7 календарных дней, разработка проектной документации — 15 календарных дней. Также заявитель указывает, что на государственную экспертизу достоверности сметной стоимости отведено не более 15 рабочих дней.

Вместе с тем, пунктом 4.1 проекта контракта установлен срок выполнения работ с учетом прохождения государственной экспертизы: с даты заключения контракта в течение 70 календарных дней, в том числе с учетом положительного прохождения экспертизы.

По мнению Заявителя, указанный срок является заведомо неисполнимым с учетом объема подлежащих выполнению работ, площади объекта, необходимости сбора исходных данных, выполнения обмерных работ, разработки проектной документации, согласований, устранения замечаний и прохождения государственной экспертизы.

Заявитель исходит из того, что в соответствии с пунктом 29 Постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» (далее — Постановление № 145) срок проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий по общему правилу не должен превышать 42 рабочих дня, что, по расчету Заявителя, составляет около 58-60 календарных дней, исходя из пятидневной рабочей недели.

С учетом изложенного Заявитель делает вывод о том, что из общего срока выполнения работ в 70 календарных дней на фактическое выполнение полного комплекса проектных работ, включая сбор исходных данных с выездом на объект, обмерные работы, разработку всех необходимых разделов проектной документации, согласование с заказчиком и ресурсоснабжающими организациями, устранение замечаний и финальную передачу документации Заказчику, остается не более 10-12 календарных дней.

По мнению Заявителя, установление Заказчиком указанного срока изначально ставит участника закупки в положение лица, которое с высокой вероятностью не сможет исполнить обязательства в срок, что в дальнейшем может повлечь применение к нему мер ответственности, предусмотренных условиями контракта.

Также Заявитель указывает, что установленный срок выполнения работ может привести к невозможности качественной разработки документации, возникновению многочисленных замечаний экспертизы и, как следствие, невозможности получения положительного заключения в установленный контрактом срок.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью у Заказчика Уполномоченным органом были совершены действия по проведению электронного аукциона.

Объектом закупки, исходя из извещения № 0119200000126007721, является «Оказание работ по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, улица Белинского, дом 7 (первый этаж (помещения 1-6, 8, 15, 20-22), цокольный этаж (помещения 1 – 38))».

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, заказчик вправе определить такие требования к товару (работе, услуге), которые соответствуют его потребности с учетом специфики деятельности. Потребностью Заказчика является выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, улица Белинского, дом 7 (первый этаж (помещения 1-6, 8, 15, 20-22), цокольный этаж (помещения 1 – 38)).

Специфика каждой закупки определяет необходимые требования к товару, в связи с

чем правомочие на их установление законодательством Российской Федерации о контрактной системе предоставлено Заказчику.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

В силу пункта 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащей срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Относительно доводов жалобы Комиссия сообщает следующее.

В соответствии с письменными пояснениями Заказчика расчеты продолжительности выполнения работ, приведенные Заявителем, не подтверждают невозможность выполнения работ в срок, установленный извещением об осуществлении закупки и проектом контракта, поскольку основаны на предположениях Заявителя.

Заказчик отметил, что отдельные процедуры, в том числе получение согласований, могут осуществляться параллельно с выполнением проектных работ, что позволяет оптимизировать график выполнения работ и обеспечить своевременное исполнение обязательств по контракту.

Дополнительно Заказчик указал, что закупка обусловлена потребностями Заказчика, связанными с бюджетным планированием. Финансирование соответствующих расходов осуществляется из бюджета Красноярского края, при этом планирование финансирования на 2027 год для подведомственных Министерству экологии Красноярского края учреждений начинается в августе текущего года. В связи с этим к указанному периоду у Заказчика должна быть подготовлена проектно-сметная документация, на основании которой Заказчик сможет запрашивать расчеты стоимости строительных и ремонтных работ, получать коммерческие предложения и осуществлять расчет начальной максимальной цены контракта для последующего выполнения ремонтных работ.

Комиссией установлено, что в соответствии с пунктами 2.1, 2.2 технического задания установлены сроки выполнения отдельных работ: сбор необходимых данных с выездом на место проектирования не позднее 3 (трех) календарных дней с даты заключения Контракта; обмерные работы не позднее 3 (трех) календарных дней с даты заключения Контракта; разработка и согласование архитектурно-планировочных решений не позднее 7 (семи) календарных дней с даты заключения Контракта; разработка проектной документации не позднее 15 (пятнадцати) календарных дней с даты заключения Контракта. Сроки проведения государственной экспертизы достоверности сметной стоимости не может превышает установленного Постановлением № 145, и должен составить 15 (пятнадцать) рабочих дней.

Комиссия учитывает, что в соответствии с пунктом 29 Постановления № 145 срок проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий не должен превышать 42 рабочих дня. Из толкования содержания указанной нормы следует, что законодательством установлен предельный максимальный срок проведения государственной экспертизы. Вместе с тем указанная норма не

устанавливает, что государственная экспертиза в каждом конкретном случае должна проводиться 42 рабочих дня, а также не содержит запрета на проведение экспертизы в более короткий срок.

В соответствии с законодательством о контрактной системе Заказчик вправе самостоятельно определять сроки выполнения работ исходя из собственных потребностей, специфики объекта закупки, объема подлежащих выполнению работ, а также с учетом практики выполнения аналогичных работ профильными организациями.

Законодательство о контрактной системе также не содержит запрета на установление срока выполнения работ, который предполагает организацию исполнения контракта в сжатые сроки, если такой срок связан с потребностью Заказчика и не доказано, что его установление исключает возможность надлежащего исполнения контракта.

Заказчик указал на объективную необходимость установления определенного срока выполнения работ. Так, подготовка проектно-сметной документации необходима для последующего планирования финансирования на 2027 год, запроса цен, получения коммерческих предложений, расчета начальной максимальной цены контракта и дальнейшей организации выполнения строительных и ремонтных работ. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что установленный срок обусловлен не произвольным усмотрением Заказчика, а необходимостью своевременного планирования и реализации соответствующих мероприятий.

Кроме того, Комиссией было установлено, что на участие в рассматриваемой закупке было подано 3 заявки. Указанное обстоятельство подтверждает, что условия закупки, включая установленный срок выполнения работ, не привели к ограничению конкуренции.

Комиссией не установлена причинно-следственная связь между установленным сроком выполнения работ и неизбежностью ненадлежащего качества результата работ. Качество проектной документации зависит не только от календарной продолжительности исполнения контракта, но и от квалификации подрядчика, количества привлекаемых специалистов, организации проектных работ, опыта выполнения аналогичных контрактов, полноты исходных данных и иных обстоятельств.

Следовательно, в ходе рассмотрения жалобы не установлено, что сроки выполнения работ, предусмотренные пунктом 4.1 проекта контракта и техническим заданием, противоречат требованиям Закона о контрактной системе, Постановления № 145 либо иным нормативным правовым актам. Также не установлено, что рассматриваемое условие закупочной документации создает необоснованные преимущества отдельным участникам закупки, ограничивает количество участников закупки либо делает исполнение контракта объективно невозможным.

Таким образом, проанализировав совокупность положений извещения о проведении электронного аукциона, материалов внеплановой проверки, Комиссия пришла к выводу о том, что при формировании условий извещения об осуществлении закупки субъектами контроля не было допущено нарушений требований действующего законодательства о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Архитектурно-строительная компания» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев

Члены Комиссии

К.С. Варава

Н.Д. Ратегов