



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калужской области

пл. Старый Торг, 5, г. Калуга, 248000
тел. (4842) 57-65-92, факс (4828) 57-65-92
e-mail: to40@fas.gov.ru

21.05.2026 № АМ/2924/26

На № _____ от _____

Решение №578

ООО «РТС – тендер»
121151, г. Москва, наб. Тараса
Шевченко, д. 23А

ko@rts-tender.ru

ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава
России
ул. Королева, д.4, г.Обнинск, Калужская
обл., 249036
gos_zakupki@nmirc.ru

БОНДАРЕНКО ИВАН НИКОЛАЕВИЧ
197341, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, вн.тер.г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
КОМЕНДАНТСКИЙ АЭРОДРОМ,
АЛЛЕЯ ПОЛИКАРПОВА, Д. 2,
ЛИТЕРА А, КВ. 697
bondarenko.dgv@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России

г. Калуга

«21» мая 2026 года

Резолютивная часть решения оглашена «18» мая 2026 года.

В полном объеме решение изготовлено «21» мая 2026 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

Магер - председатель комиссии, заместитель Калужского УФАС
А.А. России



2026-3120

Васильев - член комиссии, заместитель начальника отдела
А.А. Калужского УФАС России ,

Дорогова - член комиссии, специалист - эксперт Калужского УФАС
О.А. России;

при участии посредством видеоконференцсвязи: представителей заказчика – МРНЦ им. А.Ф. Цыба - филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России Важновой Д.Л. (доверенность, паспорт), Сарян А.А. (доверенность, паспорт), представителя заявителя - ИП Бондаренко И.Н. Коростелевой О.С. (доверенность, паспорт) ,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу №040/06/105-578/2026 ИП Бондаренко И.Н. по существу, **установила:**

12.05.2026г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ИП Бондаренко И.Н. на положения извещения об осуществлении закупки при проведении аукциона в электронной форме (номер извещения на официальном сайте 0337400000726000358), предметом которого поставка расходных материалов для медицинских целей (далее – Аукцион).

Заявитель полагает, что извещение об осуществлении закупки, не соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Заказчиком представлены пояснения по существу доводов жалобы Заявителя, в которых указано, что доводы названной жалобы являются необоснованными, а действия Заказчика основаны на положениях Закона о контрактной системе.

Изучив представленные документы, с учетом доводов сторон, руководствуясь Законом о контрактной системе, проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. 05.05.2026г. (с последующими изменениями от 06.05.2026г., 08.05.2026) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru; далее также официальный сайт, ЕИС) опубликовано извещение №0337400000726000358, предметом которого поставка расходных материалов для медицинских целей.

Начальная (максимальная) цена контракта, согласно извещению о проведении закупки, составляет 1 522 125,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке: 13.05.2026 08:00.

Заказчиком по указанной закупке выступало МРНЦ им. А.Ф. Цыба - филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России.

2. В соответствии с пунктами 1,3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной

системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать, в частности, следующие электронные документы: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки также должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены

техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

3. Согласно доводам жалобы Заявителя, описание объекта закупки ограничивает круг возможных участников.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

При описании объекта закупки Заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Из буквального толкования вышеприведенных положений Закона о контрактной системе следует, что Заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом описать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, Указанные параметры установлены Заказчиком, исходя из специфики использования товара, клинической практики и методик лечебного процесса и являются типичными характеристиками стента для коронарных артерий, выделяющего лекарственное средство и напрямую влияют на его эксплуатационные характеристики.

Стенты с гибридными или открытыми ячейками обладают лучшей гибкостью, обеспечивают адаптацию стента к извитой анатомии коронарных сосудов, снижают риск деформации конструкции при сложных вмешательствах. Использование стентов с открытым или гибридным типом ячеек обеспечивает более высокую доставляемость системы в условиях сложной анатомии коронарного русла, что имеет существенное значение при выполнении вмешательств пациентам с выраженными кальцинированными и протяженными поражениями сосудов. Открытые и гибридные стенты предпочтительны при сложных анатомических условиях, бифуркациях и у пациентов с высоким риском рестеноза или тромбоза.

Номнальная доза лекарственного препарата на мм² площади поверхности стента влияет на скорость и равномерность высвобождения лекарственного вещества, на эффективность подавления неоинтимальной гиперплазии; на снижение риска рестеноза. Установленный диапазон дозировки обусловлен терапевтическими задачами и клиническими требованиями к лечению пациентов, обеспечивает необходимый баланс между клинической эффективностью антипролиферативного действия и безопасностью применения изделия, включая снижение риска позднего тромбоза стента.

Установленные параметры в отношении характеристик Толщина страта стента, Диаметр проксимального шафта поясняем также необходимы для уменьшения рестеноза (повторное сужение просвета сосуда, возникающее в процессе восстановления его стенки после повреждения), повышения безопасности и эффективности процедуры стентирования, обеспечения оптимального взаимодействия с сопутствующими инструментами.

Данные характеристики не являются уникальными или исключительными. Требование обусловлено особенностями клинического применения изделий и направлено на повышение безопасности и эффективности лечения.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, исходя из представленных в материалы дела документов, Комиссия Калужского УФАС России установила, что заказчиком получены 3 коммерческих предложения, описанию объекта закупки (по всем позициям, включая оспариваемые) соответствует товар не менее 2 производителей, по окончании срока подачи заявок на участие в закупке подано 2 заявки с предложением о поставке товара различных производителей, что свидетельствует об обеспечении конкуренции.

Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки.

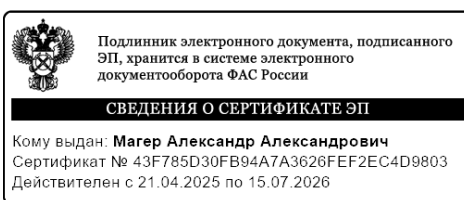
На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя.

С учетом всех изложенных обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения жалобы, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Калужского УФАС России **решила:**

1. Признать жалобу ИП Бондаренко И.Н. **необоснованной.**

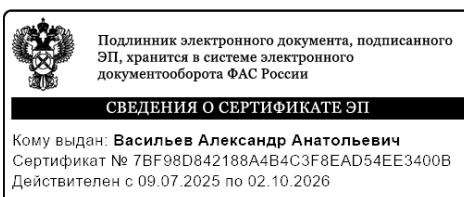
В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

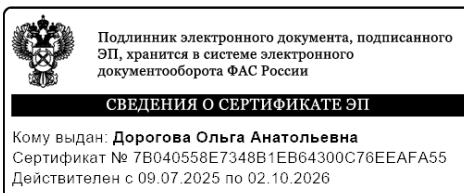


А.А. Магер

Члены комиссии:



А.А.Васильев



О.А.Дорогова