ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

18.05.2026 № 21030/26

На № _____ от _____

ФГБПОУ «Медицинский Колледж»
aspilipchuk@yandex.ru

ЭТП «Фабрикант»
info@fabrikant.ru

ИП Худяков Е.А.
zakupki@crowd-tech.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №077/06/105-6273/2026 о нарушении законодательства о контрактной системе

18.05.2026 **г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.С. Переверзевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ФГБПОУ «Медицинский Колледж»: А.С. Пилипчука (по дов. №б/н от 10.11.2025),

в отсутствие представителей ИП Худяков Е.А., о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системе (далее — ЕИС),

рассмотрев жалобу ИП Худяков Е.А. (далее - Заявитель) на действия ФГБПОУ «Медицинский Колледж» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку компьютерного оборудования (Закупка № 0373100025526000006) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В составе жалобы Заявитель указывает, что комиссией по осуществлению закупок Заказчика нарушены нормы Закона о контрактной системе в результате отклонения заявки Заявителя на основании п.1 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе.

При этом Заявитель указывает, что заявка подлежала отклонению комиссией по осуществлению закупок Заказчика на основании п.4 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Заявитель оспаривает не сам факт отклонения поданной заявки, а указание на положения Закона о контрактной системе, на основании которых комиссия по осуществлению закупок отклонила заявку Заявителя.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 08.05.2026 №ИЭА1 заявка участника закупки ИП Худяков Е.А., с идентификационным номером 2,отклонена комиссией по осуществлению закупок Заказчика на следующем основании:

«*п.5 ч.12 ст.48 44-ФЗ - непредставление информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Федерального закона 44-ФЗ, если такие информация и документы определены в соответствии со статьей 14 Федерального закона 44-ФЗ (в случае установления в извещении об осуществлении закупки запрета закупок товара, происходящего из иностранного государства)*

Причина несоответствия: Заявка отклонена в связи с непредставлением информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 44-ФЗ, что является нарушением требований пункта 5 части 12 статьи 48 44-ФЗ. В извещении об осуществлении закупки было установлено ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств (в соответствии со статьёй 14 44-ФЗ и Постановлением Правительства РФ от 23.12.2024 №1875). Для товара „Компьютер персональный настольный (моноблок)“ (позиция 1 заявки, код ОКПД2 26.20.15.000; позиция 2 заявки, код ОКПД2 26.20.17.110) участник не предоставил документы, подтверждающие происхождение товара из страны — члена ЕАЭС, как того требуют условия извещения и нормативные акты. В результате товар был приравнен к иностранному, что противоречит условиям ограничения допуска».

При этом соответствующей требованиям извещения и Закона о контрактной

системе была признана заявка участника закупки с идентификационным номером 1.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что, согласно описанию объекта закупки, Заказчиком закупается товар по позиции 1 «Компьютер персональный настольный (моноблок)», по позиции 2 «Монитор, подключаемый к компьютеру».

В силу ч.1 ст.14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе, положения ст.14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Согласно пп.«б» п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг,

соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Абз.3 п.1 Постановления №1875установлено ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению №2 к Постановлению №1875.

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупки в отношении закупаемого товара Заказчиком установлено ограничение, предусмотренные абз.3 п.1 Постановления №1875.

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.1 ст.49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «п» п.1, пп.«а» - «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

В силу п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать информацию и документы, определенные в соответствии с п.2 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запрет, ограничение, преимущество). В случае отсутствия таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится

предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

П.2 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе установлено, что Правительство Российской Федерации определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей Закона о контрактной системе, в случае принятия мер, предусмотренных п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе.

Пп.«а», «б» п.3 Постановления №1875 определено, что информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей Постановления №1875, являются:

а) для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 1 - 145 приложения №1 к настоящему постановлению, позициях 1 - 433 приложения №2 к настоящему постановлению, приложении №3 к настоящему постановлению, из Российской Федерации - номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного ст. 17.1 Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее - реестр российской промышленной продукции), и справка, подтверждающая наличие специального инвестиционного контракта и предусмотренная пунктом 1(1) постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции», или номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, содержащей в том числе:

- информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции» за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции» для целей осуществления закупок;

- информацию об уровне радиоэлектронной продукции (для товара, являющегося в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции» радиоэлектронной продукцией первого уровня или радиоэлектронной продукцией второго уровня);

б) для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 1 - 145 приложения №1 к Постановлению №1875, позициях 1 - 433 приложения №2 к Постановлению №1875, приложении №3 к к Постановлению №1875, из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, - номер реестровой записи из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза,

порядок формирования и ведения которого устанавливается правом Евразийского экономического союза (далее - евразийский реестр промышленных товаров), содержащей в том числе:

- информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Евразийского экономического союза соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара правом Евразийского экономического союза за выполнение (освоение) на территории Евразийского экономического союза соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное правом Евразийского экономического союза;

- информацию об уровне радиоэлектронной продукции (для товара, являющегося в соответствии с правом Евразийского экономического союза радиоэлектронной продукцией первого уровня или радиоэлектронной продукцией второго уровня).

Комиссий Управления установлено, что в составе заявки участника закупки ИП Худяков Е.А. к поставке предложен товар:

по позиции 1 «Компьютер персональный настольный (моноблок)» с указанием страны происхождения «Страна происхождения: Россия»;

по позиции 2 «Монитор, подключаемый к компьютеру» с указанием страны происхождения «Страна происхождения: Китай».

Пп.«а» п.2 ч.4 ст.14 Закона о контрактной системе определено, что при осуществлении закупки товара, если Правительством Российской Федерации установлено предусмотренное пп.«б» п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе ограничение закупок товара, то все заявки на участие в закупке, содержащие предложения о поставке такого товара, происходящего из иностранного государства, подлежат отклонению в соответствии с Законом о контрактной системе, если на участие в закупке подана и по результатам рассмотрения признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке такого товара российского происхождения.

Согласно пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 ст.49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.1 - 8 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе.

В силу ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых

частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных пп.«а» п.1 (за исключением случая, предусмотренного п.5 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе), пп.«а» п.2 ч.4, пп.«а» п.1 (за исключением случая, предусмотренного п.5 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе), п.2 ч.5 ст.14 Закона о контрактной системе;

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, если такие информация и документы определены в соответствии с п.2 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии с пп.«а» п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета закупок товара, происходящего из иностранного государства);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п.4 ст.2 Федерального закона от 4 июня 2018 года №127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на

жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что отклонение заявки ИП Худякова Е.А. произведено на основании п.5 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе в связи с непредставлением документов, подтверждающих происхождение товара из государства — члена ЕАЭС, что является обязательным требованием извещения, установленным в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства № 1875. Отсутствие указанных документов влечёт приравнивание товара к иностранному, что противоречит установленным ограничениям допуска. Ссылка заявителя на п.4 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе ошибочна, поскольку указанная норма не регулирует случаи непредставления документов о происхождении товара.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что в рамках обжалуемой закупочной процедуры в отношении закупаемого товара установлено ограничение закупки товаров, происходящих из иностранных государств, предусмотренное абз.3 п.1 Постановления №1875, ввиду чего, в случае соблюдения условий, предусмотренных установленным ограничением, и предложения в составе заявки участника закупки товара иностранного производства, комиссии по осуществлению закупок Заказчика надлежит отклонить такую заявку исключительно в соответствии п.4 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.13 ст.44 Закона о контрактной системе в случае, если при проведении электронных процедур в течение одного квартала календарного года на одной электронной площадке в отношении трех и более заявок одного участника закупки комиссиями по осуществлению закупок приняты решения о несоответствии указанных заявок требованиям, предусмотренным извещением об осуществлении закупки, по основаниям, установленным п. 1 - 3, 5 - 9 ч. 12 ст.48 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном ч.14 ст.44 Закона о контрактной системе, осуществляется перечисление в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации заблокированных на специальном счете участника закупки денежных средств в размере обеспечения каждой третьей такой заявки или в порядке, предусмотренном ч.15 ст.44 Закона о контрактной системе, предъявляется требование об уплате денежной суммы по независимой гарантии, предоставленной для обеспечения каждой третьей такой заявки.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления отмечает, что участник закупки, отклоненный в том числе на основании п.1 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе, несет риск изъятия денежных средств в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, ввиду чего неправомерные действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика нарушают права и законные интересы подателя жалобы.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение

комиссии по осуществлению закупок Заказчика в части отклонения заявки ИП Худяков Е.А. по основанию указанному в протоколе подведения итогов принято в нарушение пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях комиссии по осуществлению закупок Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.7 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Худяков Е.А. на действия комиссии по осуществлению закупок ФГБПОУ «Медицинский Колледж» обоснованной.
2. Признать в действиях комиссии по осуществлению закупок Заказчика нарушениепп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе
3. Выдать Заказчику, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий А.А. Кутейников

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Кутейников Антон Андреевич**
Сертификат № 67950889C45403E5BD9EBC88A8D80C0D
Действителен с 19.05.2025 по 12.08.2026

Члены Комиссии:

М.В. Сорбучева

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **СОРБУЧЕВА МАРИЯ ВАСИЛЬЕВНА**
Сертификат № 6EBF6CE6C27B6345D47DBCD40C7FA5FD
Действителен с 19.09.2025 по 13.12.2026

Е.С. Переверзева

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **ПЕРЕВЕРЗЕВА ЕЛИЗАВЕТА СЕРГЕЕВНА**
Сертификат № 00FFF3ACD3A01A73F4C680C3941E3CA026
Действителен с 11.12.2025 по 06.03.2027

Исп.Переверзева Е.С.
тел.(495)784-75-05