



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

21.05.2026 № 21954/26

На № _____ от _____

ГБУЗ МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ

BogatovaYI@zdrav.mos.ru

ООО «Медицина-Плюс»

info@medicina-plus.com

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-6285/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

18.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Члены Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Гелмутдиновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГБУЗ МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ: О.И. Бонченко (дов.№177/25 от 12.12.2025),

ООО «Медицина-Плюс»: Г.К. Кутузовой (дов.№2-26 от 04.02.2026),

рассмотрев жалобу ООО «Медицина-Плюс» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для эндоскопии (Этап 4) для нужд ГБУЗ МКНЦ имени А.С. Логинова ДЗМ в 2026-2027 гг. (Закупка № 0373200022226001056) (далее — запрос котировок), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения



2026-25315

государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что, установленные в извещения об осуществлению закупки, требования к закупаемому товару «Чехол на аппаратуру, круглой формы, одноразового использования Идентификатор: 213659495» вводят участников закупки в заблуждение, так как, по мнению Заявителя, из описания объекта закупки не следует, какой товар необходим Заказчику к поставке.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

П1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления определено, что, Заказчиком установлены, в том числе следующие требования к закупаемому товару «Чехол на аппаратуру, круглой формы, одноразового использования Идентификатор: 213659495»:

- «Диаметр в растянутом виде: ≥ 85 и ≤ 90 »;
- «Тип фиксации: На резинке»;
- «Толщина, мкм: ≥ 45 и ≤ 50 »;
- «Требования к материалу: Полиэтилен»;

- «Количество в упаковке: ≥ 3 »;
- «Конструктивные особенности: Цветовая кодировка»;
- «Минимальный остаточный срок годности на дату поставки: ≥ 12 »;
- «Область применения: Для маркировки, транспортировки и временного хранения инструментов»
- «Упаковка: Стерильная».

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что установленные Заказчиком к объекту закупки - «Чехол на аппаратуру, круглой формы, одноразового использования», - диаметр 85-90 см и фиксация на резинке свидетельствуют о том, что чехол нужен на С-дугу.

С-дуга — это мобильный рентгеновский аппарат с дугообразным штативом, предназначенный для получения рентгеновских изображений в реальном времени (рентгеноскопия) непосредственно во время хирургических операций. Эти устройства позволяют врачам видеть внутренние структуры пациента, не перемещая его, что критически важно в травматологии, ортопедии и кардиологии.

Представитель Заявителя пояснил, что в то же время, Заказчиком в требованиях к объекту закупки установлена область применения: для маркировки, транспортировки и временного хранения инструментов.

Также, чехол требуется стерильный, но количество в упаковке от 3 шт., однако стерильные медицинские изделия поставляются в индивидуальной упаковке, то есть по 1 штучке в упаковке. Это необходимо для обеспечения стерильности до момента использования.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что указание области применения расходного материала в наименовании закупки не противоречит требованиям ст.33 Закона о контрактной системе и помогает определить потребности заказчика и обеспечить соответствие поставляемого товара конкретным требованиям. Такое уточнение позволяет участникам закупок понять, для каких целей предназначен материал, и подобрать соответствующее предложение.

Заказчиком указана область применения чехлов, а именно: для маркировки, транспортировки и временного хранения инструментов, а наименование закупки указывает на область применения требуемых материалов. Так же в описании объекта закупки содержится требование в отношении стерильности «Упаковка – стерильная», в т.ч. установлено требование к количеству единиц в данной упаковке – больше или равно 3 шт.

Представитель Заказчика пояснил, что С-дуга это мобильный элемент, который физически соединяет рентгеновский генератор с детектором. Позволяет системе совершать вращательные движения вокруг пациента в любой плоскости, как горизонтальной, так и вертикальной и классифицируется как диагностическое и интраоперационное рентгенографическое оборудование, но не как инструмент, используемый непосредственно в эндоскопии.

Также представитель Заказчика отметил, что описание объекта закупки соответствует как иностранным, так и российским производителям, например:

1. Набор медицинский хирургический одноразовый, стерильный «МЕДКОМПЛЕКТ-2»: чехол защитный на оборудование (комплект: красный, зеленый, прозрачный), производитель ООО «МедКомплект», Российская Федерация, с номером регистрационного удостоверения ФСР 2009/05398.

2. Чехол на медицинское оборудование на резинке 90*90 см (одноразовый стерильный) №3, производитель ООО «Арт-синтез», Российская Федерация, с номером регистрационного удостоверения РЗН 2016/4090;

3. Тройные стерильные вкладыши для транспортировки гибких эндоскопов, производитель «Медивейторс», США, с номером регистрационного удостоверения ФСЗ 2012/11807.

Таким образом, по мнению Заказчика описание объекта закупки не препятствует определению потребности Заказчика и подаче заявки.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Комиссия Управления считает необходимым отметить, что при проведении запроса котировок было подано четыре заявки, согласно протоколу подведения итогов от 14.05.2026 №ИЗК1 все заявки были признаны соответствующими, в свою очередь, снижение составило — 57,67%, что также свидетельствует о том, что установленные Заказчиком требования к объекту закупки позволяют однозначным образом определить какой товар необходим к поставке, не вводят участников закупки в заблуждение и не препятствуют корректному формированию заявки, а также не свидетельствуют об ограничении количества участников закупки.

Ввиду вышеизложенного у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

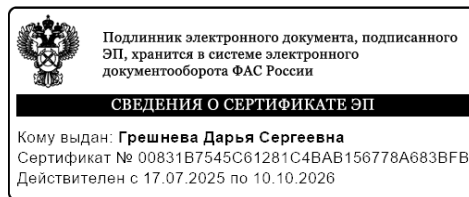
Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медицина-Плюс» на действия ГБУЗ МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

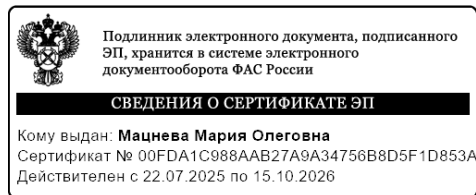
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий



Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:



М.О. Мацнева



А.С. Гелмутдинова

Исп. Гелмутдинова А.С.
тел. 8(495)784-75-05