



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Воронежской области**

пр-кт Революции, 21, г. Воронеж, 394036
тел./факс+7 (473) 255-92-44
e-mail: to36@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

решение № 036/06/105-546/2026

ООО "ДСФ СПЕЦДОРСЕРВИС"
394029, ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г.
ВОРОНЕЖ, ПР-КТ ЛЕНИНСКИЙ, Д.15,
ОФИС 237
specdorservis@mail.ru

Администрация Бутурлиновского городского
поселения Бутурлиновского муниципального
района Воронежской области
397500, Воронежская обл., Бутурлиновский р-
н, г. Бутурлиновка, пл. Воли, д. 1
zakupki_adm_but@mail.ru;
buturlin.buturl@govvrn.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДСФ СПЕЦДОРСЕРВИС» на действия администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог в г. Бутурлиновка Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300022126000018)

(дело № 036/06/105-546/2026)

20.05.2026

г. Воронеж

Резолютивная часть объявлена: 20.05.2026 года.
В полном объеме решение изготовлено 25.05.2026 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Воронежского УФАС России) в составе:

– Рощупкина Ю. В. – ведущий заседание – заместитель председателя Комиссии, начальник отдела контроля закупок,

– Гуськова У.А. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля закупок,

– Горелова Ю. М. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля закупок, при участии представителя ООО «ДСФ СПЕЦДОРСЕРВИС»:

- Солодимова П.И. (доверенность от 13.05.2026 г.),

при участии представителя администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области:

- Подкопаевой С.И. (доверенность от 13.05.2026 г.),

рассмотрев жалобу ООО «ДСФ СПЕЦДОРСЕРВИС» на действия администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской



2026-3354

области при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог в г. Бутурлиновка Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300022126000017),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ДСФ СПЕЦДОРСЕРВИС» (далее - Заявитель) на действия администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области (далее - Заказчик, комиссия по осуществлению закупок) при проведении закупки на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог в г. Бутурлиновка Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300022126000018).

По мнению заявителя, действия заказчика не соответствуют требованиям положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о контрактной системе), что выразилось в следующем:

1. Из Протокола не представляется возможным установить основания принятия одних документов, в качестве подтверждающих опыт, и основания отклонения других договоров. Кроме того, нельзя установить, какие именно документы приняты, а какие отклонены.

2. Протокол, не содержащий всей необходимой информации, не позволяющий выявить основания для принятия решений субъектами контроля, оформлен ненадлежащим образом, не опубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупки.

3. Заявителем в составе заявки были представлены 118 контрактов (договоров) на общую сумму 565 981 999,84 руб, однако, из протокола рассмотрения и оценки вторых частей от 12.05.2026 № ПРОП1 (далее - Протокол) следует, что комиссия приняла к рассмотрению договоры на сумму 488 995 091 руб.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также осуществив внеплановую проверку в соответствии со статьей 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Воронежского УФАС России пришла к следующим выводам.

15.04.2026 года в Единой информационной системе размещено Извещение о проведении электронного аукциона № 0131300022126000018 (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 7 826 061,20 руб.

Предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог в г. Бутурлиновка Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области.

Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется путём проведения открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Закупка вне рамок национального проекта, код бюджетной классификации 9140409843019Д130243.

Оценивая 1 и 2 доводы жалобы, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к следующему.

Согласно статье 7 Закона о контрактной системе, в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок. Открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 статьи, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе.

Информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В силу части 13 статьи 48 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке должен содержать:

1) дату рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, идентификационные номера таких заявок;

2) информацию о принятом решении о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют настоящему Федеральному закону, извещению об осуществлении закупки;

3) присвоенные вторым частям заявок на участие в закупке, признанным соответствующими извещению об осуществлении закупки, значения по критерию, пунктом 4 части 1 статьи 32 предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (в случае установления такого критерия в извещении об осуществлении закупки);

4) информацию о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок, принимавшего участие в рассмотрении и оценке вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении каждой второй части заявки на участие в закупке;

5) информацию о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) пунктами 2 4 части 1 статьи 52 несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 4 части 1 статьи 52 настоящего Федерального закона.

Так, согласно Протоколу, Комиссией по осуществлению закупок указаны дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, идентификационные номера заявок, информацию о принятом решении о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки, значения по критериям, установленным в извещении, информация о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок, принимавшего участие в рассмотрении и оценке вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении каждой второй части заявки на участие в закупке.

Таким образом, Комиссией по осуществлению закупок не нарушены нормы законодательства о контрактной системе, доводы признаны необоснованными.

Оценивая довод жалобы 3, Комиссия Воронежского УФАС приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию и документы, предусмотренные ст. 42 Закона о контрактной системе.

Пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки, должно содержаться, в том числе, критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии: 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу части 4 статьи 32 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта

или сумма цен единиц товара, работы, услуги.

Как следует из Извещения Заказчиком при проведении настоящего Конкурса использовались следующие критерии и их величины значимости:

Критерии оценки заявок

1) Цена контракта. Значимость критерия оценки: 60.00%.

2) Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Значимость критерия оценки: 40.00%.

В соответствии с Порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе:

«К оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающие выполнение работ по капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги, заключенных в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее - 44-ФЗ) и/или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее - 223-ФЗ).

Перечень документов, подтверждающих наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта:

- исполненный договор (договоры),

- акт (акты) приемки выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

К оценке принимаются исключительно исполненный договор (договоры), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Последний акт, составленный при исполнении договора (договоров) должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

Документы, подтверждающие наличие у участника закупки опыта выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов».

Представленные заявителем 5 договоров (контрактов) не соответствуют Порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, поскольку не предусматривают выполнение работ по капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги, заключенных в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее - 44-ФЗ) и/или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее - 223-ФЗ).

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.05.2026 №ИЭОК1, Комиссией по осуществлению закупок приняты следующие решения:

Идентификационный номер заявки	Порядковый номер заявки	Оценка заявки по критерию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 32 Закона 44-ФЗ	Оценка заявки по критериям, предусмотренным п. 2 и 3 ч. 1 ст. 32 Закона 44-ФЗ	Оценка заявки по критерию, установленному п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона 44-ФЗ	Итоговая оценка заявки по критериям, установленным п. 1-4 ч. 1 ст. 32 Закона 44-ФЗ
147	1	51.97	0	40	91.97
227	2	51.97	0	23.95	75.92
168	3	60	0	11.08	71.08
175	4	51.97	0	0	51.97

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.05.2026 №ИЭОК1 заявке Заявителя было присвоено 71.08 баллов.

Согласно представленным Заказчиком пояснениям в ходе рассмотрения заявок участников имели место технические сложности с открытием некоторых папок с документами на электронной площадке Сбербанк АСТ, система выдавала ошибки при попытке доступа к определённым файлам.

Таким образом, Комиссией по осуществлению закупок не был зачтён договор на сумму 177 252,26 руб.

В рамках рассмотрения настоящей жалобы, Комиссией по осуществлению закупок представлен перерасчёт баллов с учетом не зачтенных контрактов, согласно которому итоговая оценка заявки соответствует 90,18 баллам, место Заявителя изменилось с третьего на второе.

Комиссией установлено, что в составе заявки Заявителя (№ 168) были представлены договоры на общую сумму 565 981 999,84 руб., из которых комиссией были приняты к оценке договоры на сумму 488 995 091 руб.

Договор с ценой 71 906 873,36 руб. был исключён из оценки по причине его несоответствия предмету закупки (работы по капитальному ремонту автомобильных дорог).

Однако в соответствии с разъяснениями ФАС России, содержащимися в письме от 26.07.2023 № ДФ/59546/23, закон о контрактной системе не требует, чтобы для подтверждения опыта участник представлял контракты, содержащие абсолютно все виды работ будущей закупки. Основополагающее значение имеет факт выполнения работ сопоставимого характера и объёма.

При этом после пересчёта критериев место участника изменилось, что подтверждает существенность допущенного нарушения для определения итогового рейтинга.

В этой связи Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу, что отказ в учёте представленного договора по мотиву его несоответствия по формальным признакам является необоснованным и противоречит принципу обеспечения конкуренции, установленному ст. 8 Закона № 44-ФЗ.

Таким образом, исходя из материалов настоящего дела, Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что согласно предоставленному Комиссией по осуществлению закупок материалы дела перерасчёту баллов, результаты оценки заявок являются иными, что не соответствует значению, указанному в протоколах.

На основании вышеизложенного, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу, что Комиссией по осуществлению закупок допущены нарушения подпункта «б» пункта 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Вышеуказанное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Комиссия Воронежского УФАС России, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ДСФ СПЕЦДОРСЕРВИС» на действия комиссии по осуществлению закупок администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог в г. Бутурлиновка Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300022126000018) обоснованной частично.

2. Признать в действиях комиссии по осуществлению закупок администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области нарушение статьи 8, подпункта «б» пункта 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание комиссии по осуществлению закупок администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области об устранении допущенных нарушений.

4. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

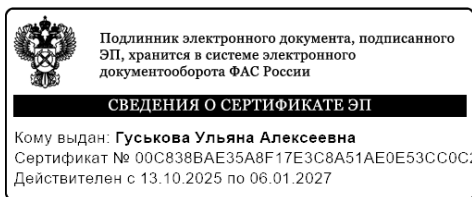
Председатель комиссии

Ю.В. Рощупкина



Члены комиссии:

У.А. Гуськова



Ю.М. Горелова

