ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Воронежской области

пр-кт Революции, 21, г. Воронеж, 394036
тел./факс+7 (473) 255-92-44
e-mail: to36@fas.gov.ru

22.05.2026 № ЮР/2842/26

На № _____ от _____

решение № 036/06/105-547/2026

ИП ЕЛИСЕЕВ ВАСИЛИЙ ЮРЬЕВИЧ
199155, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, ПЕР. КАХОВСКОГО, Д. 7, ЛИТЕРА А, КВ. 61
zakazotdel@mail.ru

Государственное бюджетное учреждение культуры Воронежской области «Воронежское государственное гастрольно-концертное объединение «Филармония»
Воронеж, пл. Ленина, 11а
vrnconcert@govvrn.ru

Министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области
394036, г. Воронеж, ул. 20-летия ВЛКСМ, д. 59
goszakaz@govvrn.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы ИП Елисеева В.Ю. на действия ГБУК ВО «Воронежское государственное гастрольно-концертное объединение «Филармония» при проведении электронного аукциона на поставку звукового оборудования

(номер извещения: 0131200001026002506)

(Дело № 036/06/105-547/2026)

19.05.2026 г. г. Воронеж

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 19.05.2026 года.

В полном объеме решение изготовлено 22.05.2026 года.

2026-3292

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

– Рощупкина Ю.В. – ведущий заседание – заместитель председателя Комиссии, начальник отдела контроля закупок;

– Горелова Ю.М. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля закупок,

– Гуськова У.А. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля закупок;

при участии представителя ИП Елисеева В.Ю.:

- Елисеева А.Ю. (доверенность № б/н от 15.01.2026 г.);

при участии представителя ГБУК ВО «Воронежское государственное гастрольно-концертное объединение «Филармония»:

- Гавриленко С.С. (доверенность № 1 от 14.05.2026 г.);

при участии представителей Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области:

- Кучина А.В. (доверенность № 10 от 14.01.2026 г.);

- Крутских О.С. (доверенность № 18 от 13.03.2026 г.);

рассмотрев жалобу ИП Елисеева В.Ю. на действия ГБУК ВО «Воронежское государственное гастрольно-концертное объединение «Филармония» при проведении электронного аукциона на поставку звукового оборудования (номер извещения: 0131200001026002506),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Воронежское УФАС России) поступила жалоба ИП Елисеева В.Ю. (далее — Заявитель) на действия ГБУК ВО «Воронежское государственное гастрольно-концертное объединение «Филармония» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку звукового оборудования (номер извещения: 0131200001026002506).

По мнению Заявителя, действия Заказчика нарушают Федеральный закон от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), что выразилось в следующем: под описание объекта закупки подходит только одно оборудование.

Заказчиком и Уполномоченным органом представлены письменные возражения. Согласно представленным возражениям Заказчик и Уполномоченный орган считают жалобу необоснованной.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссией Воронежского УФАС России установлено следующее.

05.05.2026 года в Единой информационной системе размещено Извещение о проведении электронного аукциона № 0131200001026002506 (далее – Извещение).

Начальная (Максимальная) цена контракта составляет - 2 405 600,00 рублей.

Закупка в рамках национального проекта «Семья», код целевой статьи — 111Я555510.

Предметом рассматриваемой закупки является поставка звукового оборудования.

В силу части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, под электронным аукционом понимается конкурентный способ определения поставщиков, при котором победителем электронной процедуры признается участник закупки, заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), и который предложил по результатам проведения процедуры подачи предложений о цене контракта или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе) наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен таких единиц либо в случае, предусмотренном пунктом 9 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, - наиболее высокий размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта.

Частью 1 статьи 49 Закона о контрактной системе установлено, что электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

Согласно доводу жалобы под описание объекта закупки подходит только одно оборудование.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок, при этом любое заинтересованное лицо имеет возможность стать поставщиком в соответствии с установленным порядком.

Пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующий электронный документ: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона при описании объекта закупки указываются функциональные, технические качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

При этом, в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Подпунктом "б" пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в случае несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33

Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Так, согласно Извещению, объектом закупки являются:

1) Модуль расширения для цифровых систем (код позиции КТРУ 26.40.31.190), Товарный знак: Allen&Heath;

2) Цифровой микшерный модуль (код позиции КТРУ 26.40.31.190), Товарный знак: Allen&Heath.

В документации извещения № 0131200001026002506 о закупке Заказчик указывает: «Поставка эквивалента не допустима в связи с несовместимостью товаров, и необходимостью обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком».

В материалы дела Заказчиком представлены следующие документы: акт приема-передачи по контракту № 2026-02-028169 от 04.02.2026 г., руководство пользования Allen&Heath на иностранном языке без надлежащим образом оформленного перевода.

Изучив предоставленные документы Комиссия Воронежского УФАС России установила, что безусловный запрет на использование или несовместимость товара Allen&Heath с товарами других производителей, предоставленные документы не содержат. Иных доказательств в материалы дела не представлено.

Довод Заказчика и уполномоченного органа, что закупаемые товары являются в том числе расходным материалом не соответствует действительности, так как исходя из имеющихся в российском законодательстве определений «расходного материала», то к ним относятся сырье, материалы, комплектующие и другие активы, которые:

- используются в производстве (полностью потребляются за один цикл);

- либо управленческие/хозяйственные нужды (канцтовары, картриджи, бумага, перевязочные средства, шприцы, перчатки, тест-полоски), то есть изделия которые

полностью утрачивают свою форму или свойства за один цикл использования и которые списываются сразу после использования.

Таким образом, ГБУК ВО «Воронежское государственное гастрольно-концертное объединение «Филармония» допущено нарушение статьи 8, подпункта «1» пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ввиду того, что подано 6 заявок по извещению № 0131200001026002506 электронный аукцион, снижение НМЦК – 20,5 %, Комиссия Воронежского УФАС России решила предписание об устранении нарушений не выдавать.

Руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Воронежского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Елисеева В.Ю. на действия ГБУК ВО «Воронежское государственное гастрольно-концертное объединение «Филармония» при проведении электронного аукциона на поставку звукового оборудования (номер извещения: 0131200001026002506) обоснованной.

2. Признать в действиях ГБУК ВО «Воронежское государственное гастрольно-концертное объединение «Филармония» нарушение статьи 8, подпункта «1» пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

3. ГБУК ВО «Воронежское государственное гастрольно-концертное объединение «Филармония» предписание об устранении нарушений не выдавать.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Воронежского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Ведущий заседания — заместитель председателя комиссии

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Рощупкина Юлия Вениаминовна**
Сертификат № 00AF4D3D160B60C8EFFA4933C711509056
Действителен с 17.04.2026 по 11.07.2027

Ю.В. Рощупкина

Члены комиссии:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **ГОРЕЛОВА ЮЛИЯ МИХАЙЛОВНА**
Сертификат № 00FF7542F1CF520D7ED33CCA8883500081
Действителен с 21.04.2026 по 15.07.2027

Ю.М. Горелова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Гуськова Ульяна Алексеевна**
Сертификат № 00C838BAE35A8F17E3C8A51AE0E53CC0C2
Действителен с 13.10.2025 по 06.01.2027

У.А. Гуськова

2026-3292