ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ООО «Алтсинтез»
ул. Ленинградская, д. 16, кв. 162,
г. Барнаул, Алтайский край, 656065
altsintez-tender@mail.ru

КГБУЗ «Красноярский краевой
клинический онкологический диспансер
имени А.И. Крыжановского»
ул. 1-я Смоленская, Д.16, г. Красноярск,
Красноярский край, 660133
priem@onkolog24.ru

Агентство государственного заказа
Красноярского края
пр-т Мира 10, оф. 53,
г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru

АО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru

Решение № 024/06/105-1553/2026

18 мая 2026 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – К.С. Варава, заместитель начальника отдела, Г.В. Куликовская, государственный инспектор, Н.Д. Ратегов, государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Алтсинтез» (далее – податель жалобы, заявитель) на действия заказчика – КГБУЗ «Красноярский краевой клинический онкологический диспансер имени А.И. Крыжановского» (далее – заказчик), уполномоченного органа – Агентства государственного заказа Красноярского края (далее – Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона «Поставка товаров бытовой химии на 2026-2027 гг, г. Красноярск и прилегающие территории», ИКЗ 262246503513724650100100870012041244, извещение № 0119200000126007377 на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» (далее — оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией порядка рассмотрения заявок на участие в закупке.

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее —

Закон о контрактной системе), соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес Заказчика, Уполномоченного органа, Подателя жалобы, Оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы по существу было проведено 18.05.2026 в 9 часов 30 минут (время местное). До начала заседания Подателем жалобы в адрес Комиссии направлено ходатайство об участии в рассмотрении жалобы посредством ВКС. Ходатайство рассмотрено и удовлетворено. Заказчик представил в адрес Комиссии ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей. Уполномоченный орган обеспечил явку представителя. Личность, полномочия участников удостоверены.

Заявитель в жалобе указывает, что согласно протоколу подведения итогов определения поставщика от 08.05.2026 № ИЭА1 заявка Подателя жалобы отклонена аукционной комиссией на основании пункта 4 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе в связи с непредставлением информации и документов, подтверждающих страну происхождения товара по позиции № 5 «Средство для предотвращения образования накипи в посудомоечных машинах».

В соответствии с жалобой по позиции № 5 извещением № 0119200000126007377 требовалась поставка средства для предотвращения образования накипи в посудомоечных машинах с характеристиками: масса нетто — не менее 1 кг и не более 2 кг, упаковка — наличие. При этом в документации о закупке было установлено ограничение на поставку продукции иностранного происхождения в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875).

Заказчиком в рамках закупочной документации было приложено уведомление об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции. Указанное уведомление сформировано в ГИСП 16.04.2026, относится к продукции «Средство для предотвращения образования накипи в посудомоечных машинах», код ОКПД2 20.41.32.119, и содержит подтверждение Заказчика о том, что среди подобранных аналогов российского производства отсутствует продукция, соответствующая описанию объекта закупки.

По мнению Подателя жалобы, поскольку Заказчиком было сформировано и размещено уведомление об отсутствии соответствующего товара в реестре российской промышленной продукции, Заявитель при подаче заявки на участие в закупке по позиции № 5 правомерно задекларировал страну происхождения товара — Российская Федерация, без указания номера реестровой записи. Заявитель полагает, что отсутствие номера реестровой записи не могло являться самостоятельным основанием для отклонения заявки, поскольку наличие уведомления Заказчика подтверждало невозможность указания реестрового номера на товар с требуемыми характеристиками.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд,

Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью у Заказчика Уполномоченным органом были совершены действия по проведению электронного аукциона. Объектом закупки, исходя из извещения № 0119200000126007377, является «Поставка товаров бытовой химии на 2026-2027 гг, г. Красноярск и прилегающие территории».

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, заказчик вправе определить такие требования к товару (работе, услуге), которые соответствуют его потребности с учетом специфики деятельности. Потребностью Заказчика является поставка товаров бытовой химии на 2026-2027 гг, г. Красноярск и прилегающие территории.

Специфика каждой закупки определяет необходимые требования к товару, в связи с чем правомочие на их установление законодательством Российской Федерации о контрактной системе предоставлено Заказчику.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

В силу пункта 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой

информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащей срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Относительно доводов жалобы Комиссия сообщает следующее.

В соответствии с письменными пояснениями Заказчика, Уполномоченного органа заявки № 100, № 50 и № 250 были признаны соответствующими требованиям извещения № 0119200000126007377, поскольку указанные участники закупки представили сведения о реестровых номерах по всем позициям. В связи с этим, по мнению субъектов контроля, заявка Подателя жалобы, в которой отсутствовал номер реестровой записи по позиции № 5, правомерно была приравнена к заявке, содержащей предложение о поставке товара, происходящего из иностранного государства, и отклонена аукционной комиссией.

Из материалов дела следует, что в извещении № 0119200000126007377 Заказчиком было установлено ограничение поставки товаров иностранного происхождения. Следовательно, участниками закупки при формировании и подаче заявок на участие в закупке должны быть указаны сведения, позволяющие аукционной комиссии определить страну происхождения предлагаемых к поставке товаров.

В соответствии с подпунктами «а», «б» пункта 3 Постановления № 1875 документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей Постановления № 1875, являются номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, номер реестровой записи из евразийского реестра промышленных товаров.

Комиссией установлено, что Заявитель подал заявку № 99. Из содержания заявки следует, что по позиции № 5 «Средство для предотвращения образования накипи в посудомоечных машинах» участником закупки указана страна происхождения товара — Российская Федерация, однако номер реестровой записи отсутствует.

Само по себе указание участником закупки в структурированной форме заявки страны происхождения «Российская Федерация» не является достаточным подтверждением страны происхождения товара для целей применения Постановления №1875.

Кроме того, из представленных материалов следует, что иные участники закупки (заявки № 100, № 50 и № 250) представили сведения о реестровых номерах в том числе по позиции № 5. Реестровый номер, указанный участниками закупки по позиции № 5 соответствовал закупаемому товару по указанной позиции лота.

Наличие в составе документации уведомления об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции не может презюмировать фактическое отсутствие такого товара в реестре, а также не может выступать основанием для признания отклонения заявки неправомерным. Наличие указанного уведомления не освобождает участника закупки от обязанности сформировать заявку в соответствии с требованиями извещения и представить предусмотренные сведения, если участник закупки предлагает к поставке товар российского происхождения и если подтверждение страны происхождения товара необходимо для применения национального режима.

Комиссия приходит к выводу, что аукционная комиссия Заказчика, Уполномоченного органа при рассмотрении заявки Подателя жалобы действовала в пределах предоставленных полномочий и правомерно отклонила заявку Заявителя.

Таким образом, проанализировав совокупность положений извещения о проведении электронного аукциона, материалов внеплановой проверки, Комиссия пришла к выводу о том, что при рассмотрении заявок участников закупки, подведении итогов определения поставщика в рамках закупочной процедуры № 0119200000126007377 аукционной комиссией субъектов контроля не было допущено нарушений требований действующего

законодательства о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Алтсинтез» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии К.С. Варава

Члены Комиссии Г.В. Куликовская

Н.Д. Ратегов

Исп.Ратегов Н.Д.
тел.8(391)211-0144