ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

21.05.2026 № 21898/26

На № _____ от _____

МРУ Росалкогольтабакконтроля по Центральному федеральному округу

aho@cfo.fsrar.ru

ООО «Квазар»

info@kvazar.ooo

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/06/105-6274/2026 о нарушении законодательства о контрактной системе

19.05.2026 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.С. Переверзевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

МРУ Росалкогольтабакконтроля по Центральному федеральному округу: З.Ю. Балкунова (по дов. №1-12 от 15.05.2026), А.Н. Пинчука (по дов. №1-13 от 15.05.2026),

ООО «Квазар»: А.А. Габдулхаевой (по дов. №5 от 11.03.2026), участвовавшая до переноса заседания,

рассмотрев жалобу ООО «Квазар» (далее — Заявитель) на действия МРУ Росалкогольтабакконтроля по Центральному федеральному округу (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку картриджей для копировального оборудования (Закупка № 0373100099526000010) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения об осуществлении закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

В составе жалобы Заявитель указывает на неправомерное установление ограничения закупок товаров, происходящих из иностранных государств, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 №1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление №1875).

П.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

На основании ч.1 ст.14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе, положения ст.14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

В силу ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации:

1) вправе с учетом положений ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами;

2) определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей Закона о контрактной системе, в случае принятия мер, предусмотренных п. 1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе.

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

П.1 Постановления №1875 установлено, что при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе и закупок в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению № 1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению № 2;

преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

В соответствии с пп. «д» п. 4 Постановления № 1875 позиции приложения № 1 и приложения № 2 к данному Постановлению применяются, если в объект закупки включены товар, работа, услуга, наименования которых указаны в графе «Наименование товара, работы, услуги» и которые включены в код, указанный в графе «Код товара, работы, услуги по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)», или если в объект закупки включен товар, наименование которого указано в графе «Наименование товара» и который включен в код, указанный в графе «Код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)».

Комиссией Управления установлено, что согласно описанию объекта закупки Заказчиком закупаются, например, по позиции 1 расходные материалы: «Картридж для электрографических печатающих устройств» код ОКПД2 20.59.12.120, при этом в отношении указанных товаров Заказчиком установлено ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, предусмотренных Постановлением №1875.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком правомерно установлено ограничение, а не запрет, поскольку позиция КТРУ 20.59.12.120-00000002 включает несколько кодов ОКПД2. В соответствии с пп.«б» п.6 Постановления № 1875 ограничение может не применяться при закупке запасных частей и расходных материалов к оборудованию заказчика согласно технической документации. Заказчик воспользовался данным правом, указав соответствующие обстоятельства в извещении, что не противоречит закону.

В то же время верным кодом ОКПД2 для закупаемой Заказчиком продукции является код ОКПД2 26.20.40.120.

В свою очередь, Комиссией Управления установлено, что Заказчиком приобретаются картриджи, а именно «Картридж для электрографических печатающих устройств»; «Картридж для струйных печатающих устройств».

При принятии решения Комиссия Управления исходит из того, что определение кода ОКПД2 осуществляется заказчиком путем отнесения объекта закупки к соответствующему коду и наименованию позиции ОКПД2 с учетом специфики закупки и детализирующих пояснений к коду ОКПД2.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Так, представитель Заявителя указал, что код ОКПД2 20.59.12.120 включён в приложение 1 к Постановлению Правительства № 1875, что обязывает заказчика установить запрет на допуск товаров иностранного происхождения. Вместо этого заказчик установил лишь ограничение, что является прямым нарушением указанного постановления.

Иного на заседании Комиссии Управления доказано не было.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений ч.1 ст.14, п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что данное нарушение не повлияло на осуществление закупки, поскольку верный код относится к ограничениям, которые были установлены Заказчиком.

Более того, в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчик установил требование о поставке оригинальных картриджей без возможности поставки эквивалента, при этом: техническая документация, подтверждающая необходимость закупки исключительно оригинальных товаров, в составе документации отсутствует, более того, на рынке присутствуют российские аналоги, включённые в реестр российской промышленной продукции, характеристики которых заказчиком не указаны.

Представитель Заказчика указал, что он установил требование оригинальности лишь для 8 из 14 позиций, по 6 позициям допущены совместимые картриджи. Необходимость закупки оригинальных расходных материалов обусловлена: использованием оборудования для выполнения государственных функций по контролю алкогольного и табачного рынков, эксплуатационной документацией, содержащей прямое предписание о применении оригинальных расходных материалов, высокой нагрузкой на оборудование и критичностью его бесперебойной работы.

Более того Закон о контрактной системе и Постановление № 1875 не требуют дополнительного подтверждения при закупке оригинальных расходных материалов для имеющегося оборудования.

Комиссия Управления отмечает, что ст.33 Закона о контрактной системе содержит в себе закрытый перечень случаев, когда Заказчик в праве закупать товары конкретного производителя, во всех остальных случаях, совокупности всех требований извещения, в том числе и всем требованиям описания объекта закупки, должны соответствовать товары как минимум двух различных производителей.

При этом обязанность по формированию описания объекта закупки в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе возложена на Заказчика, следовательно, именно Заказчик при формировании извещения об осуществлении закупочной процедуры должен обладать документальным подтверждением соответствие описания объекта закупки требованиям действующего законодательства.

В свою очередь, Комиссия Управления отмечает, что в рамках рассмотрения жалобы был объявлен перерыв для возможности предоставления представителем Заказчика документов и сведений, подтверждающих тот факт, что используемое оборудование находится на гарантии, однако, в адрес Комиссии Управления не поступило подтверждающих документов.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Квазар» на действия МРУ Росалкогольтабакконтроля по Центральному федеральному округу обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33, ч.1 ст.14, п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия.

Председательствующий А.А. Кутейников

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Кутейников Антон Андреевич**
Сертификат № 67950889C45403E5BD9EBC88A8D80C0D
Действителен с 19.05.2025 по 12.08.2026

Члены Комиссии:

М.В. Сорбучева

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **СОРБУЧЕВА МАРИЯ ВАСИЛЬЕВНА**
Сертификат № 6EBF6CE6C27B6345D47DBCD40C7FA5FD
Действителен с 19.09.2025 по 13.12.2026

Е.С. Переверзева

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **ПЕРЕВЕРЗЕВА ЕЛИЗАВЕТА СЕРГЕЕВНА**
Сертификат № 00FFF3ACD3A01A73F4C680C3941E3CA026
Действителен с 11.12.2025 по 06.03.2027

Исп.Переверзева Е.С.
тел.(495)784-75-05