

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____

Ha № _____ от _____

ИП Сковордин И.С.
ул. Орджоникидзе, д. 23, кв. 68,
г. Новосибирск, 630099
Skovordin@yandex.ru

МБОУ «Новоселовская средняя
общеобразовательная школа № 5 им. Героя
Советского Союза В.И. Русинова»
ул. Почтовая, д. 1,
с. Новоселово, Балахтинско-Новоселовский м.о.,
Красноярский край, 662430
info-eva@yandex.ru

Агентство государственного заказа
Красноярского края
пр-кт Мира, д. 10, оф. 53,
г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru

ООО «Электронная торговая площадка ГПБ»
info@etpgpb.ru

Решение № 024/06/105-1574/2026

20 мая 2026 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии — Е.О. Хорышев, начальник отдела, члены комиссии: Н.С. Криворучкин, ведущий специалист-эксперт, Н.Д. Ратегов, государственный инспектор (далее — Комиссия), рассмотрев жалобу ИП Сковордина И.С. (далее — податель жалобы) на действия аукционной комиссии заказчика — МБОУ «Новоселовская средняя общеобразовательная школа № 5 им. Героя Советского Союза В.И. Русинова» (далее — заказчик), уполномоченного органа — Агентство государственного заказа Красноярского края (далее — уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме ЭА-№-7717/26 «Поставка средств обучения и воспитания в рамках мероприятий по модернизации школьных систем образования» (далее — электронный аукцион), ИКЗ 263242947095224290100100080020000244, извещение № 01192000000126007411 на электронной торговой площадке ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (далее — оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение закупочной комиссией порядка рассмотрения заявок при проведении электронного аукциона, предусмотренного Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе).

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес подателя жалобы, заказчика, уполномоченного органа было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы по существу состоялось 19.05.2026 в 9 часов 30 минут (время местное) в присутствии представителя уполномоченного органа, надлежащим образом подтвердившего свою личность и полномочия.

В связи с заявленным представителем уполномоченного органа ходатайством в рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 20.05.2026 на 8 часов 30 минут (время местное).

Рассмотрение жалобы по существу после перерыва состоялось 20.05.2026 в 8 часов 30 минут (время местное) в присутствии представителей уполномоченного органа, надлежащим образом подтвердивших свои личности и полномочия.

Из жалобы следует, что, по мнению подателя жалобы, аукционная комиссия неправильно применила меры национального режима, а именно: применила преимущество ко всей цене заявки № 32 (а не к позиции № 11, по которой в извещении об осуществлении закупки было установлено преимущество). Указанное напрямую повлияло на итоги определения поставщика и привело к тому, что заявка № 32 была признана победителем.

Уполномоченным органом были представлены письменные возражения в отношении доводов жалобы, из которых следует, что рассмотрение заявок на участие в закупке проведено правомерно.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее — ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью у заказчика уполномоченным органом были совершены действия по проведению электронного аукциона.

Объектом закупки, исходя из извещения № 0119200000126007411, является поставка средств обучения и воспитания для нужд заказчика.

Согласно пункту 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе, положения статьи 14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Согласно части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации:

1) вправе с учетом положений части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами;

2) определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей Закона о контрактной системе, в случае принятия мер, предусмотренных пунктом 1 статьи 14 Закона о контрактной системе.

По позициям № 1-2 заказчиком в извещении об осуществлении закупки установлен запрет закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами; по позициям № 3-10 — ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами; по позиции № 11 — преимущество в отношении товаров российского происхождения, выполняемых работ, оказываемых услуг российскими лицами.

Исходя из подпункта «а» пункта 3 части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе при применении преимущества в отношении заявки участника закупки, содержащей предложение о поставке товара только российского происхождения, осуществляется снижение на пятнадцать процентов ценового предложения этого участника закупки либо увеличение на пятнадцать процентов ценового предложения этого участника закупки в случае подачи им предложения о размере платы, подлежащей внесению за заключение контракта.

Законом о контрактной системе прямо не урегулирован порядок применения преимущества в случае, когда извещение об осуществлении закупки содержит позиции, по которым применяются различные меры национального режима (как запрет и ограничение, так и преимущество).

Вместе с тем, такое регулирование содержится в Постановлении Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875).

Согласно подпункту «б» пункта 4 Постановления № 1875 в случае если объект закупки (предмет закупки) включает хотя бы один товар, не указанный в Приложении № 1 и Приложении № 2 к Постановлению № 1875, в отношении заявки, содержащей предложение о поставке товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) только российского происхождения, применяется предусмотренное пунктом 1 Постановления № 1875 преимущество при условии, что при осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе в числе заявок на участие в закупке, которым присваиваются порядковые номера, имеется заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке хотя бы одного товара, происходящего из иностранного государства.

Указанная формулировка предполагает, что снижение ценового предложения осуществляется в отношении всей заявки участника закупки, а не отдельных позиций.

Соответственно, аукционная комиссия правомерно применила преимущество ко всему ценовому предложению заявки, а не какой-либо отдельной позиции, к которой применяется преимущество.

На основании вышеизложенного, довод подателя жалобы не находит своего подтверждения и признается необоснованным.

Вместе с тем, в рамках проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Из Протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.05.2026 № ИЭА1 следует, что к заявке № 32 применена мера национального режима в виде преимущества.

Из анализа заявки № 32 следует, что по позиции № 10 участником закупки предложен товар со страной происхождения «Российская Федерация».

По данной позиции заказчиком установлено ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Заказчиком не продекларировано отсутствие в реестре российской промышленной продукции товаров с характеристиками, удовлетворяющими потребности заказчика.

Соответственно, в силу подпункта «а» пункта 3 Постановления № 1875 информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара, для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 1 - 145 Приложения № 1, позициях 1 - 433 Приложения № 2 к Постановлению № 1875, из Российской Федерации — номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, содержащей также информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (если это предусмотрено Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 № 719).

Однако участником закупки не предоставлена такая реестровая запись, им лишь продекларирована страна происхождения.

Соответственно, страна происхождения товара по позиции № 10 участником закупки не подтверждена.

В силу пункта 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе в случае отсутствия в заявке на участие в закупке информации и документов, подтверждающих страну происхождения товара, такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Соответственно, заявка № 32 приравнена к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 4 Постановления № 1875 при применении в рамках одной закупки различных мер национального режима установлено, что:

к включенным в объект закупки товарам, работам, услугам, указанным в Приложении № 1 к Постановлению № 1875, применяются положения постановления, касающиеся запрета, указанного в пункте 1 постановления;

к включенным в объект закупки товарам, работам, услугам, указанным в Приложении № 2 к Постановлению № 1875, применяются положения постановления, касающиеся ограничения, указанного в пункте 1 постановления;

к включенным в объект закупки товарам, не указанным в Приложении № 1 и Приложении № 2 к Постановлению № 1875, применяются положения постановления, касающиеся преимущества, указанного в пункте 1 постановления;

преимущество, указанное в пункте 1 постановления, предоставляется при условии, указанном в абзаце втором или третьем подпункта «б» пункта 4 Постановления № 1875, заявке на участие в закупке, которая содержит предложение о поставке товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) только российского происхождения, как в отношении включенных в объект закупки (предмет закупки) товаров, не указанных в Приложении № 1 и Приложении № 2 к Постановлению № 1875, так и включенных в объект закупки (предмет закупки) товаров, указанных в таких приложениях.

Таким образом, преимущество предоставляется только той заявке, которая содержит предложение к поставке товаров российского происхождения по всем позициям (как по тем, в отношении которых применены меры национального режима в виде запрета или ограничения, так и по тем, в отношении которых применена мера национального режима в виде преимущества).

Аналогичное толкование содержится в Письме Минфина России от 01.12.2025 № 24-06-09/116530, согласно которому комиссии по осуществлению закупок предписывается следующий

порядок совершения действий в случае, если в рамках одной закупки применены различные меры национального режима:

1) рассмотреть представленные в заявках на участие в закупке информацию и документы, подтверждающие страну происхождения товара, указанного в Приложении № 1 к Постановлению № 1875. Наличие в заявке на участие в закупке предложения о поставке такого товара, происходящего из иностранного государства, является основанием для ее отклонения;

2) рассмотреть представленные в заявках на участие в закупке информацию и документы, подтверждающие страну происхождения товара, указанного в Приложении № 2 к Постановлению № 1875. Наличие в заявке на участие в закупке предложения о поставке такого товара, происходящего из иностранного государства, является основанием для ее отклонения, если на участие в закупке также подана соответствующая установленным заказчиком требованиям заявка, содержащая в отношении такого товара предложение о поставке товара российского происхождения;

3) рассмотреть представленные в заявках на участие в закупке информацию и документы, подтверждающие страну происхождения товара, не указанного в Приложениях № 1 и № 2 к Постановлению № 1875. Заявка на участие в закупке получит преимущество, если:

она не подлежит отклонению при применении запрета и ограничения и соответствует установленным заказчиком требованиям;

содержит предложение о поставке товаров только российского происхождения (то есть заявка содержит предложение о поставке товаров российского происхождения в отношении товаров, на которые распространяются запрет, ограничение, преимущество);

в числе заявок на участие в закупке, в отношении которых отсутствуют основания для отклонения, имеется заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке хотя бы одного товара, происходящего из иностранного государства.

Таким образом, заявка на участие в закупке для получения преимущества должна содержать предложение к поставке товаров только российского происхождения, и остальные заявки, не подлежащие отклонению, должны содержать предложение о поставке в том числе товаров, происходящих из иностранных государств.

В ходе рассмотрения жалобы по существу представители уполномоченного органа возразили против подобного толкования положений Закона о контрактной системе и указали, что формулировка «содержит предложение о поставке товаров только российского происхождения» в подпункте «в» пункта 4 Постановления № 1875 означает, что участнику закупки в любом случае (даже при установлении в извещении об осуществлении закупки ограничения поставки товаров иностранного происхождения) достаточно продекларировать страну происхождения товара.

Вместе с тем, Комиссия не может принять указанный довод во внимание ввиду того, что толкование законодательства о контрактной системе следует осуществлять системно, в связи норм друг с другом.

Положения подпункта «в» пункта 4 Постановления № 1875, очевидно, согласуются с положениями пункта 3 указанного постановления, в которых содержатся положения о подтверждении страны происхождения товара, и с пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, содержащим указание на то, что в случае отсутствия подтверждения страны происхождения товара заявка на участие в закупке приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Соответственно, для того, чтобы считать товар российским, необходимо подтвердить его происхождение.

В отдельных случаях (например, если установлено преимущество закупок товаров российского происхождения или установлено ограничение, но при этом продекларировано отсутствие в реестре российской промышленной продукции товаров, удовлетворяющих потребности заказчика) действительно достаточно лишь декларирования страны происхождения товара.

Но в рассматриваемом случае (а именно в случае установления в извещении об осуществлении закупки ограничения закупок товаров иностранного происхождения) простого декларирования страны происхождения товара для подтверждения страны происхождения в силу подпункта «а» пункта 3 Постановления № 1875 недостаточно.

Заявка № 32 не содержала предложение к поставке товаров только российского происхождения (в связи с отсутствием подтверждения российского происхождения товара, предложенного по позиции № 10, она приравнена к заявке, содержащей предложение к поставке товаров иностранного происхождения).

Соответственно, преимущество к заявке № 32 применено быть не могло.

В случае надлежащего рассмотрения заявок первое место должна была занять заявка подателя жалобы, однако ввиду необоснованного применения преимущества первое место было присвоено заявке № 32.

Действия членов аукционной комиссии, необоснованно применивших преимущество к заявке № 32, нарушают положения подпункта «а» пункта 3 части 4 статьи 14, подпункта «б» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе и образуют признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Положением о ФАС России и Положением о территориальном органе ФАС России Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Сковордина И.С. необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования подпункта «а» пункта 3 части 4 статьи 14, подпункта «б» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе
3. С целью устранения выявленного нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок выдать аукционной комиссии предписание об отмене протокола подведения итогов, о повторном рассмотрении всех заявок, поданных на участие в закупке.
4. Передать материалы по жалобе и результатам внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о необходимости возбуждения дела об административном правонарушении в отношении членов аукционной комиссии.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев

Члены Комиссии

Н.С. Криворучкин

Н.Д. Ратегов

Исп.Криворучкин Н.С.
тел.(319)2110144