



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Александра Невского, 1
Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (499) 755-23-23 доб. 082-100
e-mail: to82@fas.gov.ru

25.05.2026 № АР/6594/26

На № _____ от _____



Заявитель:

ИП Бондаренко Иван Николаевич
197341, г.Санкт-Петербург, вн.тер.г.
муниципальный округ Комендантский
аэродром, аллея Поликарпова, д. 2, литера а,
кв. 697
bondarenko.dgv@mail.ru

Заказчик:

ГБУЗ РК "Евпаторийская городская
больница"
пр-кт Победы, д. 22, г. Евпатория,
Республика Крым, 297403
mail@egb.org.ru

Оператор электронной площадки:

АО «АГЗ РТ»
ул. Московская, д. 55, пом. 510,
г. Казань, Республика Татарстан, 420021
info@mail.zakazrf.ru

**Решение
по делу №082/06/105-988/2026
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок**

Резолютивная часть решения оглашена 20.05.2026 г.
Решение в полном объеме изготовлено 25.05.2026 г.

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Межрегионального Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское межрегиональное УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Крымского межрегионального УФАС России А.П. Рудакова,

члены Комиссии:

заместитель начальника отдела контроля закупок Крымского межрегионального УФАС России Т.Д.Аблаева,

главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского межрегионального УФАС России Э.Л.Халилова,

при участии представителей интересов:

– ГБУЗ РК "Евпаторийская городская больница" (далее – Заявитель) – Шмелев Е.А., Мзокава Э.А. (по доверенности);

– ИП Бондаренко Иван Николаевич (далее – Заявитель) – Захарова Н.В., Коробов Э.В. (по доверенности);

рассмотрев жалобу Заявителя (посредством ЕИС поступила 13.05.2026, вх.№9293/26 от 14.05.2026) на действия Заказчика при проведении закупки «Поставка расходных изделий медицинского назначения для отделения рентгенохирургических методов диагностики и



2026-7494

лечения» (извещение №0375200040226000300) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, опубликовавшего извещение о Закупке с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении закупки Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 1.1 статьи 33 Закона о контрактной системе при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

В силу части 1 статьи 14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе, положения ст. 14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе определено, что Правительство Российской Федерации, вправе с учетом положений ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами.

Пунктом 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 N 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Постановление N 1875) установлено, что при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе и закупок в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":

запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению N 1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению N 2;

преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

Согласно абзацу 5 подпункта "а" пункта 7 Постановления N 1875 при осуществлении закупки товаров, не указанных в позициях 1 - 145 приложения N 1 к настоящему постановлению, позициях 1 - 433 приложения N 2 к настоящему постановлению, - декларирование в извещении об осуществлении закупки или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) факта отсутствия на территории Российской Федерации производства такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, а также указание в описании объекта закупки характеристик товара, потребность в котором имеется у заказчика и производство которого на территории Российской Федерации отсутствует.

Согласно доводу жалобы: «...Заказчиком в Извещении установлено преимущество в отношении товаров российского происхождения, выполняемых работ, оказываемых услуг российскими лицами, в соответствии с положениями Постановления №1875. Анализ описания объекта закупки показал, что не по всем позициям подходит товар, производящийся в Российской Федерации. Однако Заказчик в Извещении не продекларировал факта отсутствия».

Согласно извещению о проведении закупки объектом закупки является «Поставка расходных изделий медицинского назначения для отделения рентгенохирургических методов диагностики и лечения».

В извещении Заказчиком установлено преимущество в соответствии с Постановлением N 1875.

Согласно позиции Заказчика, по всем позициям Технического задания существуют медицинские изделия, производство которых зарегистрировано на территории Российской Федерации.

Заявителем представлена сравнительная таблица, указывающая, что предложенные Заказчиком медицинские изделия не соответствуют совокупности требований Технического задания. Таким образом, по мнению Заявителя, по ряду позиций соответствует лишь товар иностранного производства, в связи с чем невозможно предложение товара, производящегося на территории Российской Федерации.

Вместе с тем, Заказчиком сведений и документов, опровергающих позицию Заявителя, в материалы дела не представлено.

Таким образом, информации о наличии товара российского производства, соответствующего описанию объекта закупки по ряду позиций Технического задания, Заказчиком не представлено.

Комиссией установлено, что при формировании извещения Заказчиком не размещена декларация факта отсутствия на территории Российской Федерации производства товара с характеристиками, соответствующими потребностям Заказчика.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования части 1.1 статьи 33, пункта 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, что образует состав нарушения по части 5 статьи 7.30.1 КоАП РФ. Довод жалобы признается обоснованным.

В силу пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 настоящего Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям

(индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно доводу жалобы: «...Указание на «Amplatz» и «Amplatz Super Stiff» является указанием на товарный знак. При этом требование не сопровождается словами «или эквивалент». Согласно сведениям с официального сайта ФИПС (<https://fips.ru/registers-web/>) и информации компании Boston Scientific, Amplatz Super Stiff— зарегистрированный товарный знак компании Boston Scientific или её аффилированных лиц».

Согласно возражениям Заказчика: «...Указание «по типу Amplatz» и «по типу Amplatz Super Stiff» использовано Заказчиком исключительно как обозначение требуемого уровня жесткости и эксплуатационных свойств медицинского изделия, применяемое в медицинской и профессиональной практике. При этом Заказчиком не установлено требование о поставке товара конкретного производителя, а также не содержится запрета на предложение эквивалентных изделий иных производителей».

Формулировка «по типу» сама по себе указывает на возможность поставки аналогичного изделия с сопоставимыми характеристиками. Практика ФАС России исходит из того, что использование в описании объекта закупки слов «по типу», «не хуже», «аналог» не свидетельствует автоматически о наличии нарушения статьи 33 Закона № 44-ФЗ, если описание позволяет предложить эквивалентный товар и не ограничивает конкуренцию».

Комиссией установлено, что согласно Техническому заданию Заказчиком установлена характеристика «Материал сердечника - жесткая сталь по типу Amplatz или жесткая сталь по типу Amplatz Super Stiff».

Таким образом, Заказчик, указав при описании объекта закупки товарный знак без возможности поставки "эквивалента" нарушил положения подпункта "а" пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.30.1 КоАП РФ. Довод жалобы признается обоснованным.

Также Заявитель указывает о невозможности объективной проверки характеристики «жесткая сталь по типу Amplatz или жесткая сталь по типу Amplatz Super Stiff».

Согласно пояснениям Заявителя, указанная характеристика не содержится в регистрационном удостоверении, не подлежит проверке по данным регистрационного досье, а также отсутствует утвержденная методика испытания для подтверждения данной характеристики в рамках приемки товара.

Вместе с тем, Заказчиком не представлены пояснения по доводу, а также документы и сведения, опровергающие позицию Заявителя.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу о нарушении Заказчиком пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в части ненадлежащего описания объекта закупки, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.30.1 КоАП РФ. Довод Заявителя признается обоснованным.

Вместе с тем, Комиссией не установлено, что выявленные нарушения повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в связи с чем принимается решение не выдавать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе

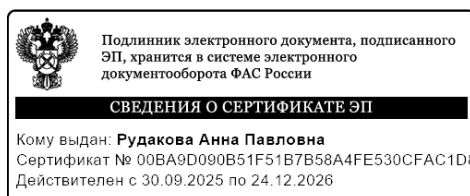
Руководствуясь частью 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение требований пункта 1 части 2 статьи 42, подпункта "а" пункта 1 части 1 статьи 33, части 1.1 статьи 33, пункта 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать.
4. Передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

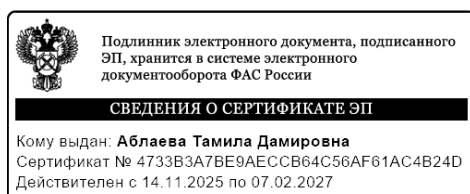
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

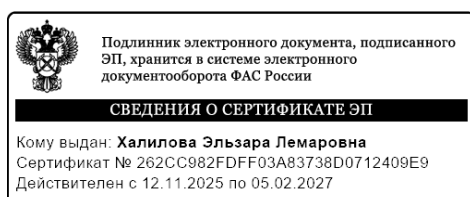


А.П. Рудакова

Члены комиссии:



Т.Д.Аблаева



Э.Л.Халилова