



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

21.05.2026 № 21861/26

На № _____ от _____

ГБУЗ ГKB им. С. П. Боткина ДЗМ

tender@botkinmoscow.ru

ИП Фоломеев Ю.А.

zakupkifolomeev@gmail.com

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-6376/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

19.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного специалиста отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

Члены Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Леоновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Переверзевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГБУЗ ММНКЦ им. С.П. Боткина ДЗМ: А.А. Яновского (по доверенности № 03-б от 15.01.2026),

ИП Фоломеев Ю.А.: В.И. Глушениковой (по доверенности № б/н от 18.05.2026),
рассмотрев жалобу ИП Фоломеев Ю.А. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ ММНКЦ им. С.П. Боткина ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинских изделий, в том числе в рамках оказания ВМП 2026 (гр.14,15,16,63,64) (ГМ2026-05) для нужд ГБУЗ ММНКЦ им. С.П. Боткина ДЗМ (Закупка № 0373200045226000780) (далее — электронный аукцион, аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



2026-25079

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

По мнению Заявителя, совокупность установленных параметров для товаров по п. 17 «Средство гемостатическое на основе полисахаридов, рассасывающееся» соответствуют товарам единственного производителя - Aegis Lifesciences Private Limited («Эгис Лайфсайенс Прайвэт Лимитед»), Республика Индия,

регистрационное удостоверение РЗН 2025/25944 от 23.01.2026, при этом ограничивающей характеристикой является: «Количество в упаковке»: ≥ 12 ».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что под описание объекта закупки подходят как минимум три производителя:

- Материал хирургический гемостатический рассасывающийся (окисленная регенерированная целлюлоза) Surgi-ORC, Вариант исполнения: Surgi-ORC Fibril: SOF-0404, производства Aegis Lifesciences Private Limited («Эгис Лайфсайенс Прайвэт Лимитед»), страна происхождения: Республика Индия, регистрационное удостоверение РЗН 2025/25944 от 23.01.2026;

- Средство гемостатическое рассасывающееся Rahacel, производства «Алтайлар Медикал Тибби Малземелери Инсаат Текстил Гида Итх. Ихр. Сан. ве Тик. Лтд. Сти.», страна происхождения: Республика Турция, регистрационное удостоверение РЗН 2023/20299 от 26.05.2023;

- Средство гемостатическое рассасывающееся Willocell Fibril, 10,2 x 10,2 см, производства Will-Pharma B.V. (Вилл-Фарма Б.В.), страна происхождения: Королевство Нидерландов, регистрационное удостоверение РЗН 2016/5008 от 07.02.2026. (стр.6 инструкции).

Так, согласно странице 5 инструкции, размещенной на сайте Росздравнадзора, на регистрационное удостоверение РЗН 2025/25944 от 23.01.2026 указано: «Комплектность: Изделие поставляется в картонной коробке, содержащей 10 или 12 индивидуальных пакетов». В инструкции размещенной на сайте Росздравнадзора на регистрационное удостоверение РЗН 2016/5008 от 07.02.2026 на странице 6 указана аналогичная информация.

В обоснование своей позиции представитель Заказчика предоставил информационное письмо (Исх. №1505-1/2026 от 15.05.2026) от ООО «НаноМедикал Групп» уполномоченного представителя компании «Алтайлар Медикал Тибби Малземе Инсаат Текстил Гида Итхалат Ихракат Санайи ве тикарет Лтд. Сти.» и компании «Вилл-Фарм Б.В.», в котором ООО «НаноМедикал Групп» подтверждает характеристики материала на соответствие установленным Заказчиком требованиям.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что вышеуказанные модели производителей не соответствуют по характеристике «Количество в упаковке»: ≥ 12 », так как согласно сведениям с официального сайта производителя количество в упаковке: 10 шт. указано для иных моделей, не соответствующих требованиям извещения.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что из инструкций, размещенных на сайте Росздравнадзора, на регистрационные удостоверения №РЗН 2023/20299 от 26.05.2023 и на №РЗН 2016/5008 от 07.02.2026 не следует, что комплектность 12 штук распространяется только на определенные модели, которые,

2026-25079

как указывает Заявитель, не соответствуют требованиям извещения.

Вместе с тем в составе жалобы, а также на заседании Комиссии Управления Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о несоответствии товаров производства «Алтайлар Медикал Тибби Малземелери Инсаат Текстил Гида Ихр. Сан. ве Тик. Лтд. Сти.» и Will-Pharma B.V. (Вилл-Фарма Б.В.) совокупности требований извещения, при этом представителем Заказчика представлено письмо уполномоченного представителя производителя (изготовителя) медицинского изделия о соответствии данных изделий установленным требованиям, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Фоломеев Ю.А. на действия комиссии ГБУЗ ММНКЦ им. С.П. Боткина ДЗМ необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

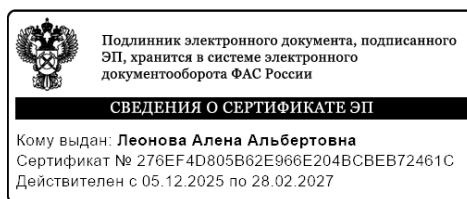
Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3(трех) месяцев с даты его принятия.

Председательствующий

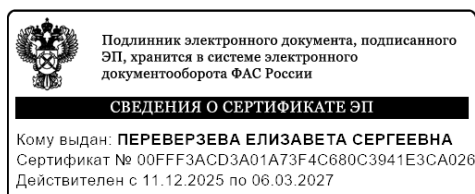


Е.Д. Мартьянова

Члены комиссии:



А.А. Леонова



Е.С. Переверзева

Исп. Леонова А.А.
тел. (495) 784-75-05

2026-25079