ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

25.05.2026 № 22314/26

На № _____ от _____

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»

zakupki@rea.ru

ИП Елисеев В.Ю.

zakazotdel@mail.ru

ЭТП ТЭК-Торг

help@tektorg.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/06/105-6394/2026 о нарушении законодательства о контрактной системе

20.05.2026 **г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Члены Комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Гелмутдиновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»: Макаровой Е.А. (дов.№211/Д от 14.04.2026), (до и после перерыва),

Капустян А.В. (в качестве слушателя) (после перерыва),

ИП Елисеев В.Ю.: Елисеева А.Ю. (дов.№Б/Н от 15.01.2026) (до и после перерыва),

рассмотрев жалобу ИП Елисеев В.Ю. (далее — Заявитель) на действия ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку оборудования для воспроизведения звука для оснащения общежития со спорткомплексом федерального государственного образовательного учреждения

высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (Закупка № 0373100076626000004) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что совокупности установленных Заказчиком требований к характеристикам необходимых к поставке товаров - оборудования для воспроизведения звука не соответствуют изделия двух производителей.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных

продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления определено, что, согласно извещению об осуществлению закупки, Заказчиком установлены, требования к оборудованию для воспроизведения звука, например:

- по п. «Акустическая система Идентификатор: 213513080», в частности, установлено: Глубина: ≤ 400, Ширина: ≤ 400, Высота: ≤ 600.

- по п. Цифровой управляющий процессор Идентификатор: 213513081, в частности, установлено: Размер (стоечный) цифрового управляющего процессора: 1 U; Количество входных каналов цифрового управляющего процессора: 2 или 3 шт; Масса цифрового управляющего процессора: менее 5 кг;

- по п. Микшерный пульт Идентификатор: 213513083, в частности, установлено: Разрядность АЦП-ЦАП: 24; Частота дискретизации АЦП-ЦАП: ≥ 48; Количество шин AUX: ≥ 4;

- по п. «Усилитель мощности Идентификатор: 213513082», в частности, установлено: «Вес: ≤ 30 Килограмм».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика отметил, что потребность в характеристиках товара указанного в описании объекта закупки формировалась заказчиком исходя из собственных потребностей, в частности из необходимости оснащения общежития качественным оборудованием.

Представитель Заказчика пояснил, что наряду с другими товарами закупается позиция «Акустическая система», в связи чем предоставлена сравнительная таблица, из которой следует что требуемым характеристикам соответствуют товары как минимум двух разных производителей:

- Акустическая система производства Turbosound NuQ102;
- Акустическая система производства ITC TS-08M.

Комиссией Управления был объявлен перерыв в рассмотрении жалобы.

После перерыва рассмотрение жалобы по существу продолжено, после перерыва стороны поддержали доводы и позиции, изложенные ранее.

Представителем Заказчика были представлены для обозрения Комиссии Управления дополнительные возражения по жалобе, представителем Заявителя также были представлены дополнительные документы.

После перерыва Представитель Заказчика пояснил, что описанию требуемых к поставке товаров соответствуют товары не менее 2-х производителей:

- по п. «Акустическая система Идентификатор: 213513080», например, Акустическая система производства Turbosound NuQ102, Акустическая система производства ITC TS-08M.

- по п. «Цифровой управляющий процессор Идентификатор: 21351308», например, Цифровой управляющий процессор Volta DSP260 PRO, Цифровой управляющий процессор Lucky Tone 3.6SP;

- по п. «Микшерный пульт Идентификатор: 213513083», например, Микшерный пульт Behringer XR16, Микшерный пульт Allen & Heath CQ-20B;

- по п. «Радиосистема Идентификатор: 213513084», например, Радиосистема Anzhee RS500 dual HH, Радиосистема Sennheiser EW-DX 835-S;

- по п. «Радиосистема Идентификатор: 213513085», например, Радиосистема Anzhee RS500 dual BB, Радиосистема Relacart UR-222D;

- по п. «Сплиттер подключения антенн радиосистемы Идентификатор: 213517282», например, Сплиттер подключения антенн радиосистемы ANZHEE SD44, Сплиттер подключения антенн радиосистемы Sennheiser ASP 212;

- по п. «Модуль сообщений Идентификатор: 213517283», например, Модуль сообщений ВЕКТОР МС-811, Модуль сообщений TOA EV-200M;

- по п. «Громкоговоритель Идентификатор: 213517284», например, Оригинал VOLTA VSL-630T; Эквивалент Biamp C-IC6LP-W White;

- по п. «Микшерный пульт комбинированный Идентификатор: 2135172852, например, Оригинал Микшер-усилитель комбинированный Вектор ТУ-6250М, Эквивалент комбинированный микшерный пульт (трансляционный микшер-усилитель) LPA-TrueZone-500.

В обоснование своей позиции представитель Заказчика представил сравнительную таблицу содержащую указание на характеристики соответствующих товаров как минимум двух различных производителей.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Представителем Заявителя было направлено ходатайство об ознакомлении с возражениями, направленными Заказчиком в материалы дела, в связи с чем Комиссией Управления в адрес Заявителя посредством электронной почты направлены запрашиваемые документы, в части тех документов, которые были представлены Заказчиком в материалы дела и запрошены Заявителем.

После объявления перерыва представителем Заявителя, в опровержении доводов Заказчика о наличии двух производителей закупаемых изделий, были

представлены следующие документы:

- Паспорт изделия «High Coaxial Loudspeaker TS-08M» на иностранном языке;

- Руководство пользователя на изделие серия профессиональных усилителей EUROSOUND XZ.

Как установлено Комиссией Управления, электронный документ паспорт изделия «High Coaxial Loudspeaker TS-08M», исполнен на иностранном языке.

Комиссия Управления отмечает, что, согласно п.1 ст.1 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (далее — Закон о государственном языке), в соответствии с Конституцией Российской Федерации государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык.

В соответствии с пп.6 п.1 ст.3 Закона о государственном языке государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию во взаимоотношениях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, а также в официальных взаимоотношениях и официальной переписке организаций всех форм собственности с гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства.

Согласно п.1 ст.16 Закона Российской Федерации от 25.10.1991 № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации» на территории Российской Федерации официальное делопроизводство в государственных органах, организациях, на предприятиях и в учреждениях ведется на русском языке как государственном языке Российской Федерации.

При этом в соответствии с п.6 ст.35 и п.7 ст.38 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11.02.1993 № 4462-1 (далее — Основы законодательства Российской Федерации о нотариате), верность перевода документов с одного языка на другой может быть засвидетельствована как нотариусами, так и должностными лицами консульских учреждений Российской Федерации.

В соответствии со ст.81 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате Нотариус свидетельствует верность перевода с одного языка на другой, если нотариус владеет соответствующими языками. В случае, если лицо обращается за свидетельствованием верности перевода удаленно, изготовленный нотариусом перевод в электронной форме направляется лицу, обратившемуся за совершением нотариального действия удаленно, в порядке, установленном статьей 44.3 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

Если нотариус не владеет соответствующими языками, перевод может быть сделан переводчиком, подлинность подписи которого свидетельствует нотариус.

Таким образом, представленные представителем Заказчика сведения, содержащиеся в документах, исполненных на иностранном языке, в отсутствие нотариально заверенного перевода, не могут быть приняты Комиссией Управления

в качестве надлежащего доказательства.

При этом, Комиссия Управления отмечает, что по п. «Усилитель мощности Идентификатор: 213513082» Заказчик указал, что подходят товары следующих двух производителей: усилитель мощности ANZHEE KX1000 H и усилитель мощности EUROSOUND XZ-1600.

Вместе с тем, Комиссией Управления установлено, что в отношении закупаемого товара «Усилитель мощности Идентификатор: 213513082», Заказчиком было установлено, в частности, следующее требование: «Вес: ≤ 30 Килограмм», при этом на стр. 7 руководства пользователя на изделие серия профессиональных усилителей EUROSOUND XZ в отношении товара усилитель мощности EUROSOUND XZ-1600 указана характеристика - «Вес: 35 кг».

При этом Комиссия Управления отмечает, что указанная в руководстве пользователя характеристика в отношении закупаемого товара «Усилитель мощности Идентификатор: 213513082» «Вес: 35 кг» очевидно не соответствует требованиям извещения «Вес: ≤ 30 Килограмм»

Таким образом, на заседании Комиссии Управления представителем Заказчика не представлено документов и сведений, подтверждающих соответствие совокупности требований извещения в отношении п. «Усилитель мощности Идентификатор: 213513082» товаров нескольких производителей, ввиду чего Комиссии Управления, в отсутствие документов и сведений, подтверждающих соответствие совокупности требований извещения товаров нескольких производителей, не представляется возможным прийти к выводу, что совокупности требований извещения в отношении п. «Усилитель мощности Идентификатор: 213513082» соответствуют товары нескольких производителей.

Комиссия Управления отмечает, что ст.33 Закона о контрактной системе содержит в себе закрытый перечень случаев, когда Заказчик в праве закупать товары конкретного производителя, во всех остальных случаях, совокупности всех требований извещения, в том числе и всем требованиям описания объекта закупки, должны соответствовать товары как минимум двух различных производителей.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки в части закупаемого товара «Усилитель мощности Идентификатор: 213513082», что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также в ходе рассмотрения жалобы Заказчиком было заявлено ходатайство об оставлении жалобы без рассмотрения, поскольку по мнению Заказчика жалоба не соответствует положениям п.4 ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные ч. 3 ст.105 Закона

о контрактной системе, исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе следующей информации:

1) наименование контрольного органа в сфере закупок, предусмотренного ч. 3 ст.105 Закона о контрактной системе, в который подается жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля;

2) наименование участника закупки в соответствии с информацией, включенной в единый реестр участников закупок;

3) идентификационный код закупки, за исключением случаев, при которых в соответствии с Законом о контрактной системе указание такого кода не предусмотрено, а также случаев подачи жалобы на действия (бездействие) оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, совершенные при аккредитации участника закупки на электронной площадке, специализированной электронной площадке, при размещении на электронной площадке предварительного предложения. Указание нескольких идентификационных кодов закупки (за исключением кодов закупок, предусмотренных ст. 25 и 26 Закона о контрактной системе) не допускается;

4) наименование субъекта (субъектов) контроля, действия которого (которых) обжалуются;

5) указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы;

6) номер реестровой записи в реестре контрактов, заключенных заказчиками, или в реестре договоров, заключенных заказчиками, предусмотренных Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», - в отношении контракта или договора, предусмотренных ч. 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе, стоимость и срок исполненных обязательств по которым соответствуют требованиям указанной части (в случае установления требований в соответствии с ч. 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе) и информация об исполнении которых в соответствии с Законом о контрактной системе размещена в единой информационной системе.

Комиссией Управления установлено, что жалоба пода Заявителем посредством функционала Единой информационной системы на закупочную процедуру №0373100076626000004 на поставку оборудования для воспроизведения звука для оснащения общежития со спорткомплексом федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», а также содержит указание на то, что описанию объекта закупки не соответствует продукция как минимум двух разных производителей.

Таким образом у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для оставления жалобы Заявителя без рассмотрения.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» на действия ИП Елисеев В.Ю. обоснованной в части неправомерного формирования описания объектов закупки.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий А.А. Кутейников

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: Кутейников Антон Андреевич
Сертификат № 67950889C45403E5BD9EBC88A8D80C0D
Действителен с 19.05.2025 по 12.08.2026

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: Матюшенко Александр Александрович
Сертификат № 4F595A5C3E5ABB2DD77161F08559FC07
Действителен с 22.07.2025 по 15.10.2026

А.С. Гелмутдинова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: ГЕЛМУТДИНОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА
Сертификат № 723501CC217035999763714F5C652689
Действителен с 09.02.2026 по 05.05.2027

Исп.Гелмутдинова А.С.
тел.8(495)784-75-05

2026-25751