



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

22.05.2026 № СБ/7616/26

На № _____ от _____



ООО «КАРАТ»

(далее — Заявитель)

ул. Танцорова, д. 37, кв. 90,
г. Пермь, Пермский край,
614023
karat.perm@mail.ru

ФГБУ «Центр

**лабораторного анализа
и технических измерений
по Южному**

федеральному округу»

(далее – Заказчик)

ул. Малиновского, д. 26А,
г. Ростов-на-Дону, 344091
ufo@clati.ru

АО «Сбербанк-АСТ»

(далее – Оператор

электронной площадки)

ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения дела

№061/06/105-1676/2026

19.05.2026

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

С.В. Батурин,

Члены Комиссии:

В.Д. Кириленко,

А.А. Вертий,

рассмотрев дело №061/06/105-1676/2026 по жалобе ООО «КАРАТ» о нарушении Заказчиком при проведении электронного аукциона №0318100067226000095 «Поставка аналитических весов для нужд филиала ЦЛАТИ по Астраханской области» (далее — аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видео-конференц-связи (ВКС) в присутствии представителей Заказчика — Высоцкого С.И. (доверенность №110 от 15.05.2026), Пелипенко Л.В. (доверенность №111 от 15.05.2026), в отсутствие Заявителя, уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «КАРАТ» на действия Заказчика



2026-8480

при формировании положений извещения о проведении аукциона.

Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушения Закона;
- представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 05.05.2026 размещено извещение о проведении закупки №0318100067226000095 (далее — Извещение), 08.05.2026 в Извещение внесены изменения, согласно которым:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 14.05.2026 09:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта составила 810 982, 00 рублей.

Закупка осуществляется в рамках реализации национального проекта «Чистый воздух».

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 15.05.2026 №ИЭА1 на участие в закупке подано 5 (пять) заявок, которые признаны соответствующими требованиям Закона и Извещения.

1. Согласно доводу жалобы, Заказчиком в нарушение Закона не представлено обоснование дополнительных характеристик, отсутствующих в Каталоге товаров, работ, услуг (далее — КТРУ).

В соответствии с п.5 ч.1 ст.42 Закона, при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч.1 ст.33 Закона установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц

(при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Такая фиксация требований заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны заказчика должным исполнением контракта.

В соответствии с п.5 ч.1 ст.42 Закона, при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

В соответствии с ч.6 ст.23 Закона порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации. Во исполнение ч.6 ст.23 Закона Правительством Российской Федерации принято Постановление от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

Пункт 4 Правил закрепляет, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б»-«и» п.10 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Согласно п.7 Правил в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона. При проведении предусмотренных Федеральным законом электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 42, пунктом 1 части 1 статьи

75 Федерального закона соответственно.

В качестве кода каталога товара, работы, услуги, на которые в каталоге отсутствует соответствующая позиция, указывается код такого товара, работы, услуги согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014.

Согласно Извещению, к поставке требуется товар «Аналитические весы» (код ОКПД2 28.29.39.000 «Оборудование для взвешивания и дозировки прочее»).

Описание объекта закупки осуществлено Заказчиком в соответствии с требованиями статьи 33 Закона.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, представленным в материалы дела, описание объекта закупки сформировано исходя из потребностей учреждения, особенностей работы и требований, предъявляемых к приобретаемому оборудованию.

В силу ч.2 ст.19 Закона, для целей настоящей статьи под требованиями к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам понимаются требования к количеству, потребительским свойствам (в том числе характеристикам качества) и иным характеристикам товаров, работ, услуг, позволяющие обеспечить государственные и муниципальные нужды, но не приводящие к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или являются предметами роскоши в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом, антимонопольный орган не наделен полномочиями проверять потребность Заказчика для решения возложенных на него задач.

Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.02.2021 №Ф08- 12521/2020 по делу №А53-13738/2020.

Исходя из анализа положений ч.4 ст.106 Закона следует, что именно на Заявителя жалобы возложена обязанность по доказыванию обоснованности доводов жалобы с предоставлением соответствующих документов.

Заявитель в составе жалобы не указывает какие именно, по его мнению, позиции КТРУ надлежало применить Заказчику при формировании описания объекта закупки.

Заявитель явку своего представителя на заседании Комиссии Ростовского УФАС России не обеспечил, а также не представил доказательств, однозначно свидетельствующих о неправомерности установления Заказчиком оспариваемых требований, равно как и об ограничении потенциального количества участников закупки путем установления спорных требований и лишении Заявителя подать заявку на участие в закупке.

Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

2. Заявитель полагает, что описание объекта закупки позволяет принять участие в закупке с предложением товара единственного производителя — ООО «НПП «Госметр».

Действия заказчика, сформировавшего требования к конкретному товару, обращающемуся на соответствующем рынке, могут быть признаны нарушением антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе лишь в случае, когда они привели к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в конкурентных процедурах закупки.

Исходя из положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок, ФАС России выработана правовая позиция, согласно которой объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товара соответствовало

как минимум два производителя (Письмо от 19.04.2023г. № ПИ/30510/23, Письмо от 21.03.2025 № 28/26176/25).

Уведомлением от 14.05.2026 (исх.№СБ/7073/26) у сторон запрошена следующая информация:

у Заказчика: письменное возражение по доводам жалобы, в котором в том числе указать: наименование (модель), как минимум 2 товаров различных производителей, отвечающих сформированному описанию объекта закупки (с указанием соответствия каждой характеристики исходя из официальной инструкции производителя товара), а также требованиям Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 №1875 и положениям части 1.1. ст.33 Закона; - документы (информацию), на основании которых сформировано описание объекта закупки; - коммерческие предложения;

у Заявителя: анализ рынка, данные, свидетельствующие о несоответствии иных товаров определенной Заказчиком совокупности характеристик приобретаемого товара (с указанием соответствия либо несоответствия каждой характеристики исходя из официальной инструкции производителя товара).

Заказчиком в материалы дела представлены информация (документы) о соответствии сформированному описанию объекта закупки не менее 2 (двух товаров): «Весы лабораторные ВЛА-225», «Весы лабораторные электронные GH-252».

Заявитель в ответ на возражения Заказчика представил в материалы дела пояснения относительно истечения срока действия свидетельства об утверждении типа средства измерений «Весы лабораторные электронные GH-252» 01.06.2010 и несоответствии данного товара диапазону дискретности, гарантийному сроку.

В ходе заседания Комиссии Ростовского УФАС России представители Заказчика представили информацию о наличии не менее 3 (трех) товаров разных производителей, соответствующих требованиям Извещения, помимо тех, которые представлены в материалы дела контрольного органа.

При этом как подтверждено представителями Заказчика данные товары не соответствуют установленному в Извещении требованию к гарантийному сроку товара (84 месяца) и имеют гарантийный срок 5 лет и менее.

Исследовав представленную информацию, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, что Заказчиком в материалы дела не представлены документы (сведения), подтверждающие соответствие товара иному производителю, кроме ООО «НПП «Госметр».

Кроме того довод жалобы подтверждается поданными заявками на участие в закупке, содержащими предложение о поставке товара вышеуказанного производителя.

При таких обстоятельствах, довод жалобы признан обоснованным, Заказчик — нарушившим ч.2 ст.42 Закона.

3. Согласно ч.4 ст.33 Закона требования к гарантии качества товара, работы, услуги, а также требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, к обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости. В случае определения поставщика машин и оборудования заказчик устанавливает требования к гарантийному сроку товара и (или) объему предоставления гарантий его качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в течение гарантийного срока, а также к осуществлению монтажа и наладки товара, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае определения

поставщика новых машин и оборудования заказчик устанавливает требования к предоставлению гарантии производителя и (или) поставщика данного товара и к сроку действия такой гарантии. Предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром.

В приложении к Извещению «Описание объекта закупки» Заказчиком установлено, в том числе следующее требование: *«Наличие Сервисного центра (адрес местонахождения, телефон, адрес электронной почты, часы работы) на территории Российской Федерации, региональных сервисных инженеров, гарантирующих сервисную, методическую и консультационную поддержку поставляемого оборудования».*

Комиссия Ростовского УФАС России отмечает, что фактически Заказчиком в Извещении установлены требования к сотрудникам сервисного центра, что противоречит требованиям действующего законодательства и является нарушением ч.2 ст.42 Закона.

Дополнительно Комиссия Ростовского УФАС России отмечает, что доводы жалобы о возможном нарушении антимонопольного законодательства образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», вследствие чего выходят за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства о контрактной системе в предусмотренном Законом порядке.

С учетом изложенного, Заявитель вправе подать соответствующее заявление в ФАС России или в соответствующий территориальный орган ФАС России, с учетом требований частей 1 и 2 статьи 44 Закона о защите конкуренции, а также приказа ФАС России №339.

В рамках проведения в соответствии с ч.15 ст.99 Закона внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России установлено следующее.

1. В соответствии с п.17 ч.1 ст.42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе, следующую информацию:

- размер обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если требование обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств установлено в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона).

Установлено, что электронная версия Извещения не содержит информацию о реквизитах счета, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику (Раздел "Платежные реквизиты", "Реквизиты счета для учета операций со средствами, поступающими заказчику" - "Номер расчетного счета" 00000000000000000000).

Указание такой информации в приложенных документах не исключает обязанности Заказчика по ее отражению в Извещении, что прямо предусмотрено вышеуказанной нормой Закона.

При таких обстоятельствах, в действиях Заказчика установлено нарушение ч.1 ст.42 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. №728,

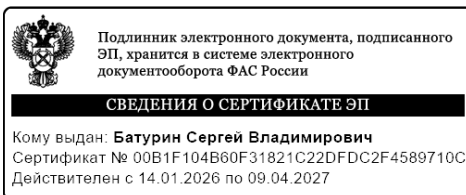
в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КАРАТ» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.ч.1,2 ст.42 Закона.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об отмене всех сформированных протоколов, внесении изменений в извещение согласно нормам Закона и с учетом настоящего решения.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Заказчика к административной ответственности.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

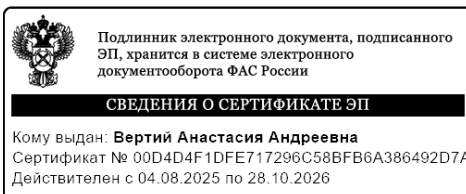


С.В. Батурин

Члены комиссии:



В.Д. Кириленко



А.А. Вертий