



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

21.05.2026 № 21617/26

На № _____ от _____

ООО «АМГ»

tender.amg.spb@bk.ru

ГКУ АЗ (КС) ДЗМ

azks@zdrav.mos.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-6381/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

19.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Леоновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.С. Переверзевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГКУ АЗ (КС) ДЗМ: Л.Г. Котуа (по дов. №12 от 12.01.2026), А.И. Алисиной (по дов. №18 от 19.01.2026),

ООО «АМГ»: А.С. Страхова (по дов. №26-02/АМГ от 12.01.2026),

рассмотрев жалобу ООО «АМГ» (далее – Заявитель) на действия ГКУ АЗ (КС) ДЗМ (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинских изделий (набор для трахеостомии, одноразового использования) для обеспечения пациентов (МИ2026-112) (Закупка № 0873200009826001157) (далее – запрос котировок), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2026-24797

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного запроса котировок.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Вместе с тем обязанность по формированию описания объекта закупки в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе возложена на Заказчика, следовательно, именно Заказчик при формировании извещения об осуществлении закупочной процедуры должен обладать документальным подтверждением соответствия описания объекта закупки требованиям действующего законодательства.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе,

2026-24797

должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что, согласно извещению об осуществлению закупки, Заказчиком закупается товар «Набор для трахеостомии, одноразового использования».

В составе жалобы Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к характеристикам необходимого к поставке товара «Набор для трахеостомии, одноразового использования» ограничивает круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований соответствуют исключительно товары единственного производителя «Смитс Медикал АСД Инк.», США., регистрационного удостоверения №ФСЗ 2009/05211 от 21.10.2021г., при этом ограничивающим требованием является:

«Длина трубки: ≥ 140 (Миллиметр)».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчик в силу ст.33 Закона о контрактной системе вправе устанавливать функциональные, технические и качественные характеристики товара, исходя из собственных потребностей.

Характеристика «Длина трубки ≥ 140 мм» определена клиническими потребностями пациентов ГБУЗ «Центр паллиативной помощи ДЗМ», а именно анатомические особенности, ожирение, травмы трахеи, необходимость обхода повреждённых участков. Подвижный фланец позволяет изменять длину, что обеспечивает универсальность.

Заказчик не обязан устанавливать характеристики, соответствующие всем существующим моделям товара. Отсутствие у конкретного лица возможности поставить требуемый товар не свидетельствует об ограничении конкуренции.

Комиссия Управления отмечает, что на заседании Комиссии Управления представителем Заказчика не представлено документов и сведений, свидетельствующих о соответствии совокупности требований извещения изделий нескольких производителей, ввиду чего Комиссия Управления приходит к выводу, что совокупности требований извещения соответствуют исключительно изделия производства «Смитс Медикал АСД Инк.».

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что в случае закупки изделия, требования к характеристикам которого установлены таким образом, что совокупности таких требований соответствует исключительно изделие единственного производителя, то положения извещения о такой закупочной процедуре имеют признаки ограничения количества участников закупки, так как закупить и поставить уникальный товар имеет возможность только ограниченный круг лиц, имеющий с производителем такого товара партнерские отношения и/или иные договоры о сотрудничестве.

Таким образом, в силу п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, указывающей на недопустимость ограничения количества участников закупки при формировании описания объекта закупки, совокупности требований извещения должны соответствовать товары нескольких производителей.

При этом Комиссия Управления считает необходимым отметить, что в случае закупки Заказчиком уникальных, не имеющих аналогов, изделий, Заказчику необходимо иметь документальное подтверждение как непосредственной потребности Заказчика в товарах с требуемыми уникальными характеристиками, так и документальным подтверждением уникальности таких характеристик, свидетельствующим о том, что удовлетворение потребности Заказчика возможно исключительно при применении товаров с необходимыми характеристиками и использование аналогов не представляется возможным.

Вместе с этим, в данном конкретном случае, исходя из пояснений представителя Заказчика, идет речь не об уникальности изделий производства компании «Смитс Медикал АСД Инк.», а исключительно об установлении в описании объекта закупки требований к конкретным характеристикам изделий, которые соответствуют конкретному производителю и, по мнению представителя Заказчика, в наибольшей степени соответствуют потребности учреждения.

Комиссия Управления отмечает, что, ввиду отсутствия указания на факт соответствия потребности Заказчика исключительно оборудования обладающего уникальными характеристиками и функциями, презюмируется, что потребность Заказчика может быть обеспечена изделиями производства нескольких производителей, при этом, как установлено ранее, Заказчиком не представлены сведения о таком оборудовании на заседании Комиссии Управления.

Комиссия Управления также отмечает, что, ст.33 Закона о контрактной систем содержит в себе закрытый перечень случаев, когда Заказчик вправе закупать товары конкретного производителя (пп. «б» - «г» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе), во всех остальных случаях, совокупности всех требований извещения, в том числе и всем требованиям описания объекта закупки, должны соответствовать товары как минимум двух различных производителей.

Таким образом в рамках рассмотрения данной жалобы представителем Заказчика также не представлено документов и сведений, подтверждающих, что в данном случае применимы условия отраженные в пп.«б» - «г» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АМГ» на действия ГКУ АЗ (КС) ДЗМ обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
5. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

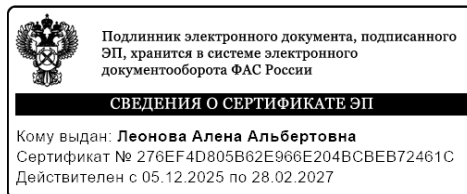
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

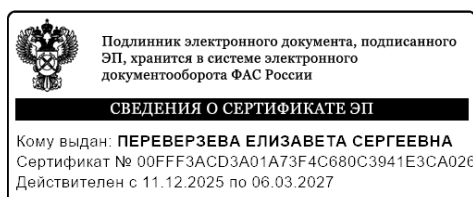


Е.Д. Мартянова

Члены Комиссии:



А.А. Леонова



Е.С. Переверзева

Исп.Переверзева Е.С.
тел.(495)784-75-05

2026-24797