



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124  
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070  
www.lenobl.fas.gov.ru  
E-mail: to47@fas.gov.ru

10.11.2017 № Р/03/1179

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик:

Государственная инспекция труда в  
Ленинградской области

пр. Обуховской обороны, д. 112, корп. 2,  
лит. И, Санкт-Петербург, 192012

тел.: (812) 6127034

e-mail: Kontrakt.gitlo@mail.ru

Заявитель:

ООО «Перспектива»

ул. Куйбышева, д. 79, 64,

г. Самара, 443099

тел.: (987) 8914800

e-mail: pers-tender@mail.ru

Оператор электронной площадки:  
ЗАО «Сбербанк-АСТ»

тел./факс: (495) 7872998

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

извещение № 0345100015817000035

## РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере закупок по делу  
№ 1344-03-10213-РЗ/17

08 ноября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок  
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя,  
председателя Комиссии,

Сараева Дмитрия Александровича – начальника отдела контроля закупок,  
члена Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – старшего государственного инспектора  
отдела контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей по доверенностям:

Государственной инспекции труда в Ленинградской области (далее –  
Заказчик): Матвеевой Анастасии Анатольевны (доверенность б/н от  
07.11.2017), Гераськиной Наталии Юрьевны (доверенность б/н 27.07.2017),

в отсутствие представителей ООО «Перспектива» (далее – Заявитель,  
Общество), уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы  
надлежащим образом,

079673

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

#### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 10213 от 02.11.2017) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение капитального ремонта здания (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, аукционная документация в редакции № 5 размещены Заказчиком 17.10.2017 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта – 21 967 171,00 рублей.

Источник финансирования – федеральный бюджет.

Заявитель полагает, что при формировании документации Заказчиком допущены следующие нарушения:

- проект контракта содержит неправомерное положение в части принятия обеспечения заявок в виде банковской гарантии;
- части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в части требований к обязательному указанию идентификационного номера налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, единоличного исполнительного органа.

Представители Заказчика возражали против доводов жалобы на основаниях, изложенных в письменных возражениях, просили признать ее необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии со статьей 42 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должен содержаться перечень информации, определенный настоящей статьей, в том числе размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом) (пункт 7).

Согласно части 2 статьи 44 Закона о контрактной системе обеспечение заявки на участие в электронных аукционах может предоставляться участником закупки только путем внесения денежных средств.

Как установлено из материалов дела, в пункте 1.3 проекта контракта установлено следующее: «Заказчик в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимает банковские гарантии, выданные банками, включенными в предусмотренный статьей 74.1 Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения. Банковская гарантия, предоставляемая участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, информация о ней и документы, предусмотренные частью 9 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. должны быть включены в реестр банковских гарантий, размещенный в единой информационной системе. В соответствии с п3 ст.96 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц».

При этом Заказчиком в извещении установлен порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок – оператору электронной площадке. Также в разделе 12 общей части документации предусмотрено, что обеспечение заявки на участие в электронных аукционах может предоставляться участником закупки только путем внесения денежных средств.

Необходимо отметить, что проект контракта распространяет свое действие исключительно на исполнение контракта и не может определять порядок внесения обеспечения заявки.

При таких обстоятельствах Комиссия не усматривает в действиях Заказчика нарушение положений Закона о контрактной системе.

По второму доводу Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 2 частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать

требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Заявитель полагает, что требования пункта 7.2 Информационной карты документации нарушают положения части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, поскольку обязывают указывать ИНН учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона без указания «при наличии».

Между тем анализ документации показал, что требования о предоставлении ИНН учредителей, коллегиального или единоличного исполнительного органа как при наличии, так и при отсутствии, не установлено.

Доказательств иного Заявителем не представлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Перспектива» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.*

Председатель Комиссии



А.А. Журавлев

Члены Комиссии



Д.А. Сараев



В.Д. Хрущ