



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Амурской области

ул. Амурская, 150, г. Благовещенск
Амурская область, 675000
тел. (4162) 52-00-07, факс (4162) 52-00-35
e-mail: to28@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение по делу № 028/06/105-
270/2026

Общество с ограниченной
ответственностью "СтройЛабКонтроль"
680042, Хабаровский край, г.Хабаровск,
ул.Воронежская, д.142
oooslk27@yandex.ru

Управление государственного заказа
Амурской области
azk@gz.amurobl.ru

Государственное казенное учреждение
управление автомобильных дорог
Амурской области "Амурупрадор"
675004, Амурская обл, г.Благовещенск, ул.
Зейская, Д. 206
mail@amurdor.ru,tdv@amurdor.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 028/06/105-231/2026

19.03.2026
(в полном объеме изготовлено 23.03.2026)

г. Благовещенск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Фирстова В.К. – председателя Комиссии, заместителя руководителя управления; Левченко И.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок; Ивановой Г.С. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок; Барсуковой И.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

в присутствии представителей: от государственного заказчика – Павленко Н.Е., действующей на основании доверенности от 26.02.2026 № 02-453, от общества с ограниченной ответственностью «СтройЛабКонтроль» (далее – ООО «СтройЛабКонтроль») – Фокина В.Е., действующего на основании доверенности от 18.03.2026

(лицам, присутствующим на заседании комиссии, разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

заседание Комиссии Амурского УФАС России осуществлено в дистанционном режиме, без очного участия представителей заинтересованных сторон, посредством плагина «TrueConf» в режиме видеоконференцсвязи,

рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России жалобу от ООО «СтройЛабКонтроль» на действия комиссии государственного заказчика – Государственного казенного учреждения управления автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» (далее — ГКУ «Амурупрадор») при осуществлении закупки в форме открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по строительному



2026-1308

контролю за осуществлением Подрядчиком работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Амурской области, объявленного извещением от 20.02.2026 № 0123200000326000235 на электронной площадке РТС-тендер <http://www.rts-tender.ru>, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Федеральный закон).

Из жалобы заявителя следует, что заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «СтройЛабКонтроль», поскольку заявка соответствовала требованиям положений извещения.

Представитель заказчика с доводами, заявленными в жалобе, не согласился. Представил письменные возражения, которые приобщены к материалам дела. Просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с частями 3, 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

20.02.2026 государственным заказчиком – ГКУ «Амурупрадор» на электронной площадке РТС-тендер <http://www.rts-tender.ru> опубликовано извещение № 0123200000326000235 на поставку офисной мебели.

Соответствующая информация размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 2 500 000,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 10.03.2026, дата окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок – 12.03.2026, дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 13.03.2026.

Согласно протоколу подведения итогов от 11.03.2026 заявка ООО «СтройЛабКонтроль» (идентификационный номер заявки 120712260) отклонена на основании пункта 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе, непредставление информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, а именно: в составе заявки предоставлен протокол № 3 внеочередного общего собрания учредителей общества с ограниченной ответственностью от 01.07.2025, не удостоверенный нотариально. В соответствии с пп.3 п.3 ст.67.1 Гражданского кодекса РФ принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения на заседании и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно. Таким образом, не предоставлено решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки.

Комиссия Амурского УФАС России, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Пунктом 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на

участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с подпунктом «м» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать информацию и документы об участнике закупки, в том числе решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, если требование о наличии такого решения установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и для участника закупки заключение контракта на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся объектом закупки, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В силу подпункта «а» пункта 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке.

В извещении закупки № 0123200000326000235 установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном запросе котировок и инструкции по ее заполнению, размещенных в составе извещения, в том числе установлено требование о предоставлении участниками закупки решения о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, если требование о наличии такого решения установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и для участника закупки заключение контракта на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся объектом закупки, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Согласно пункту 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Комиссией Амурского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «СтройЛабКонтроль» (идентификационный номер заявки 120712260) в составе заявки представлен протокол № 3 внеочередного общего собрания учредителей общества от 01.07.2025 об одобрении и совершении по результатам электронных аукционов сделок, не удостоверенный нотариально.

Оценив действия комиссии Заказчика на предмет соответствия законодательству Российской Федерации, Комиссия Амурского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения на заседании и

состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

Как следует из приведенной нормы, закон прямо предусматривает возможность иного способа удостоверения решения общего собрания участников общества, помимо нотариального удостоверения документов.

Вместе с тем, в составе заявки на участие в рассматриваемой закупке ООО «СтройЛабКонтроль» копию устава общества не представило, что, как справедливо отмечено заказчиком, не позволило комиссии оценить положения устава в совокупности с решением об одобрении крупной сделки и сделать выводы о наличии у общества иного (альтернативного) способа подтверждения решений общества.

Таким образом, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу о правомерном отклонении комиссией заказчика заявки ООО «СтройЛабКонтроль» на основании пункта 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе, поскольку предоставленное в составе заявки решение об одобрении совершения крупных сделок не соответствует требованиям законодательства.

Рассмотрев жалобу ООО «СтройЛабКонтроль», руководствуясь пунктом 1 части 3, части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «СтройЛабКонтроль» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

В.К. Фирстов

Члены комиссии:

И.И. Левченко

Г.С. Иванова

И.В. Барсукова