



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Хабаровскому краю

680000, г. Хабаровск, ул. Запарина, 67  
тел. / факс (4212) 32-40-57  
e-mail: to27@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Комитет государственного заказа  
Правительства Хабаровского края  
gz@khv.gov.ru

КГБУЗ «Городская больница № 7»  
Министерства здравоохранения  
Хабаровского края

Индивидуальный предприниматель  
Кравченко Алексей Викторович  
info@gosfarm.ru

О направлении решения

## РЕШЕНИЕ № 7-1/372

15.10.2025

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе:

Председатель Комиссии: М.А. Пилипенко - начальник отдела контроля закупок;

Члены Комиссии: Н.А. Андреева - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

И.Н. Черевко - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок.

в отсутствии представителей:

от ИП Кравченко А.В.; от заказчика – КГБУЗ «Городская больница № 7» Министерства здравоохранения Хабаровского края (о дате времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом)

в присутствии представителей:

от уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края: Быба О.В. по доверенности № 3 от 04.04.2025; рассмотрев жалобу ИП Кравченко А.В. и материалы дела № 027/06/105-1760/2025, Комиссия Хабаровского УФАС России

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю



2025-12568

поступила жалоба ИП Кравченко А.В. на действия заказчика – КГБУЗ «Городская больница № 7» министерства здравоохранения Хабаровского края, уполномоченного органа - Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края при осуществлении электронного запроса котировок на поставку медицинских изделий: Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети, ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (извещение № 0122200002525003709).

Заявитель указывает в своей жалобе, что извещение о проведении электронного запроса котировок не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

До начала заседания Комиссии по рассмотрению жалобы по существу от подателя жалобы 13.10.2025, в адрес Хабаровского УФАС России поступило ходатайство об изменении времени рассмотрения жалобы, назначенной к рассмотрению уведомлением, об ознакомлении с документами, представленными в адрес Хабаровского УФАС России на основании Уведомления.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство по существу, Хабаровское УФАС России уведомило об отсутствии возможности изменения времени рассмотрения жалобы, назначенной к рассмотрению уведомлением (исх. № НВ/11772/25 от 14.10.2025).

В содержании жалобы указаны следующие доводы:

- по мнению подателя жалобы, заказчик допустил нарушение Постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- по мнению подателя жалобы, в Реестре радиоэлектронной продукции отсутствует товар двух производителей, соответствующий описанию объекта закупки, описанию объекта закупки соответствует продукция исключительно иностранного производства более низкого качества, по завышенной цене;

- по мнению подателя жалобы, заказчик допустил нарушение Постановления Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком»;

- по мнению подателя жалобы, заказчик неправомерно не применил положения Постановления Правительства Российской Федерации от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление № 1236), а также явным образом не сформулировал требования в отношении программного обеспечения;

- по мнению подателя жалобы, согласно описанию объекта закупки, заказчик закупает программу DICOM, которая является самостоятельным продуктом и ее

необходимо закупать отдельно;

- по мнению подателя жалобы, характеристикам, указанным в описании объекта закупки, в полном объеме соответствует продукция только одного производителя, в чем податель жалобы усматривает ограничение конкуренции и нарушение требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции);

- по мнению подателя жалобы, заказчик неправомерно к извещению о проведении электронного аукциона не прикрепил электронный документ, содержащий описание объекта закупки, в полном объеме соответствующее описанию объекта закупки, указанному в структурированной форме такого извещения;

- податель жалобы обращает внимание на то, что в извещении о проведении электронного аукциона не указаны контактные данные сотрудников заказчика — конечного получателя товара, приобретаемого по результатам проведения электронного аукциона, в связи с чем невозможно рассчитать себестоимость поставки оборудования;

- податель жалобы указывает на неправомерное отсутствие в проекте контракта срока его действия и окончания, что, по мнению подателя жалобы, делает невозможным выпуск банковских гарантий.

Также податель жалобы ходатайствовал об истребовании у заказчика запросов российским производителям (минимум двум находящимся в реестре радиоэлектронной продукции), полученных коммерческих предложений для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, о передаче материалов и довода жалобы в орган внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля для проведения проверки обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Кроме того, по сведениям подателя жалобы, по результатам проведения закупки подана одна заявка, что подтверждает, по его мнению, довод об ограничении конкуренции.

На основании статьи 99 Закона о контрактной системе, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам проведения которой установлено следующее.

Извещение № 0122200002525003709 о проведении электронного запроса котировок размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок 02.10.2025.

Объект закупки: поставка медицинских изделий: Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети, ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 711 700,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 09.10.2025 08:00 (МСК+7).

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 13.10.2025 №ИЗК1 по окончании срока подачи заявок на участие в закупке, подано две заявки. Одна заявка признана комиссией по осуществлению закупок соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки,

вторая заявка отклонена.

В ходе проведения внеплановой проверки уполномоченным органом представлен мотивированный отзыв, в соответствии с которым жалобу считает необоснованной.

Изучив материалы дела № 027/06/105-1760/2025, исходя из конкретных обстоятельств настоящего дела, Комиссия Хабаровского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Исходя из положений ст. 7 Закона о контрактной системе в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок. Открытость и прозрачность информации, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе.

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Из пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует необходимость использования заказчиком при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования,

условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и(или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: наименование объекта закупки; информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе устанавливает, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ), а также правила использования указанного каталога (далее — Правила использования КТРУ) устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила формирования КТРУ и Правила использования КТРУ утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Из пункта 4 Правил использования КТРУ следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения.

При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- наименование товара, работы, услуги;
- единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

На основании анализа положений извещения о проведении электронного

запроса котировок, сформированных с использованием ЕИС при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также при прикреплении электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что заказчиком осуществляется закупка системы ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети, соответствующей позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036.

Проанализировав содержание позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036, фактическое содержание описания объекта закупки, сформированное при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС и соответствующего электронного документа, а также сопоставив их содержание между собой, Комиссия установила, что, определив в описании объекта закупки объективно требуемые характеристики и их показатели, заказчик фактически руководствовался требованиями КТРУ 26.60.12.132-00000036, не допустил отступления от них, не использовал иные показатели таких характеристик, отличные от КТРУ 26.60.12.132-00000036.

Следовательно, указанные действия совершены во исполнение подпункта «а» пункта 5 Правила использования КТРУ, не вступают в противоречие с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок, вопреки утверждению подателя жалобы об обратном.

Также закупаемый товар включен в позицию 314 (КТРУ 26.60.12.132-00000036: ОКПД 2 26.60.12.132: Аппараты ультразвукового сканирования) Перечня товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами, в отношении которых устанавливается ограничение закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок отдельными видами юридических лиц (Приложение №2), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Постановление № 1875).

Следовательно, в извещении об осуществлении закупок правомерно установлено ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами.

В отношении довода подателя жалобы о том, что заказчик описал объект закупки таким образом, что ему не соответствует ни одна из моделей ультразвукового диагностического оборудования, присутствующая в едином реестре радиоэлектронной продукции, описанию объекта закупки соответствует продукция исключительно иностранного производства более низкого качества, по завышенной цене, Комиссия считает необходимым сообщить следующее.

Системное толкование норм Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод о том, что заказчик вправе предъявлять такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, но не способствуют ограничению количества участников закупки. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, уточнить его характеристики, поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в извещение о проведении электронного запроса котировок требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, равно как и норм, обязывающих заказчика устанавливать в этом извещении, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров, работ, услуг, в том числе, различным моделям ультразвукового диагностического оборудования, присутствующим в едином реестре радиоэлектронной продукции.

По информации уполномоченного органа в рамках формирования закупки, заказчик руководствовался существующей потребностью, возникшей в связи с осуществлением им основной деятельности и учитывалась необходимость конечного результата - максимального результата при оказании своевременной и качественной медицинской помощи.

В данном случае установление в извещении о проведении электронного запроса котировок иных характеристик ультразвуковых аппаратов (исключение из описания объекта закупки какой-либо из значимых для заказчика характеристик, установленных в соответствии с позицией КТРУ 26.60.12.132-00000036) не будет служить цели удовлетворения потребности заказчика. Доказательств обратного Комиссия представлено не было.

С учетом вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что заказчик вправе включить в извещение о проведении электронного запроса котировок такие характеристики товара, которые отвечают именно его потребностям, с учетом того обстоятельства, что закупка ультразвуковых аппаратов осуществляется заказчиком в целях достижения максимального результата при оказании своевременной и качественной медицинской помощи, с соблюдением принципов, закрепленных в статье 41 Конституции Российской Федерации и статье 4 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан в Российской Федерации», предусматривающих обеспечение прав пациентов в сфере охраны здоровья, приоритет интересов пациента, доступность и качество при оказании медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

По смыслу статьи 33 Закона о контрактной системе, характеристики объекта закупки устанавливаются заказчиком исходя из цели заключения государственного контракта и соответствующих, определенных с учетом данных целей, потребностей

заказчика.

В рассматриваемом случае, в описании объекта закупки извещения о проведении электронного запроса котировок установлены четкие и конкретные требования ккупаемым ультразвуковым аппаратам, с учетом потребности заказчика, что не противоречит требованиям действующего законодательства.

Кроме того, податель жалобы не приводит доказательств того, что включение рассматриваемых характеристик послужило основанием для отклонения какой-либо заявки на участие в электронной процедуре. Таких доказательств не установлено и Комиссией в ходе рассмотрения жалобы по существу.

Таким образом, рассматриваемый довод подателя жалобы признается Комиссией необоснованным.

В отношении доводов подателя жалобы о том, что установленные заказчиком требования в описании объекта закупки привели к ограничению конкуренции, поскольку характеристикам, указанным в описании объекта закупки, в полном объеме соответствует продукция только одного производителя, а также на участие в электронном запросе котировок подана единственная заявка, Комиссия сообщает следующее.

Положения статьи 6 Закона о контрактной системе устанавливают, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных Законом о контрактной системе, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд (часть 1 статьи 12 Закона о контрактной системе).

Таким образом, принципы обеспечения конкуренции и ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок являются равнозначными и подлежащими соблюдению в равной степени во всех случаях.

Более того, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов в целях удовлетворения государственных и муниципальных нужд, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. При этом для достижения указанной цели заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки (его характеристики) и в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям.

Таким образом, включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии) не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Закона о защите конкуренции. Аналогичная правовая позиция отражена в Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

Выше по тексту настоящего решения Комиссией установлено, что при формировании описания объекта закупки заказчик исходил из требований как КТРУ 26.60.12.132-00000036, так и фактической потребности заказчика, обусловленной получением оборудования, необходимого для достижения максимального результата при оказании своевременной и качественной медицинской помощи.

Из документов, представленных уполномоченным органом, следует, что при формировании описания объекта закупки и обосновании начальной (максимальной) цены контракта на поставку ультразвуковых аппаратов заказчик, будучи участником гражданских правоотношений, добросовестно исходил из наличия на момент проведения закупки на рынке предложений о поставке оборудования (различных моделей) не менее чем двух независимых производителей, характеристики которого соответствуют описанию объекта закупки:

- Система ультразвуковой визуализации универсальная серии Consona N7 с принадлежностями, вариант исполнения: Consona N7P по ТУ 26.60.12-00151850757 - 2024. Производитель: ООО «Миндрей Технолоджи Рус», Российская Федерация, регистрационное удостоверение РЗН 2024/23835 от 30.10.2024, НКМИ 260250, номер реестровой записи в реестре российской промышленной продукции - 10624841;
- Система ультразвуковой визуализации универсальная серии ЕМ-80 с принадлежностями, вариант исполнения: ЕМ-80 по ТУ 26.60.12-002-393463932021. Производитель: ООО «ЕЛС-МЕД», Российская Федерация, регистрационное удостоверение РЗН 2023/19610 от 20.02.2023, НКМИ 260250, номер реестровой записи в реестре российской промышленной продукции - 10598848.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 33 Закона о контрактной системе при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Одновременно с вышеизложенным, Комиссия сообщает подателю жалобы о том, что законодательство о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика формировать описание объекта закупки таким образом, чтобы ему в обязательном порядке соответствовал товар российского происхождения двух производителей, вопреки достижению цели проведения электронной процедуры в

приобретении товара, отвечающего объективно существующей потребности заказчика.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что заявленные подателем жалобы доводы в рассматриваемой части не находят своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы Комиссией по существу.

В отношении доводов подателя жалобы о том, что при проведении электронного аукциона заказчиком неправомерно не применены положения Постановления № 1236, не однозначно сформулированы требования в отношении программного обеспечения, фактически закупается программа DICOM, которая является самостоятельным продуктом и ее необходимо закупать отдельно, Комиссия сообщает следующее.

На основании пункта 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные, в том числе, пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе (часть 1 статьи 49 Закона о контрактной системе).

Пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе предусмотрено, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать информацию и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска). В случае отсутствия таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицам.

В силу части 1 статьи 14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или

российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 настоящей статьи. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, положения настоящей статьи, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Во исполнение статьи 14 Закона о контрактной системе Правительством Российской Федерации принято Постановление № 1875.

Постановлением № 1875 утвержден перечень товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами, в отношении которых устанавливается ограничение закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок отдельными видами юридических лиц (далее — перечень), в который под позицией 314 включены аппараты ультразвукового сканирования, имеющие код ОКПД2 26.60.12.132.

Согласно сведениям извещения о проведении электронного аукциона объектом закупки является поставка ультразвуковых аппаратов (код ОКПД2 26.60.12.132), которые образуют позицию 314 перечня, следовательно, осуществляя закупку продукции, включенной в перечень, заказчик во исполнение требований статьи 14, пункта 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе был обязан установить ограничения в соответствии с Постановлением № 1875.

Наряду с вышеизложенным, Комиссия установила, что согласно части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации:

1) вправе с учетом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами;

2) определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей настоящего Федерального закона, в случае принятия мер, предусмотренных пунктом 1 настоящей части.

В обоснование своей позиции податель жалобы указывает, что закупаемый товар содержит в своем составе программное обеспечение (фактически закупается программа DICOM), в связи с чем, заказчик был обязан установить запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств.

При этом, программное обеспечение содержится в позиции 146 Приложения № 1 Постановления № 1875 - Программа для электронной вычислительной машины и (или) базы данных.

Согласно подпункту «о» пункта 4 Постановления № 1875 предусмотренный пунктом 1 настоящего постановления запрет закупок программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения № 1 к настоящему постановлению:

также применяется, если такое программное обеспечение включено в состав объекта закупки наряду с иными товарами, работами, услугами;

применяется в отношении программного обеспечения, реализуемого, независимо от вида договора, на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также исключительных прав на программное обеспечение и прав использования программного обеспечения;

не применяется при осуществлении закупок программного обеспечения, сведения о котором и (или) о закупке которого составляют государственную тайну.

В случае осуществления закупок, предметом которых является поставка компьютерного оборудования, запрет применяется в случае, если программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения контракта (письмо Минфина России от 30.04.2020 № 24-03-06/35429).

Комиссией установлено, что, согласно извещению о проведении электронного запроса котировок, запрет, предусмотренный положениями Постановления № 1875, заказчиком не установлен.

Анализ положений извещения о проведении электронного запроса котировок показал Комиссии, что таким извещением не предусмотрена необходимость установки программного обеспечения и передачи прав на него вследствие выполнения контрактных обязательств, кроме того в описании объекта закупки отсутствует требование о наличии в поставляемом оборудовании программы DICOM, вопреки утверждению подателя жалобы об обратном.

Постановлением № 1875 не предусмотрены случаи установления запрета закупок программного обеспечения, когда объектом закупки является медицинское оборудование с предустановленным программным обеспечением, без которого применение такого оборудования по назначению невозможно, и в закупке не предусмотрена необходимость установки программного обеспечения, а также передачи прав на него.

Указанные выводы подтверждаются письмами ФАС России от 03.02.2023 № ПИ/7495/23, Минцифры России от 15.12.2022 № П11-2-05-106-94501.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что не установление заказчиком запрета, является правомерным и не противоречит

положениям Закона о контрактной системе.

В отношении довода подателя жалобы о том, что в проекте контракта отсутствует срок его действия и окончания, Комиссия установила следующее.

В силу пункта 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать электронный документ с проектом контракта.

Анализ фактического содержания проекта контракта, размещенного в составе извещения о проведении электронного запроса котировок, показал Комиссии, что вопреки утверждению подателя жалобы об обратном, в пункте 12.1.1 проекта контракта содержится срок его действия и окончания, что не противоречит требованиям законодательства о контрактной системе.

Таким образом, в рассматриваемой части довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы по существу.

Также вопреки утверждению подателя жалобы об обратном заказчиком, уполномоченным органом в ЕИС размещены как контактные данные лица, ответственного за проводимую закупку, в разделе контактная информация, так и указано место доставки оборудования, приобретаемого по результатам проведения электронного аукциона (пункт 1.3 проекта контракта), что не препятствует участнику закупки в расчете себестоимости поставки такого оборудования.

Следовательно, в рассматриваемой части довод подателя жалобы не подлежит признанию Комиссией обоснованным.

В отношении довода подателя жалобы о неисполнении заказчиком требования Постановления Правительства РФ от 03.12.2020 № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» (далее — Постановление № 2014) Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункту 5 Постановления № 2014 федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок, является Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.

С учетом изложенного Комиссия не обладает полномочиями по рассмотрению жалобы в рассматриваемой части на предмет соблюдения заказчиком условий, предусмотренных Постановлением № 2014.

Вместе с тем, Постановление № 2014 утратило силу с 01.01.2025 в связи с изданием Постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875.

Относительно довода подателя жалобы о том, что действия заказчика, уполномоченного органа образуют нарушение требований Закона о защите конкуренции, Комиссия сообщает следующее.

Закон о защите конкуренции не регулирует отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, поскольку из положений Закона о защите конкуренции следует общий запрет на осуществление действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе, Закон о

защите конкуренции также не входит в систему законодательства о контрактной системе в сфере закупок, вследствие чего Комиссия не может давать оценку действий заказчика, уполномоченного органа при проведении закупки на предмет наличия признаков нарушения Закона о защите конкуренции.

В отношении ходатайства подателя жалобы о передаче материалов и довода жалобы в орган внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля для проведения проверки обоснования начальной (максимальной) цены контракта и продлении сроков рассмотрения антимонопольным органом жалобы по существу, исходя из результатов указанной проверки, Комиссия считает необходимым сообщить следующее.

Из положений статьи 99 Закона о контрактной системе следует, что федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок (ФАС России и ее территориальные органы), наделен полномочиями на осуществление контроля за действиями субъектов контроля в сфере закупок.

При осуществлении закупки заказчик на основании статьи 22, частей 1, 2 статьи 42 Закона о контрактной системе формирует и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе, обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Проанализировав извещение о проведении закупки, Комиссия в пределах полномочий установила, что такое извещение содержит, в том числе, начальную (максимальную) цену контракта, а также ее обоснование, что само по себе не противоречит требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

При этом в силу части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль за определением и обоснованием начальной (максимальной) цены контракта уполномочены осуществлять органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. Следовательно, Хабаровское УФАС России, действующее в соответствии с положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным Приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, с учетом содержания статьи 99 Закона о контрактной системе не наделено полномочиями по осуществлению контроля за действиями заказчика при определении и обосновании им начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам проведения закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия считает необходимым направить в рассматриваемой части жалобу в адрес органа внутреннего финансового контроля для рассмотрения по существу.

При этом, учитывая предусмотренную частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе императивную обязанность контрольного органа в сфере закупок рассмотреть жалобу по существу в течение пяти рабочих дней с даты поступления такой жалобы, в отсутствие возможности продления срока рассмотрения такой жалобы по какой-либо причине, в том числе, по причине необходимости получения результатов проверки органом внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля действий субъекта контроля в части правомерности обоснования начальной (максимальной) цены

контракта при проведении закупки, у Комиссии отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства подателя жалобы в рассматриваемой части.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Хабаровского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Кравченко А.В. на действия заказчика – КГБУЗ «Городская больница № 7» министерства здравоохранения Хабаровского края, уполномоченного органа - Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края при осуществлении электронного запроса котировок на поставку медицинских изделий: Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети, ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (извещение № 0122200002525003709) необоснованной.

2. Передать материалы по жалобе ИП Кравченко Алексея Викторовича в адрес органов внутреннего финансового контроля для рассмотрения по существу в части соблюдения субъектами контроля требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта.

3. Передать материалы по жалобе ИП Кравченко Алексея Викторовича уполномоченному должностному лицу Хабаровского УФАС России для рассмотрения в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.

Председатель комиссии

М.А. Пилипенко

Члены комиссии:

Н.А. Андреева

И.Н. Черевко

Исп. Андреева Н.А.  
тел.(4212) 31-11-91

2025-12568

15