



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003  
тел. (8652) 25-74-05, факс (8652) 35-28-09  
e-mail: to26@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение 2116

**Заказчик**

Администрация Александровского МО  
СК  
356300, Александровское с, Ул  
К.Маркса, 58  
[buhgalteraleks@mail.ru](mailto:buhgalteraleks@mail.ru)

**Заявитель**

ИП Арутюнян Нурбек Арменович  
357390, СК, Предгорный район, ст.  
Суворовская, ул. Иркутская, 3  
[armenaru1980@mail.ru](mailto:armenaru1980@mail.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 026/06/106-2116/2025  
о нарушении законодательства о закупках

06.10.2025 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Е.А. Соколова,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Н.Г. Пызиной,

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю А.И. Хатуевой,

В отсутствии представителей.

**УСТАНОВИЛА**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю (далее – Управление) поступила жалоба ИП Арутюнян Нурбека Арменовича (далее — Заявитель) на действия Администрации Александровского МО СК (далее



2025-13110

— Заказчик) по факту осуществления закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121600019525000023 «Ремонт участка автомобильной дороги общего пользования местного значения по «Александровское-Дубовая Роща» (км 1+500 - км 2+925) Александровского муниципального округа Ставропольского края» (далее – закупка).

Жалоба в порядке ст. ст. 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) принята к рассмотрению и назначена на 06.10.2025 г. с вызовом сторон по делу.

06.10.2025 г. Комиссия, выслушав пояснения присутствующих представителей, рассмотрев доводы жалобы, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со ст. 99 Закона №44-ФЗ внеплановую проверку закупки установила следующее:

23.09.2025 г. заказчиком опубликовано извещение о проведении закупки (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 20 651 724,59 рублей.

Относительно первого довода, комиссией установлено, что Заявитель не указал какой пункт проекта контракта не соответствует типовым условиям контракта

Таким образом Заявитель не представил доказательства об обоснованности данного довода.

Комиссия не усмотрела нарушений в действиях заказчика в части довода 1.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст 42 Закона № 44-ФЗ установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о сроке исполнения контракта.

В извещении и проекте контракта установлены противоречивые сроки исполнения контракта, не позволяющие определить Подрядчикам реальный срок исполнения, что противоречит нормам действующего законодательства:

В извещении указан срок исполнения: 30.12.2026 г.

В проекте контракта, в п. 3.3 указано - Срок исполнения контракта не позднее 11 сентября 2026 года.

Кроме того, согласно ч. 1 ст 34 контракт заключается на условиях,

предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Комиссией установлено, что в условиях контракта указана иная информация.

Таким образом в действиях заказчика установлены нарушения п. 8 ч. 1 ст 42, ч. 1 ст 34 закона №44-ФЗ .

Касаясь третьего довода, в извещении установлены преимущества, предусмотренные ст. 30 Федерального закона №44-ФЗ, что заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем двадцать пять процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 настоящей статьи, при проведении открытых конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей, при этом, начальная (максимальная) цена контракта превышает данную сумму.

Соответственно Заказчиком нарушены требования, предусмотренные п.1. ч.1. ст. 30 Федерального закона №44-ФЗ.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Закона № 44-ФЗ,

### **Р Е Ш И Л А :**

1. Признать жалобу ИП Арутюнян Нурбека Арменовича (далее — Заявитель) на действия Администрации Александровского МО СК (далее — Заказчик) по факту осуществления закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121600019525000023 «Ремонт участка автомобильной дороги общего пользования местного значения по «Александровское-Дубовая Роцца» (км 1+500 - км 2+925) Александровского муниципального округа Ставропольского края» (далее – закупка).

Жалоба в порядке ст. ст. 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ  
2025-13110

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» - обоснованной, в части двух доводов.

2. По результатам проведения в порядке статьи 99 Закона № 44-ФЗ внеплановой проверки признать действия Администрации Александровского МО СК нарушившими требования п. 8 ч. 1 ст 42, ч. 1 ст 34, п.1. ч.1. ст. 30 Закона № 44-ФЗ, в связи с чем выдать обязательное для исполнения предписание.

3. Передать должностному лицу Ставропольского УФАС России материалы данного дела для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 5 ст. 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Соколов

Члены комиссии:

Н.Г. Пызина

А.И. Хатуева