



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ФГБНУ «РНЦХ им. акад.
Б.В. Петровского»

grigoreva.aa@med.ru

ООО «КиТ-Строй»

kit-stroy01@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/06/106-10661/2025 о нарушении законодательства о контрактной системе

28.08.2025

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок О.А. Челновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского»: Н.А. Ходакова (по дов. № 01-исх/1032 от 16.04.2025),

ООО «КиТ-Строй»: Е.Н. Мещерякова (по дов. № 25 от 31.07.2025),

рассмотрев жалобу ООО «КиТ-Строй» (далее — Заявитель) на действия ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт благоустройства территории санатория имени А.М. Горького - филиала ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского» по адресу: Ставропольский край, г. Кисловодск, ул. Володарского, д. 8 (Закупка № 0373100072125000918) (далее – конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2025-39798

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что комиссией Заказчика неправомерно оценены заявка Заявителя, а также заявки участников с идентификационными номерами 119340522, 119329516 по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», поскольку согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 30.07.2025 №ИЭОК1, в частности заявке с идентификационным номером — 119329516 присвоено 0 баллов, при этом согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 21.08.2025 №ИЭОК2 заявке с идентификационным номером — 119329516 присвоено уже 40 баллов.

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в п.3 и п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции Комиссии Управления, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем Комиссией Управления проводится проверка действий комиссии Заказчика в части применения установленного в извещении об осуществлении закупки порядка оценки заявок на участие в конкурсе.

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с информационной картой открытого конкурса оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604).

Абз.1 п.1 Постановления №2604 утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Согласно п.3 Положения для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих

показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пп. «а» п.28 Положения для оценки заявок по показателям оценки, в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Комиссией Управления определено, что согласно извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме от 10.07.2025 №0373100072125000918 Заказчиком установлен в том числе следующий порядок оценки заявок по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

«Лучшим является наибольшее значение по детализирующему показателю и установлено предельное максимальное и минимальное значение.

Предельное максимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком:

228 653 820,00 рублей. (соответствует размеру НМЦК)

- предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком: 45 707 764,00 рублей (соответствует наличию контракта по доп. Требованиям)

Единица измерения в соответствии с Общероссийским классификатором единиц измерения ОК 015-94 – рубль.

Значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей оценке, рассчитывается по формуле, установленной подпунктом "з" п.20 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2021 г. N 2604:

з) в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлены предельное минимальное значение () характеристики объекта закупки и предельное максимальное значение () характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}}$$

где - предельное максимальное значение, установленное заказчиком;

- предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком

X_i - значение, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке;

Если установлены предусмотренные пунктом 20 настоящего Положения предельное максимальное и (или) предельное минимальное значение характеристики объекта закупки и в предложении участника закупки содержится значение характеристики объекта закупки, которое выше и (или) ниже такого предельного значения соответственно, баллы по детализирующему показателю в соответствии с пунктом 20 настоящего Положения присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения характеристики объекта закупки.

Оценка заявок по критерию оценки осуществляется в соответствии со следующими требованиями:

а) заявкам, содержащим наилучшее ценовое предложение, а также предложение, равное такому наилучшему ценовому предложению, присваивается 100 баллов;

б) значение Цл при применении формулы, предусмотренной подпунктом «а» пункта 10 Положения, и значения Цл и Ці при применении формулы, предусмотренной подпунктом «б» пункта 10 Положения, указываются без знака «минус»;

в) применение показателей оценки по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» не допускается

Лучшим является наибольшее значение количества баллов.

Оценка заявок по критерию оценки осуществляется в соответствии со следующими требованиями:

а) применяются показатели оценки;

б) в отношении каждого показателя оценки устанавливается значимость показателя оценки. Сумма величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки составляет 100 процентов;

в) оценка заявки (части заявки) по критерию оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому показателю оценки, умноженного на значимость соответствующего показателя оценки. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

При применении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения:

а) применяются следующий детализирующий показатель оценки:

- *общая цена исполненных участником закупки договоров*

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом «а» пункта 28, осуществляется в порядке, установленном пунктами 20 и 21 Положения, применение шкалы оценки не допускается;

в) участник закупки представляет в качестве подтверждения наличия у него опыта, связанного с предметом контракта, следующие документы:

- *исполненный договор (договоры);*
- *акт (акты) приемки оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров). Последний акт, составленный при исполнении договора, должен быть подписан не ранее чем за пять лет до даты окончания срока подачи заявок.*

Заказчик принимает к оценке исключительно исполненный договор, при исполнении которого исполнителем исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

К оценке принимаются документы в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом «д» пункта 31, подпунктом «г» пункта 32 и подпунктом «г» пункта 33 Положения. Такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

Если информация о документах, подтверждающих наличие у участника закупки опыта оказания услуг, связанного с предметом контракта, содержится в открытых государственных реестрах, участник закупки вправе направить реестровый номер записи вместо направления документов.

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что согласно установленному порядку оценки лучшим является наибольшее значение по детализирующему показателю и установлено предельное максимальное и минимальное значение:

- Предельное максимальное значение характеристики объекта закупки, установленное Заказчиком: 228 653 820,00 руб. (соответствует размеру НМЦК);
- Предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное Заказчиком: 45 707 764,00 руб. (соответствует наличию контракта по доп. требованиям), что соответствует пп. «а» п.28 Положения для оценки заявок по показателям оценки, в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения.

Соответственно, по данному показателю Заказчиком были рассмотрены информация и документы по исполненным контрактам, представленные в заявках

участников закупки:

№	Идентификационный номер заявки участника	Общая цена исполненных участником договоров закупки	Количество баллов	Количество баллов с учетом значимости критерия оценки (40%)
1	119340522	489 385 411,51	100	40
2	119343073	1 364 108 778,54	100	40
3	119329516	237 001 089,00	100	40

Таким образом, ввиду того, что все участники предоставили по оспариваемому критерию общую цену исполненных участником договоров, превышающую установленное предельное максимальное значение (228 653 820,00 руб.), все участники по данному критерию получили по максимальной оценке – 100 баллов, а с учетом значимости такого критерия (40%) – по 40 баллов.

Также представитель Заказчика добавил, что итоговый расчет баллов с учетом всех критериев и их значимости был рассчитан следующим образом:

№	Идентификационный номер заявки участника	Предложение участника в отношении цены контракта	Количество баллов с учетом значимости критерия оценки (60%)	Место участника в соответствии с набранными баллами
1	119340522	228 653 820,00	40+45=85	3
2	119343073	221 795 000,00	40+47,25=87,25	2
3	119329516	182 923 056,00	40+60=100	1

Таким образом, в результате суммирования баллов по всем критериям оценки с учетом их значимости выявлен победитель закупочной процедуры: участник с идентификационным номером заявки 119329516, набравший максимальное количество баллов.

В свою очередь, Комиссия Управления отмечает, что в соответствии с установленным порядком оценки Заказчиком по детализирующему показателю оценки «Общая цена исполненных участником договоров закупки» установлено предельное максимальное значение характеристики объекта закупки - 228 653 820,00 руб., при этом участниками закупки представлены контракты на общую сумму, превышающую предельное максимальное значение характеристики объекта закупки (заявка с идентификационным номером — 119340522: 489 385 411,51 руб.; заявка с идентификационным номером — 119343073: 1 364 108 778,54 руб.; заявка с идентификационным номером — 119329516: 237 001 089,00 руб.), ввиду чего комиссией Заказчика присвоено 40 баллов каждой заявке с учетом значимости критерия оценки.

Согласно ч.2 ст.48 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке состоит из трех частей. Первая часть должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «а», «б» и «г» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной

2025-39798

системе. Первая часть также может содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«д» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Вторая часть должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп. «м» - «р» пп. 1, пп. «в» пп. 2, пп. 5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Третья часть должна содержать информацию, предусмотренную пп. 3 или пп. 4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.11 ст.48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с п.2 ч.10 ст.48, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.2 ч.10 ст.48, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки);

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что заявка Заявителя, а также заявки участников с идентификационными номерами 119340522, 119329516 были оценены в соответствии с порядком оценки заявок, установленным в извещении об осуществлении закупки.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении комиссией Заказчика норм Закона о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания комиссией Заказчика нарушившей требования Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО «КиТ-Строй» на действия ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены комиссии:

Е.Д. Мартянова

О.А. Челнова