



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева
ДЗМ»

gkb202020@yandex.ru

ООО «Карат»

ookarat2023@yandex.ru

АО «ЕЭТП»

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-11141/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

05.09.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования
государственных закупок Д.С. Грешневой,

Члены Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
А.А. Леоновой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-
конференц связи),

при участии представителей:

ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ»: А.Н. Козлова (по доверенности
№ б/н от 04.09.2025),

ООО «Карат»: И.В. Билевич (по доверенности № б/н от 07.08.2025),

рассмотрев жалобу ООО «Карат» (далее — Заявитель) на действия
ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении
электронного аукциона на право заключения государственного контракта на
поставку сшивающих расходных материалов для оперблока для нужд ГБУЗ «ГКБ
им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ» (Закупка № 0373200152825000868) (далее —
электронный аукцион, аукцион), в соответствии с Федеральным законом от
05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о



2025-40867

контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении положений извещения в нарушение законодательства о контрактной системе, в частности неправомерном объединении в один лот поставки медицинских изделий разных видов номенклатурной классификации медицинских изделий, что противоречит требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2021 г. № 620 «О требовании к формированию лотов при осуществлении закупок медицинских изделий, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление №620).

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

П.2 ч.29 ст.34 Закона о контрактной системе установлено, что Правительство Российской Федерации вправе определить требования к формированию лотов при осуществлении закупок отдельных видов товаров, работ, услуг.

П.1 Постановления №620 установлено, что при осуществлении закупок медицинских изделий не могут быть предметом одного контракта (одного лота) медицинские изделия различных видов в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий по видам, утвержденной Министерством здравоохранения Российской Федерации, при условии, что значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) превышает:

600 тыс. рублей - для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку медицинских изделий в предшествующем году, составил менее 50 млн. рублей;

1 млн. рублей - для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку медицинских изделий в предшествующем году, составил от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;

1,5 млн. рублей - для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку медицинских изделий в предшествующем году, составил более 100 млн. рублей.

При этом п.2 Постановления №620 установлено, что указанное в п.1 Постановления №620 требование не применяется:

при закупках медицинских изделий, объединенных в один лот (контракт) по контрактам жизненного цикла, заключаемым в случаях, установленных Правительством Российской Федерации;

при закупках медицинских изделий, объединенных в один лот (контракт) с расходными материалами, которые совместимы с такими медицинскими изделиями;

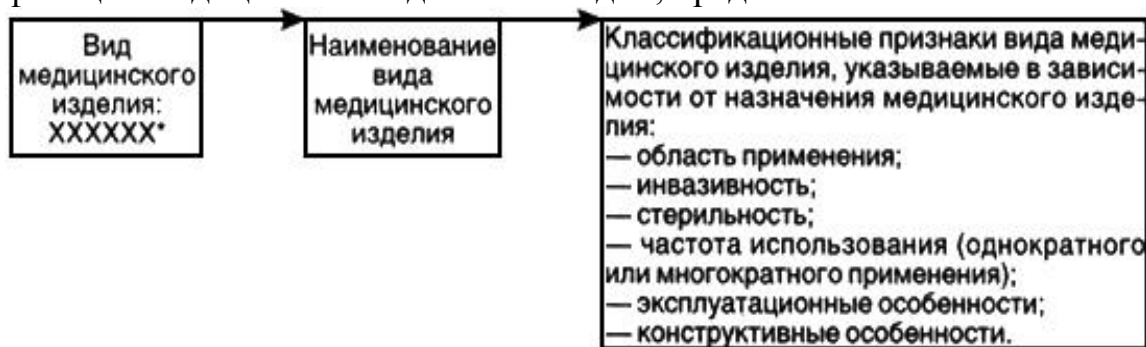
при закупках медицинских изделий, по результатам которых заключается контракт со встречными инвестиционными обязательствами в соответствии со ст. 111.4 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, согласно извещению, начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 856 157,70.

Согласно Приложению № 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 6 июня 2012 года № 4н «Об утверждении номенклатурной классификации медицинских изделий» (далее - Номенклатурная классификация) номенклатурная классификация медицинских изделий по видам (далее - классификация) содержит числовое обозначение вида медицинского изделия - идентификационный уникальный номер записи*, наименование вида медицинского изделия, описание вида медицинского изделия, содержащее соответствующие классификационные признаки вида медицинского изделия, указываемые в зависимости от назначения медицинского изделия.

* Фиксируется начальное значение 100000 и для каждой последующей записи значение увеличивается на 10.

Алгоритм формирования, применяемый для ведения номенклатурной классификации медицинских изделий по видам, представлен на схеме:



Согласно доводам жалобы в перечне информации об объекте закупки извещения об осуществлении закупки необходимые к поставке товары подразделяются, в том числе, например, на следующие виды медицинских изделий:

- п. «Аппарат хирургический сшивающий для наложения кисетного шва» код ОКПД2 32.50.13.190, соответствующий коду вида в номенклатурной классификации медицинских изделий по видам 313000: Степлер линейный ручной для открытых операций, одноразового использования;

- п. «Степлер кожный» по позиции КТРУ 32.50.13.190-00007226, соответствующий коду вида в номенклатурной классификации медицинских изделий по видам 107760: Степлер кожный.

Комиссия Управления отмечает, что согласно номенклатурной классификации 2025-40867

каждый отдельный вид медицинского изделия обладает уникальным идентификационным номером записи в формате шестизначного кода, при этом номенклатурная классификация также содержит классификации видов медицинских изделий по группам и подгруппам, при этом Постановлением № 620 однозначно указано, что предметом одного контракта (одного лота) не могут быть медицинские изделия различных видов.

Вышеуказанная позиция также находит свое подтверждение в решении Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-50307/2022-146-376 от 25.07.2022.

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу о неправомерном объединении в один лот разных медицинских изделий.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в закупке объединены позиции «аппарат хирургический сшивающий (степлер) для наложения кисетного шва» и «степлер кожный». Указанные изделия относятся к одному виду медицинских изделий согласно Номенклатурной классификации - 18.47. Степлеры и сопутствующие изделия, применяемых при проведении хирургических операций, имеют общее назначение – обеспечение наложения хирургического шва при проведении вмешательств, и используются в комплексе в рамках одного лечебно-диагностического процесса.

Следовательно, объединение указанных изделий в один лот направлено на достижение единой цели использования (обеспечение проведения хирургических операций) и не противоречит требованиям Постановления № 620.

Комиссия Управления отмечает, что согласно номенклатурной классификации каждый отдельный вид медицинского изделия обладает уникальным идентификационным номером записи, в формате шестизначного кода, при этом номенклатурная классификация также содержит классификации видов медицинских изделий по группам и подгруппам, при этом Постановлением № 620 однозначно указано, что предметом одного контракта (одного лота) не могут быть медицинские изделия различных видов.

Таким образом, в соответствии с описанием объекта закупки, поставке подлежат медицинские изделия различных видов с номенклатурными номерами, что противоречит положениям п. 1 Постановления №620.

Поскольку описание объекта данной закупки, не подпадает под исключение, предусмотренное п. 2 Постановления №620, у Заказчика отсутствуют основания для объединения в одну закупку (лот) медицинских изделий различных видов.

При таких данных Московское УФАС России приходит к выводу о нарушении требований постановления № 620, что свидетельствует о необходимости или снижения количества закупаемого товара в целях удовлетворения требований по отношению к предельному размеру начальной (максимальной) цены контракта, чтобы тем самым Заказчик реализовал право на совместную закупку медицинских изделий различных видов или закупки таких изделий в отдельных лотах.

Исходя из всего вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.2 ч.29 ст.34 Закона о контрактной системе при объединении в один лот медицинских изделий, относящихся к разным видам

номенклатурной классификации, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Карат» на действия ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ» обоснованной.

2.Признать в действиях Заказчика нарушение п.2 ч.29 ст.34 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

А.А. Леонова

А.А. Матюшенко

Исп. Леонова А.А.
тел. (495) 784-75-05