



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ивановской области

ул. Жарова, 10, Иваново, 153000  
тел. (4932) 32-85-73, факс (4932) 32-63-60  
e-mail: to37@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ИП Кравченко А.В.

ОБУЗ "ГКБ №4"

ООО "ЭТП ГПБ"

### РЕШЕНИЕ №037/06/106-315/2025 (07-15/2025-117)

Дата оглашения решения: 21 июля 2025 года

город Иваново

Дата изготовления решения: 22 июля 2025 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: Михеевой Т.А. – руководителя управления;

членов Комиссии: Крутовой М.В. – начальника отдела контроля в сфере закупок, Умарова С.Б. – ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

заседание проведено в режиме видеоконференцсвязи при участии представителя Областного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница №4» (далее – ОБУЗ «ГКБ № 4», Заказчик) – Алексеевой Марины Михайловны (доверенность от 21.07.2025);

в отсутствие Индивидуального предпринимателя Кравченко Алексея Викторовича (далее – ИП Кравченко А.В., Заявитель), (указанное лицо уведомлено о содержании, дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу),

рассмотрев жалобу ИП Кравченко А.В. на действия ОБУЗ «ГКБ №4» при проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение медицинского оборудования - Ультразвуковой аппарат для исследования сердца и сосудов (извещение №0333300011325000402), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной



2025-2990

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

#### УСТАНОВИЛА:

16.07.2025 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ИП Кравченко А.В. на действия ОБУЗ «ГКБ №4» при проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение медицинского оборудования - Ультразвуковой аппарат для исследования сердца и сосудов (извещение №0333300011325000402).

Рассмотрев представленные ИП Кравченко А.В., ОБУЗ «ГКБ №4, ООО «ЭТП ГПБ» документы, заслушав представителя Заказчика, участвующего при рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

03.07.2025 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – официальный сайт, ЕИС) было размещено извещение № 0333300011325000402 о проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение медицинского оборудования - Ультразвуковой аппарат для исследования сердца и сосудов (далее – Закупка).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) – 7 046 333 руб. 33 коп.;
- дата и время окончания срока подачи заявок – 14.07.2025 12:00;
- дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 15.07.2025;

- в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 15.07.2025 № ИЗК1 на участие в Закупке было подано 2 заявки, обе были признаны соответствующими требованиям извещения о закупке и Закона о контрактной системе. Победителем запроса котировок в электронной форме был признан участник закупки с идентификационным номером №70, предложивший цену контракта 7 040 000 руб.

**Согласно первому и второму доводам жалобы,** Заказчик неправомерно применил положения национального режима.

**Согласно третьему доводу жалобы,** НМЦК не соответствует требованиям аукционной документации и описанию объекта закупки. В силу пункта 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 статьи 99 Закона о контрактной системе) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги. В связи с тем, что контроль обоснования НМЦК осуществляется органами внутреннего государственного финансового контроля, довод Заявителя о том, что Заказчиком ненадлежащим образом произведен расчет начальной (максимальной) цены контракта не подлежит рассмотрению в рамках

полномочий Комиссии Ивановского УФАС России и был передан по подведомственности в Службу государственного финансового контроля Ивановской области (письмо № ТМ/2298/25 от 21.07.2025).

**Согласно четвертому и пятому доводам жалобы**, характеристики, указанные в Техническом задании в полном объеме, по совокупности характеристик не подходят под описание какого-либо оборудования российского производства, имеющего регистрационное удостоверение.

**Согласно шестому доводу жалобы**, в ЕИС размещена документация по Закупке не в соответствии со структурным вариантом, противоречащая законодательству.

Согласно письменным возражениям Заказчика, а также пояснениям представителя, данным на заседании Комиссии Ивановского УФАС России, ОБУЗ «ГКБ № 4» не согласно с доводами жалобы.

Комиссия Ивановского УФАС России пришла к следующим выводам.

Частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе предусмотрено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

**Первый и второй доводы жалобы** Комиссия Ивановского УФАС России считает **необоснованными** по следующим основаниям.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. №1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Далее - ПП №1875, Постановление №1875), товары с кодом ОКПД2 26.20.4 – «Аппараты ультразвукового сканирования» входят в перечень Приложения №2 к Постановлению №1875, в отношении которых устанавливается ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Извещением установлено, что объектом Закупки является Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети.

Объект закупки	Вид требования	Обоснование невозможности соблюдения запрета, ограничения
26.60.12.132-00000036 Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети	Ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами	

Таким образом Заказчик правомерно установил ограничение допуска, предусмотренное положениями ПП №1875, поскольку документально подтверждено установление указанных ограничений в извещении о закупке.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно не установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленный Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 «Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации» (далее — Постановление №1236).

По мнению Заявителя, Заказчик закупает программу «DICOM», которая включена в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, в связи с чем Заказчик обязан установить запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, предусмотренный Постановлением №1236.

Вместе с этим Комиссия Ивановского УФАС России отмечает, что, ввиду вступления в силу Постановления №1875, пункт 2 Постановления №1236, в редакции от 20.12.2017, в котором был установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств, утратил силу с 1 января 2025 года.

Как установлено Комиссией Ивановского УФАС России, извещение об осуществлении закупки опубликовано Заказчиком 03.07.2025, в связи с чем довод Заявителя о нарушении требований Постановления №1236 является необоснованным.

**Четвертый и пятый доводы жалобы** Комиссия Ивановского УФАС России считает **необоснованными** по следующим основаниям.

Согласно с ч. 1.1. ст. 33 Закона о контрактной системе при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении покупаемой работы, оказании покупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Для целей закупки и применения положений ПП № 1875 подтверждением страны происхождения товара в соответствии с п. 3 ПП №1875 является номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного статьей 17. 1 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации" (далее -

реестр российской промышленной продукции), и справка, подтверждающая наличие специального инвестиционного контракта и предусмотренная пунктом 1.1 постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции" (далее – ПП №719),

или номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, содержащей в том числе: информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара ПП №719 за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное ПП №719, включая значение, определенное для целей осуществления закупок - для товара из РФ

либо номер реестровой записи из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза, содержащей в том числе: информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Евразийского экономического союза соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара правом Евразийского экономического союза за выполнение (освоение) на территории Евразийского экономического союза соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное правом Евразийского экономического союза; - для товаров из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации.

При этом ПП № 719 в Примечании 33 установлено совокупное количество баллов для отнесения продукции медицинской промышленности к российской промышленной продукции для позиции 26.60.12.132 - Аппараты ультразвукового сканирования - не менее 70 в 2025 году.

Описанию объекта закупки в полной мере соответствует товар российского происхождения – Система ультразвуковой визуализации универсальная серии Consona N9 с принадлежностями по ТУ 26.60.12-002-51850757-2024, в вариантах исполнения: I. Система ультразвуковой визуализации универсальная серии Consona N9 с принадлежностями, вариант исполнения: Consona N9 Super по ТУ 26.60.12-002-51850757-2024, производства ООО "Миндрей Технолоджи Рус", Россия, реестровый номер 10624840, совокупное количество баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории РФ - 83. Дата внесения в реестр (выдачи заключения): 17.04.2025. Срок действия – 16.04.2028.

Заказчик указывает, что описанию объекта закупки также соответствует товар другого производителя:

Система ультразвуковая диагностическая медицинская LOGIQ P: в варианте исполнения: LOGIQ P10, с принадлежностями, "ДжиИ Ультрасаунд Корея, Лтд.", Корея, РУ № РЗН 2016/4247 от 25.04.2024.

В подтверждение позиции Заказчика о полном соответствии описанию объекта закупки товаров как минимум двух производителей (включая товар российского происхождения), Заказчиком предоставлена сравнительная таблица, письмо от ООО «Миндрей Медикал Рус» (ответ на запрос) №25-483 от 04.07.2025, а также обоснование характеристик Logiq P10.

**Шестой довод жалобы** Комиссия Ивановского УФАС России считает **необоснованным** по следующим основаниям.

В силу пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом,

должно содержать следующие электронные документы: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе. При этом с учетом требования пункта 7 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145, при проведении электронных процедур, в том числе закрытых электронных процедур, описание объекта закупки, в части информации, предусмотренной пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, с 01.10.2023 осуществляется в структурированном виде с использованием единой информационной системы в сфере закупок.

С учетом указанных норм Заказчиком в составе извещения, размещено «Приложение № 1. Описание объекта закупки», которое содержит Описание товара по КТРУ, код товара по КТРУ (при наличии), а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара (при наличии) в полном соответствии данным, указанным в структурированной форме, а так же дополнительную информацию и требования к товарам, в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Заявитель указывает, что в ЕИС не указаны контактные данные сотрудников получателя и функционального Заказчика.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации (в случае ее привлечения заказчиком).

Извещение содержит контактную информацию Заказчика, с указанием ответственного должностного лица.

Закон о контрактной системе четко определяет перечень обязательной информации, подлежащей размещению в извещении об осуществлении закупки и в проекте контракта. В их числе контактные данные сотрудников конечного получателя или функционального Заказчика не поименованы в качестве обязательных реквизитов. Следовательно, отсутствие таких сведений в извещении не свидетельствует о нарушении норм законодательства о контрактной системе и не является основанием для признания действий Заказчика неправомерными.

Следует также отметить, что законодательство о контрактной системе не допускает прямых коммуникаций участников закупки с должностными лицами Заказчика. Законом о контрактной системе определено, что все обращения участников закупки к Заказчику при подготовке заявки на участие в закупке должны направляться исключительно в установленном порядке посредством функционала оператора электронной площадки и

Прямое взаимодействие между участником закупки и Заказчиком за пределами предусмотренных законом процедур нарушает принципы открытости и прозрачности закупочной деятельности, а также может создать недопустимые преимущества для отдельного участника закупки, что прямо запрещено нормами Закона о контрактной системе.

Таким образом, требование о размещении в извещении контактных данных сотрудников конечного получателя или функционального Заказчика противоречит установленному порядку осуществления закупок и подлежит отклонению.

Заявитель указывает, что не указан срок действия и окончания контракта, что ограничивает права потенциального поставщика и делает невозможным выпуск банковских гарантий.

На основании пункта 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Согласно ч. 1 ст.34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать электронный документ, содержащий проект контракта.

Комиссией установлено, что срок действия Контракта и соответствующая контактная информация размещена в извещении о проведении закупки, а также в приложенном к извещению файле «Приложение № 4». Контракт начинает действовать с даты заключения контракта и действует по 25.11.2025.

#### **Информация о сроках исполнения контракта и источниках финансирования**

Дата начала исполнения контракта	с даты заключения контракта
Срок исполнения контракта	25.11.2025

Исходя из вышеизложенного Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что Заказчиком не были нарушены нормы действующего законодательства и признает жалобу ИП Кравченко А.В. необоснованной.

Руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

#### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ИП Кравченко А.В. на действия ОБУЗ "Городская клиническая больница №4" при проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение медицинского оборудования - Ультразвуковой аппарат для исследования сердца и сосудов (извещение №0333300011325000402) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

**Председатель комиссии**

**Т.А. Михеева**

**Члены комиссии:**

**М.В. Крутова**

**С.Б. Умаров**