



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

решение по жалобе

Заявитель:
ООО «СОЛИНГ»
soling-yacht@mail.ru

Оператор электронной площадки:
ООО «РТС-тендер»
ko@rts-tender.ru; info@rts-tender.ru

Заказчик:
Управление Федеральной налоговой службы
по Калининградской области
zakupki.r3900@tax.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 039/06/33-861/2025

Резолютивная часть объявлена 20.08.2025

г. Калининград

Изготовлено в полном объеме 21.08.2025

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

Н.С. Иванова – заместитель руководителя — начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

члены Комиссии:

О.И. Филатов – ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

О.И. Аркадьева — ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

при участии представителей заказчика — Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области: Колоколов Г.Г. (по доверенности), Зенькова Д.И. (по доверенности), Шиндяпина С.В. (по доверенности),

в отсутствие представителей заявителя — ООО «СОЛИНГ», уведомленных надлежащим образом о датах и времени заседаний Комиссии,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» жалобу ООО «СОЛИНГ» (вх. № 6503/25 от 13.08.2025) (далее — Заявитель) на действия заказчика — Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее — Заказчик) при осуществлении электронного аукциона, предметом которого является поставка автоматизированных рабочих мест (извещение № 0135100003625000028) (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и



2025-5394

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 13.08.2025 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании извещения об осуществлении Аукциона.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Заявитель полагает, что описание объекта закупки составлено таким образом, что под него подходит только товар одного производителя ООО «Арбайт»

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Заказчик полагает, что в его действиях при формировании извещения об осуществлении закупки отсутствуют нарушения требований действующего законодательства. Также Заказчик пояснил, что до подачи жалобы Заявителем о существовании товаров производителя — ООО «Арбайт» не знал.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

08.08.2025 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, ЕИС) размещено извещение об осуществлении закупки № 0135100003625000028 с приложениями. Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦК) – 14 010 837,50 рублей.

Объектом закупки является товар с кодом позиции ОКПД2: 26.20.15.150 «Автоматизированное рабочее место».

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

По мнению Заявителя, описание объекта закупки содержит следующие характеристики, указывающие на товар одного производителя:

Тип порта видеовыхода	HDMI, Mini DisplayPort, USB Type-C, DisplayPort, VGA
Количество портов I-IDMI, Штука	≥ 2
Количество портов DisplayPort. Штука	≥ 1
Количество портов Mini DisplayPort, Штука	≥ 1

В обосновании установления указанных требований Заказчик поясняет следующее.

1) Гибкость подключения внешних дисплеев и периферийных устройств: Разнообразие видеовыходов (HDMI, DisplayPort, Mini DisplayPort, USB Type-C, VGA) обеспечивает совместимость с широким спектром внешних мониторов, проекторов и других периферийных устройств отображения информации. Это важно для обеспечения универсальности рабочих станций и возможности их использования в различных условиях и с разным оборудованием. 2) Поддержка различных сценариев

работы: Наличие нескольких типов портов позволяет организовать расширенное рабочее пространство, подключая одновременно несколько дисплеев или периферийных устройств, что повышает эффективность работы специалистов. 3) Отсутствие дискретного графического контроллера: В случае отсутствия установленного дискретного графического контроллера устройство использует встроенные графические возможности процессора (интегрированную графику). Это оправдано для рабочих мест с умеренными требованиями к графической производительности, например, офисной работы, работы с документами и т.п. Данное решение позволяет снизить стоимость оборудования и уменьшить энергопотребление без существенной потери функциональности. 4) Обеспечение экономической эффективности: Использование встроенной графики и наличие разнообразных видеовыходов позволяют создать универсальные рабочие места без необходимости приобретения дорогостоящих дискретных видеокарт и дополнительных переходников, а также конвертеров сигнала, что способствует оптимизации бюджета при сохранении необходимых функций.

Комиссия проанализировав извещение об осуществлении закупки, представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заказчика, приходит к следующим выводам.

Согласно статье 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Статьей 8 Закона о контрактной системе установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Исполнением требований статьи 33 Закона о контрактной системе должно являться наличие на рынке как минимум двух производителей, товар которых соответствует всем требованиям, обозначенным в извещении об осуществлении закупки.

При этом включение в извещение об осуществлении закупки требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе. Данная позиция находит свое отражение также в пункте 2 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017.

При формировании НМЦК по закупке Заказчиком были получены коммерческие предложения от ООО «МОНКО», ООО «Компинтегро», ООО «КОМПЬЮТЕРЫ И СЕТИ», в которых были предложены следующие конфигурации автоматизированных рабочих мест (далее — АРМ):

- АРМ/ПЭВМ БЕШТАУ БЕРТ.466219.005-006 i3-12100/CPU Cooler/B660/Корпус Mini Tower/БП 450 Вт/ОЗУ DDR 16Gb/SSD 512GB/Клавиатура и мышь USB черная/монитор 27 ViewRay 2714IFH 1972\3\2023 10431145;

- АРМ RDW Optimal 23GA-05 i3-12100/CPU Cooler/B660/Корпус Mini Tower/БП 450 Вт/ОЗУ DDR5 16Gb/SSD 512Gb/Клавиатура и мышь USB/ монитор 27 2346\1\2023 10445748;

- ПЭВМ SafeRay S102 G6R реестровый номер 10644071 в составе: Процессор Intel Core i3-12100/CPU Cooler/B660/Корпус Mini Tower/БП 450 Вт/ОЗУ DDR5 16Gb/SSD 512Gb/Клавиатура и мышь USB черная/монитор 27 ViewRay 2714IFH.

Также Заказчиком были получены ответы от следующих производителей АРМ о соответствии их товаров требованиям описания объекта закупки Заказчика:

- ООО «АйСиЭл Техно» о соответствии ПЭВМ SafeRay S102 G6R реестровый номер 10644073;

- АО «РИКОР ЭЛЕКТРОНИКС» о соответствии АРМ Rikor на базе ПЭВМ Rikor серии RPC модели USFF 101/02 032 (КДБА.466219.023) реестровый номер 10621429;

- ООО «Картас» о соответствии продукции производимой данной компанией.

Из доводов жалобы также следует, что описанию объекта закупки соответствует ещё АРМ производителя ООО «АРБАЙТ» - персональный компьютер ARBYTE®QUINT®.

В соответствии с протоколом подачи ценовых предложений от 18.08.2025 №ЦПА1, протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 19.08.2025 №ИЭА1, на участие в Аукционе поступило две заявки с идентификационными номерами: 119450127, 119452327, обе признаны соответствующими, снижение на торгах составило 3,50%.

Комиссией установлено, что в указанных заявках были предложены товары с разными товарными знаками: «КСГ» (реестровый номер 10522125), «ICL» (реестровый номер 10644073).

Комиссия отмечает, что Заявитель ни в одном из заседаний Комиссии не участвовал, в жалобе отсутствуют доказательства, свидетельствующие о том, что описанию объекта закупки соответствует товар одного производителя, при этом обязанность доказывания своих нарушенных прав и законных интересов возлагается на подателя жалобы.

При изложенных обстоятельствах, принимая во внимание представленные Заказчиком материалы, заявки, поданные на участие в Аукционе, в которых содержится информация о двух товарных знаках, Комиссия приходит к выводу, что в действиях Заказчика при формировании описания объекта закупки отсутствуют нарушения требований Закона о контрактной системе. Довод жалобы является необоснованным.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СОЛИНГ» необоснованной.

Председатель комиссии

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

О.И. Филатов

О.И. Аркадьева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.