



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Воронежской области**

пр-кт Революции, 21, г. Воронеж, 394036
тел./факс+7 (473) 255-92-44
[e-mail: to36@fas.gov.ru](mailto:to36@fas.gov.ru)

№ _____
На № _____ от _____

решение № 036/06/42-1157/2025

**КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
"ВОРОНЕЖСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
КЛИНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МЕДИЦИНЫ
КАТАСТРОФ"
394066, г. Воронеж, Московский пр-кт,
155**

ИП Шабанова К.В.
344091, Ростовская обл, Ростов-на-Дону
г, Краснодарская 2-я ул, дом № 90, кв.14

Министерство по регулированию
контрактной системы в сфере закупок
Воронежской области
пр-т Революции, д. 29в, г. Воронеж,
Воронежская обл., 395036
goszakaz@govvrn.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы Индивидуального предпринимателя Шабановой Кристины Валентиновны на действия КУЗ ВО «ВОКЦМК» и Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении электронного аукциона на поставку медицинского изделия: аппарат искусственной вентиляции легких с электроприводом для транспортировки пациентов, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия
(номер извещения 0131200001025006139)
(дело № 036/06/42-1157/2025)

21.08.2025 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 21.08.2025 года.

В полном объеме решение изготовлено 26.08.2025 года.



2025-6651

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

– Рощупкина Ю.В. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля закупок;

– Тельпов И. А. – заместитель председателя Комиссии, заместитель начальника отдела контроля закупок;

– Апанашик У.А. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля закупок,

в присутствии представителей КУЗ ВО «ВОКЦМК»:

– Воробьева И.И. (приказ №290-л от 02.11.2024)

– Воротниковой Е.С. (доверенность б/н от 05.11.2024);

в присутствии представителей Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области:

– Шаталовой О.А. (доверенность № 3 от 16.01.2025);

– Цыпкиной В.А. (доверенность № 27 от 23.07.2025);

в присутствии представителей Индивидуального предпринимателя Шабановой Кристины Валентиновны:

– Мартыненко Н.А. (доверенность б/н от 01.04.2025);

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Шабановой Кристины Валентиновны на действия КУЗ ВО «ВОКЦМК» и Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении электронного аукциона на поставку медицинского изделия: аппарат искусственной вентиляции легких с электроприводом для транспортировки пациентов, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (номер извещения 0131200001025006139),

У С Т А Н О В И Л А :

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Воронежское УФАС России) поступила жалоба Индивидуального предпринимателя Шабановой Кристины Валентиновны (далее – Заявитель) на действия КУЗ ВО «ВОКЦМК» (далее – Заказчик) и Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона на поставку медицинского изделия: аппарат искусственной вентиляции легких с электроприводом для транспортировки пациентов, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (номер извещения 0131200001025006139).

Заявитель считает, что действия Заказчика нарушают Федеральный закон от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно: *Заказчиком в нарушение норм 44-ФЗ необоснованно ограничена конкуренция в пользу одного единственного производителя.*

Заказчик и Уполномоченный орган с доводами, изложенными в жалобе не согласны и считают их необоснованными.

Изучив материалы дела, Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

05.08.2025 года в Единой информационной системе размещено Извещение о проведении электронного аукциона № 0131200001025006139 (далее – Извещение).

Начальная (Максимальная) цена контракта составляет – 3 795 000,00 рублей.

Предметом рассматриваемой закупки является поставка медицинского изделия: аппарат искусственной вентиляции легких с электроприводом для транспортировки пациентов, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия.

Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется путём проведения электронного аукциона.

Закупка вне рамок национального проекта, Код бюджетной классификации Российской Федерации – 82109090142200590244.

В силу части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, под электронным аукционом понимается конкурентный способ определения поставщиков, при котором победителем электронной процедуры признается участник закупки, заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), и который предложил по результатам проведения процедуры подачи предложений о цене контракта или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе) наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен таких единиц либо в случае, предусмотренном пунктом 9 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, - наиболее высокий размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта.

Согласно части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

Пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки, должно содержать, в том числе, наименование объекта закупки, информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Так, согласно Извещению, объектом закупки является – Аппарат искусственной вентиляции легких с электроприводом для транспортировки пациентов, код позиции КТРУ: 32.50.21.122-00000013.

Пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе определено, что Извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Таким образом, пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлен императивный запрет на установлении любых требований к товарам, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при составлении описания объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Таким образом, частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе установлен запрет на установление таких характеристик товара, которым в совокупности соответствует товар конкретного производителя.

Однако, в описании объекта закупки заказчиком указаны, например, следующие технические требования к товарам: «Режим вентиляции: Синхронизированная перемежающаяся принудительная вентиляция SIMV+или VC-SIMV», «Режимы управления по давлению: Управляемая по давлению вентиляция PCV+ или PCV», «Режим управления по давлению: Синхронизированная перемежающаяся принудительная вентиляция с управляемым давлением PSIMV+или PC-SIMV», «Режим вентиляции: Режим с управлением по давлению: Спонтанная вентиляция с поддержкой давлением (Spont)». То есть, Заказчиком использовалась терминология технологий, специфичная для продукции

производителя Hamilton (SIMV+или VC-SIMV, PCV+ или PCV, PSIMV+или PC-SIMV и т.д.).

На основании вышеизложенного, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, которые выразились в установлении требований к наименованию режимов, нарушают пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку функционально аналогичные режимы у иных производителей называются по-разному. А также, как следствие, нарушение части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку описанию объекта закупки соответствует товар единственного производителя - «Hamilton T1», РУ РЗН 2024/23550.

Доказательств обратного в материалы настоящего дела не предоставлено, утверждения Заказчика о соответствии описанию объекта закупки также аппарата искусственной вентиляции легких Bellavista 1000, производства "МС Вестфалия ГмбХ", Комиссия Воронежского УФАС России не принимает во внимание, поскольку в соответствии с эксплуатационной документацией данное медицинское изделие имеет противопоказание: «реанимация, **транспортировка**, вентиляция при наркозе», в то время как, Заказчику требуется Аппарат - искусственной вентиляции легких с электроприводом **для транспортировки пациентов**.

Вышеуказанное нарушение содержит признаки состава и события административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Воронежского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Шабановой Кристины Валентиновны на действия КУЗ ВО «ВОКЦМК» и Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении электронного аукциона на поставку медицинского изделия: аппарат искусственной 2025-6651

вентиляции легких с электроприводом для транспортировки пациентов, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (номер извещения 0131200001025006139) обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика - КУЗ ВО «ВОКЦМК» - нарушение п. 1 ч. 1, ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику КУЗ ВО «ВОКЦМК» предписание об устранении выявленных нарушений п. 1 ч. 1, ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Воронежского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии

Ю.В. Рощупкина

Заместитель
председателя комиссии

И.А. Тельпов

Член комиссии

У.А. Апаназик