



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ»
GKBI-zakupki.gkb15@zdrav.mos.ru

ООО ТД «МПП»
zakaz@tdmpp.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-10721/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

27.08.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ»: А.А. Назарова (по доверенности от 07.07.2025 №6079),

ООО ТД «МПП»: К.М. Ширшова (по доверенности от 26.09.2022 №08-22),

рассмотрев жалобу ООО ТД «МПП» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для реанимации (Закупка №0373200024425001283) (далее — электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2025-39638

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком в нарушение ч.1.1 ст.33 Закона о контрактной системе сформированы неправомерные требования описания объекта закупки по п.1, 3, 4 «Соединитель для дыхательного контура, одноразового использования», которые включают в себя характеристику, соответствующую товарам исключительно иностранного происхождения.

В силу ч.1 ст.14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе, положения ст.14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами.

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупки в отношении закупаемых соединителей для дыхательного контура, одноразового использования, Заказчиком установлены преимущества в отношении товаров российского происхождения, выполняемых работ, оказываемых услуг российскими лицами, предусмотренные абз.4 п.1 Постановления №1875.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Ч.1.1 ст.33 Закона о контрактной системе регламентировано, что при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей

и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно описанию объекта закупки Заказчиком установлены, в частности, следующие требования к закупаемым соединителям для дыхательного контура:

по п. Соединитель для дыхательного контура, одноразового использования, Идентификаторы: 188927334, 188927336, 188927337:

«Тип трубки соединителя: Гладкоствольный».

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя уточнил, что описание закупаемого объекта по п.1, 3, 4 в части требования «Тип трубки соединителя: Гладкоствольный» не предполагает поставку товара российского происхождения, поскольку производство таких соединителей в настоящее время на территории Российской Федерации отсутствует.

В подтверждении данного обстоятельства Заявитель представил письмо АО «НПП «ИНТЕРОКО» от 13.08.2025 №473-1/25, в котором указано, что медицинское изделие «Соединитель для дыхательного контура одноразового использования по ТУ 32.50.21-009-73064893-2021», соответствующее требованиям описания объекта закупки по п.1, 3, 4, на момент дачи такого ответа не производится.

На основании ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что, составляя описание закупаемых соединителей, Заказчик руководствовался своими потребностями при установлении требований к товарам.

Внутренний канал трубок гладкоствольных соединителей, в отличие от гофрированных и гофрированных конфигурируемых, имеет гладкую поверхность. Внешняя поверхность, зачастую армируется по спирали для сохранения формы и препятствия перегибу во избежание риска прерывания потока газа.

Основные преимущества гладкоствольных дыхательных соединителей заключаются в следующем:

- 1) Ламинарный (прямой) поток газовой смеси, позволяющий увеличить скорость потока и уменьшить сопротивление потоку (что необходимо для использования при высокопоточных режимах вентиляции);
- 2) Существенной снижение шума при гладкоствольной стенке;
- 3) Снижение вероятности накопления жидкости на гладкой поверхности, то есть её немедленное стекание, без образования больших объемов;
- 4) Уменьшение микробной контаминации гладкоствольной стенки, из-за снижения поверхности контура и невозможности создания колоний микроорганизмов на гладкоствольной поверхности.

При этом вопреки доводам жалобы, по мнению представителя Заказчика, Заказчиком соблюдены положения ст.33 Закона о контрактной системе.

Так, представитель Заказчика пояснил, что из информации государственного

2025-39638

реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий однозначно следует, что российским производителем зарегистрированы в установленном порядке требуемые товары, так, на территории Российской Федерации зарегистрирован ряд медицинских изделий российского производства, соответствующих требованиям по п.1, 3, 4, в том числе характеристике *«Тип трубки соединителя: Гладкоствольный»*, а именно: ряд вариантов исполнения медицинского изделия «Соединитель для дыхательного контура одноразового использования по ТУ 32.50.21-009-73064893-2021», например вариант исполнения №82-102, производства АО «НПП «ИНТЕРОКО» регистрационного удостоверения №РЗН 2024/21974 от 09.02.2024, страной происхождения которого является Российская Федерация.

Резюмируя вышеизложенное, представитель Заказчика полагает, что указание оспариваемого требования не противоречит положениям ч.1.1 ст.33 Закону о контрактной системе, в том числе с учетом того обстоятельства, что Заявитель также не отрицает факт соответствия продукции АО «НПП «ИНТЕРОКО» требованиям Заказчика.

Вместе с тем Комиссией Управления также считает необходимым отметить, что Заявителем не доказан тот факт, что соответствующий по п.1, 3, 4 российский товар АО «НПП ИНТЕРОКО» не находится в обороте на товарном рынке и не может быть предложен участниками закупки в случае наличия на складах еще нереализованного такого товара.

Комиссия Управления также считает необходимым обратить внимание сторон, что при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в описании объекта закупки требования являются непреодолимыми для участия в закупки, а также каким-либо иным образом повлекло за собой невозможность формирования предложения для участия в закупочной процедуре.

Ввиду вышеизложенного у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ТД «МПП» на действия ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

Е.Д. Мартьянова

А.И. Рахматуллаев

Исп.Рахматуллаев А.И.
тел.+7 495 784 75 05