



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ИП Белина Т.В.
tatyanabelinaa@gmail.com

ФГБУ «НМИЦК им. ак. Е.И. Чазова»
Минздрава России
omts-kardio@yandex.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-10610/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

27.08.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок О.А. Челновой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи)

при участии представителей

ФГБУ «НМИЦК им. ак. Е.И. Чазова» Минздрава России: К.А. Русакова (по доверенности №б/н от 13.08.2025),

ИП Белина Т.В.: Н.В. Пивоварова (по доверенности от 09.04.2025),

рассмотрев жалобу ИП Белина Т.В. (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦК им. ак. Е.И. Чазова» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходного материала (417) (Закупка №0373100015825000442) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2025-39401

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В составе жалобы Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к характеристикам необходимых к поставке расходных материалов по п.13 «Проводник для доступа к коронарным/периферическим сосудам, одноразового использования. Идентификатор: 189041738» ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований соответствуют исключительно изделия производителя компании «Проводник с полимерным кончиком Victory с гидрофильным покрытием» (ПУ №РЗН 2020/10518 от 26.05.2025).

При этом ограничивающими условиями являются указание на следующие требования, а именно:

«Жесткость: ≥ 15 ;

Серебряно-оловянный припой: наличие;

Наличие вкраплений вольфрама: наличие;

Длина гидрофильного покрытия: 250 или 350 мм».

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

П.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным

показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, ст.33 Закона о контрактной системе содержит в себе закрытый перечень случаев, когда Заказчик вправе закупать товары конкретного производителя (пп. «б» - «г» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе), во всех остальных случаях, совокупности всех требований извещения, в том числе и всем требованиям описания объекта закупки, должны соответствовать товары как минимум двух различных производителей.

Вместе с тем обязанность по формированию описания объекта закупки в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе возложена на Заказчика, следовательно, именно Заказчик при формировании извещения об осуществлении закупочной процедуры должен обладать документальным подтверждением соответствия описания объекта закупки требованиям действующего законодательства.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика, не согласившись с данным доводом жалобы пояснил, что совокупности установленных требований, в том числе оспариваемым позициям извещения, соответствует товар иного производителя, помимо указанного Заявителем в жалобе, например:

- «Проводник ангиографический RADIFOCUS® Glidewire Advantage в различных вариантах исполнения» производства «Терумо Корпорейшн», Япония, регистрационное удостоверение №РЗН 2017/5426 от 26.09.2022, в том числе по оспариваемой характеристике «Жесткость» согласно инструкции: более 15 грамм/силы (0,147Н); длина гидрофильного покрытия на дистальном конце проводника 25 см.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Вместе с тем представитель Заявителя пояснил, что данный товар не соответствует потребности Заказчика, поскольку инструкция на сайте Росздравнадзора, размещенная по данному регистрационному удостоверению, не содержит указания на наличие таких характеристик, как: «Серебряно-оловянный припой», «Наличие вкраплений вольфрама», что не соответствует требованиям описания объекта закупки.

Одновременно с этим при изучении представленных документов и сведений, а также информации, размещенной на официальном сайте Росздравнадзора, в том числе инструкции на регистрационное удостоверение №№РЗН 2017/5426 от 26.09.2022, Комиссия Управления установила наличие сведений относительно серебряно-оловянного припоя, что нашло свое отражение на стр.25 инструкции, а именно:

Защитная деталь кромки ⑪	Металлические детали	Платиноиридиевый сплав 100%
	Припой	Припой из Sn-Ag 100%

Также Комиссией Управления установлено, согласно сведениям, размещенным на стр. 25 инструкции, что данное медицинское изделие обладает характеристикой «Наличие вкраплений вольфрама», что также подтверждено информацией о процентном содержании зернистого вольфрама, что не может не свидетельствовать о его вкраплении:

Первое покрытие ②⑥	Полиуретан, содержащий вольфрам	Зернистый вольфрам 45%
		Полиуретан 55%

Иных доказательств, что данное изделие не соответствует требованиям описания объекта закупки Заявителем не представлено.

Комиссия Управления отмечает, что если у Заказчика имеются определенные обоснованные потребности в получении тех или иных товаров, он вправе устанавливать соответствующие требования к товарам в извещении об осуществлении закупки, но таким образом, чтобы такие требования не ограничивали количество участников закупки.

При этом Комиссия Управления отмечает, что предъявленные Заказчиком требования к поставляемым товарам в равной степени распространялись на всех участников аукциона, ввиду чего любое лицо обладало возможностью закупить и поставить требуемые товары. Каких-либо доказательств невозможности совершения данных действий Заявителем не представлено, ввиду чего у Комиссии отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ИП Белина Т.В. на действия ФГБУ «НМИЦК им. ак. Е.И. Чазова» Минздрава России необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены комиссии:

О.А. Челнова

А.А. Матюшенко

Исп. Челнова О.А.
тел.(495) 784-75-05, вн. 077-216