



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГКУ «СМТК» Москомспорта
tpsmtk@dfks.mos.ru

ГБУ «Московская академия
современного пятиборья»
contract.mamp@mossport.ru

ООО «Транссервис»
trserv@bk.ru

АО «ЕЭТП»
ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-10651/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

29.08.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок О.А. Челновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи) при участии представителей:

ГКУ «СМТК» Москомспорта: А.В. Ельцова (дов.№02-01-25/4 от 06.03.2025),

ГБУ «Московская академия современного пятиборья»: О.В. Ворониной (дов. №102),

ООО «ТрансСервис»: Р.Е. Левченко (дов.№19-2024 от 23.08.2025),

ООО «Руссоль»: А.С. Овчаренко (дов.№304 от 24.12.2024),

рассмотрев жалобу ООО «ТрансСервис» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Московская академия современного пятиборья» (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку противогололедного реагента (Закупка №0373200068625000506) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),



2025-39849

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Согласно доводу жалобы, комиссией по осуществлению закупок Заказчика нарушены нормы Закона о контрактной системе в результате признания заявки участника закупки с идентификационным номером 2227767 Победителем аукциона, поскольку, по мнению Заявителя, в составе заявки Победителя не представлено действующее положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня на техническую документацию (технические условия, стандарты организаций) на противогололедный реагент.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 20.08.2025 №ИЭА1 заявки участников закупки с идентификационными номерами №№2227767, 2233004 признаны соответствующими требованиям извещения, при этом победителем аукциона признан участник с идентификационным номером 2227767.

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.1 ст.49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «п» п.1, пп.«а» - «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«д» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление

указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п.2 и (или) 3 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Согласно абз. 1,11 ст.3 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе принципа обязательности проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации проверки проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан, на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды.

Согласно ст.1 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее — Закон об экологической экспертизе) экологическая экспертиза - установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

Согласно ст.10 Закона об экологической экспертизе государственная экологическая экспертиза организуется и проводится федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Согласно п.13 ч.1 ст.11 Закона об экологической экспертизе объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня являются, в том числе, проекты технической документации на вещества, которые могут впервые поступать в окружающую среду.

Согласно п.1.2.11 «Рекомендации. Система разработки и постановки продукции на производство. Термины и определения. Р 50-605-80-93», утвержденные Приказом ВНИИ стандарта от 09.07.1993 №18» новая продукция - продукция, впервые изготовленная в стране, отличающаяся от выпускаемой улучшенными свойствами или характеристиками и получающая новое обозначение К новой продукции относятся также модернизированная и модифицированная продукция.

Исходя из системного толкования вышеуказанных норм законодательства Комиссия Управления приходит к выводу, что противогололедный реагент, являющийся объектом закупки, на момент первичного производства, является новым веществом, ввиду чего противогололедный реагент, согласно п.13 ч.1 ст.11 Закона об экологической экспертизе, является объектом государственной экологической экспертизы федерального уровня.

В силу ч.12 ст.14 Закона об экологической экспертизе результатом проведения государственной экологической экспертизы является заключение государственной экологической экспертизы, отвечающее требованиям ст.18 Закона об экологической экспертизе.

С учетом вышеизложенного, действующим законодательством предусмотрено, что обязательным документом, подтверждающим возможность использования на территории Российской Федерации противогололедного реагента, является положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня.

Комиссией Управления установлено, что пп.6 п.12 информационной карты извещения Заказчиком определены в том числе следующие требования к составу заявки на участие в закупке:

«6.Документы или сведения, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром. Действующее положительное заключение государственное экологической экспертизы федерального уровня на техническую документацию (технические условия, стандарты организаций) на противогололедный реагент, проведенной центральным аппаратом федерального органа исполнительной власти по контролю и надзору в сфере природопользования или его территориальным органом, осуществляющим отдельные функции федерального органа исполнительной власти по контролю и надзору в сфере природопользования на территории Москвы и Московской области, выданного уполномоченным органом, проводившим такую экспертизу, разрешающего применять предлагаемый противогололедный реагент в пределах

2025-39849

административных границ города Москвы, а также представление паспорта безопасности вещества (материала) на противогололедный реагент. Указанное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня требуется, если химический состав предлагаемого к закупке противогололедного реагента, физикохимические свойства и иные его характеристики соответствуют утвержденной Технологии зимней уборки, но техническая документация такого реагента не проходила государственную экологическую экспертизу федерального уровня в составе заключения государственной экологической экспертизы на действующую Технологию зимней уборки, на основании Распоряжения Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы от 17.02.2023 № 01-01-14-77/23».

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки участника закупки с идентификационным номером 2227767 представлены сведения о предложенных к поставке товарах, а также электронный документ №2408/ГЭЭ, содержащий сведения о приказе Росприроднадзора №2408/ГЭЭ от 11.12.2024 «Об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проекта технической документации «Противогололедные материалы «АнтиЛёд», а также одну из страниц государственной экологической экспертизы проекта технической документации «Противогололедные материалы «АнтиЛёд» на которой указаны результаты проведения государственной экологической экспертизы»: «положительное заключение», «срок действия положительного заключения – бессрочно».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что заявка участника закупки с идентификационным номером 2227767 признана Победителем, поскольку характеристики предлагаемого к поставке товара полностью соответствуют требованиям описания объекта закупки, а также в составе заявки присутствуют выдержка из заключения государственной экологической экспертизы на техническую документацию на противогололедный реагент, разрешающего применять предлагаемый противогололедный реагент в пределах административных границ города Москвы и электронный файл, содержащий сведения из реестра выданных заключений Росприроднадзора с номером и статусом заключения результата проведения государственной экологической экспертизы.

Таким образом, комиссия заказчика об осуществлении закупок пришла к выводу о признании участника закупки с идентификационным номером 2227767 Победителем аукциона, в том числе ранжирование участников осуществлялось на основании поданных ценовых предложений.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что в требованиях к составу заявки на участие в закупке Заказчиком определен перечень документов и сведений, необходимых к представлению в составе заявки участника закупки, в том числе указано на необходимость наличия в представляемом положительном заключении

государственной экологической экспертизы указания на ***разрешение применения предлагаемого противогололедного реагента в пределах административных границ города Москвы.***

Одновременно с этим, как установлено Комиссией Управления, из представленных участником закупки с идентификационным номером 2227767 документов и сведений не представляется возможным однозначным образом определить, что в представленном участником закупки положительном заключении государственной экологической экспертизы содержится указание на разрешение применения предлагаемого противогололедного реагента в пределах административных границ города Москвы.

Согласно пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 ст.49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.1- 8 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе.

В силу ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных пп.«а» п.1 (за исключением случая, предусмотренного п.5 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе), пп.«а» п.2 ч.4, пп.«а» п.1 (за исключением случая, предусмотренного п.5 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе), п.2 ч.5 ст.14 Закона о контрактной системе;

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, если такая информация и документы определены в соответствии с п.2 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе (в случае установления в

соответствии с пп.«а» п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета закупок товара, происходящего из иностранного государства);

б) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п.4 ст.2 Федерального закона от 4 июня 2018 года №127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение комиссии по осуществлению закупок Заказчика в части признания участника закупки с идентификационным номером 2227767 победителем конкурентной процедуры нарушают положения пп.«б» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях комиссии по осуществлению закупок Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.7 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ТрансСервис» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУ «Московская академия современного пятиборья» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пп.«б» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены комиссии:

А.А. Матюшенко

О.А Челнова

Исп.Челнова О.А.
тел.(495) 784-75-05, вн. 077-216