



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

Московско-Окское БВУ
zakupki@m-obvu.ru

ООО «ТД «Политон-Тех»
politon_td@mail.ru

АО «ТЭК-Торг»
help@tektorg.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-10777/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

28.08.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Леоновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

Московско-Окское БВУ: Д.Г. Корнеева (по дов.№ИСХ-6482 от 27.08.2025),

ООО «ТД «Политон-Тех»: А.И. Шлычковой (по дов.№1 от 27.08.2025),

рассмотрев жалобу ООО «ТД «Политон-Тех» (далее — Заявитель) на действия Московско-Окское БВУ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для печатающих устройств (картриджи) (Закупка №0373100102025000034) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2025-39857

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в закупке оригинальных расходных материалов (картриджей) без возможности поставки эквивалентной продукции, что делает невозможным применение защитных мер национального режима.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и

(или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно описанию объектов закупки Заказчиком установлены следующие требования к следующим закупаемым расходным материалам:

по п. «Картридж тип 11. Идентификатор: 180450370. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: SHARP MX-2630»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 19. Идентификатор: 180514984. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Xerox C310, C315»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 20. Идентификатор: 180514995. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Xerox C310, C315»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 21. Идентификатор: 180515009. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Xerox C310, C315»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 8. Идентификатор: 180522019. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Kyocera Mita Ecosys M5521cdn, M5521cdw, P5021cdn, P5021cdw»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 9. Идентификатор: 180522020. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Kyocera Mita Ecosys M5521cdn, M5521cdw, P5021cdn, P5021cdw»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 10. Идентификатор: 180522021. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Kyocera Mita Ecosys M5521cdn, M5521cdw, P5021cdn, P5021cdw»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 2. Идентификатор: 180522022. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Kyocera ECOSYS P2040dn, Kyocera ECOSYS P2040dw»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 3. Идентификатор: 180522023. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Kyocera Mita Ecosys M6230cidn, M6630cidn, P6230cdn»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 1. Идентификатор: 180522024. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Kyocera Mita Ecosys M2040dn, M2540dn, M2540dw, M2640idw»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 12. Идентификатор: 180504476. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: SHARP MX-2630»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 15. Идентификатор: 180506909. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: HP LaserJet M1132MFP Pro, HP LaserJet M1212 MFP Pro, HP LaserJet M1212nf MFP Pro»; «Подлинность: Оригинальный; Совместимый»;

по п. «Картридж тип 16. Идентификатор: 180506910. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: HP LaserJet 1010, HP LaserJet 1012, HP LaserJet 2025-39857

1015, HP LaserJet 1020, HP LaserJet 1018, HP LaserJet 3050z, HP LaserJet 3055, HP LaserJet 1022n, HP LaserJet 1022nw, HP LaserJet M1319f, HP LaserJet M1005, HP LaserJet M1300, HP LaserJet 3020, HP LaserJet 3030, HP LaserJet 3052, HP LaserJet 1020+»; «Подлинность: Оригинальный; Совместимый»;

по п. «Картридж тип 17. Идентификатор: 180506911. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: HP LaserJet P2035, HP LaserJet P2055, HP LaserJet P2055dn»; «Подлинность: Оригинальный; Совместимый»;

по п. «Картридж тип 18. Идентификатор: 180506912. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Xerox C310, C315»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 4. Идентификатор: 180520777. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Kyocera Mita Ecosys M6230cidn, M6630cidn, P6230cdn»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 13. Идентификатор: 180505603. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: SHARP MX-2630»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 14. Идентификатор: 180505604. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Kyocera TASKalfa 300i»; «Подлинность: Оригинальный; Совместимый»;

по п. «Картридж тип 5. Идентификатор: 180521206. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Kyocera Mita Ecosys M6230cidn, M6630cidn, P6230cdn»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 6. Идентификатор: 180521207. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Kyocera Mita Ecosys M6230cidn, M6630cidn, P6230cdn»; «Подлинность: Оригинальный»;

по п. «Картридж тип 7. Идентификатор: 180521208. ОКПД2 26.20.40.120»: «Поддерживаемые модели принтеров: Kyocera Mita Ecosys M5521cdn, M5521cdw, P5021cdn, P5021cdw»; «Подлинность: Оригинальный».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в рамках обжалуемой закупки Заказчиком закупаются расходные материалы к многофункциональным устройствам с товарными знаками «Kyocera», «Xerox», «HP (Hewlett-Packard)», «SHARP», при этом указанные устройства находятся на гарантии в том числе производителем оборудования, ввиду чего, для исполнения гарантийных обязательств Заказчику необходимо использовать исключительно оригинальные расходные материалы, что не противоречит положениям пп. «в» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

В обоснование своей позиции представитель Заказчика приложил, руководства пользователя к многофункциональным устройствам «Kyocera», «Xerox», а также информационное письмо от производителя «Xerox» исх.№ 2022-053 от 05.03.2022.

Комиссия Управления считает необходимо отметить, что ст.33 Закона о контрактной систем содержит в себе закрытый перечень случаев, когда Заказчик вправе закупать товары конкретного производителя (пп. «б» - «г» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе), во всех остальных случаях, совокупности всех требований извещения, в том числе и всем требованиям описания объекта закупки, должны соответствовать товары как минимум двух различных производителей.

Вместе с тем обязанность по формированию описания объекта закупки в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе возложена на Заказчика, следовательно, именно Заказчик при формировании извещения об осуществлении закупочной процедуры должен обладать документальным подтверждением соответствие описания объекта закупки требованиям действующего законодательства.

Вместе с тем, каких-либо положений регламентирующих, что использование не оригинальных расходных материалов к МФУ «Kyocera», «Xerox», «HP (Hewlett-Packard)», «SHARP» повлечет за собой снятие гарантийных обязательств и невозможность ремонта оборудования Заказчиком не указано, Комиссией Управления не установлено.

Так, на заседании Комиссии Управления представителем Заказчика не представлено каких-либо документов, указывающих на необходимость использования Заказчиком исключительно оригинальных картриджей при эксплуатации имеющегося у Заказчика оборудования «Kyocera», «Xerox», «HP (Hewlett-Packard)», «SHARP».

В том числе не представлено сведений, указывающих на то, что оборудования Заказчика находится на гарантийном обслуживании производителя или поставщика и условия такого обслуживания, что не позволяет Комиссии Управления прийти к выводу о том, что в данном случае Заказчик обязан использовать исключительно оригинальные картриджи в целях сохранения гарантии.

Комиссия Управления отмечает, что ст.33 Закона о контрактной систем содержит в себе закрытый перечень случаев, когда Заказчик в праве закупать товары конкретного производителя, вместе с тем, в рамках рассмотрения данной жалобы Заказчиком не представлено документов и сведений, подтверждающих, что в данном случае применимы исключения отраженные в п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе для расходных материалов к МФУ «Kyocera», «Xerox», «HP (Hewlett-Packard)», «SHARP».

На основе вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки расходных материалов к МФУ «Kyocera», «Xerox», «HP (Hewlett-Packard)», «SHARP», что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД «Политон-Тех» на действия Московско-Окское БВУ обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку закупка отменена путем размещения извещения об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 25.08.2025 №ИО1.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

А.А. Леонова

А.И. Рахматуллаев

Исп.Рахматуллаев А.И.
тел.+7 495 784 75 05