



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГКУ «Дирекция ЖКХИБ ЗАО»

ZyryanovaAD@pzao.mos.ru

ГБУ «Молодежный центр «Галактика»

gbu-mcgalaktika@pzao.mos.ru

ООО «Десктоп»

desktopspb@mail.ru

АО «ЕЭТП»

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-10867/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

28.08.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Члены Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Леоновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц связи),

при участии представителей:

ГБУ «Молодежный центр «Галактика»: О.И. Григорьевой (по доверенности № 150/2025 от 28.08.2025), И.Д. Копейкина (по доверенности № 148/2025 от 27.08.2025), Л.Г. Симонян (по доверенности № 149/2025 от 27.08.2025),

ООО «Десктоп»: И.А. Игнатъева (по доверенности № 3 от 30.04.2025),

в присутствии слушателя: А.О. Семенова,

рассмотрев жалобу ООО «Десктоп» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Молодежный центр «Галактика» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку моноблоков



2025-39691

и компьютеров (Закупка № 0373200014225000506) (далее — электронный аукцион, аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

П.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие

закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Как указывает Заявитель, под совокупность установленных параметров по п. 2 «Системный блок» не подходят изделия ни одного производителя, при этом под требования описания объекта закупки мог бы подойти процессор «INTEL», однако данный товар не соответствует по параметру «Базовая частота графического контроллера интегрированного в процессор: ≥ 1000 Меггерц», которому соответствуют исключительно процессоры «AMD», которые в свою очередь уже не соответствуют иным установленным Заказчиком требованиям свойственным исключительно процессорам «INTEL».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что к поставке могут быть предложены процессоры «INTEL» и «AMD» (amd-ryzen-9-7950x3d), а также пояснил, что у процессора «INTEL» базовая частота графического контроллера интегрированного в процессор менее установленной в описании объекта закупки, при этом данный товар также удовлетворит потребность Заказчика.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что указанный Заказчиком процессор AMD не соответствует совокупности всех установленных в описании объекта закупки характеристик, например, требованию «Тепловыделение процессора: > 180 Ватт», так как у данного процессора тепловыделение составляет 120 Ватт.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком в составе возражений, а также на заседании Комиссии Управления не представлено каких-либо иных письменных документов и сведений, подтверждающих факт присутствия на рынке продукции различных производителей, отвечающей совокупности всей установленных Заказчиком требований.

На основании вышеизложенного, с учетом имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 6 ст. 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Десктоп» на действия ГБУ «Молодежный центр «Галактика» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

А.А. Леонова

А.И. Рахматуллаев

Исп. Леонова А.А. тел. (495) 784-75-05