



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

Муниципальное бюджетное учреждение
"Управление капитального строительства"
городского округа "Город Калининград"
uks-torgi@klgd.ru

ООО "АДС"
ads.spbgoz@mail.ru

ООО "РТС-тендер"
ko@rts-tender.ru; info@rts-tender.ru

№ _____
На № _____ от _____

**РЕШЕНИЕ
по делу № 039/06/49-895/2025**

Резолютивная часть объявлена 01.09.2025
Изготовлено в полном объеме 04.09.2025

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

И.С. Болтенко – заместитель руководителя Калининградского УФАС России;

Члены Комиссии:

О.И. Аркадьева – ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

У.Н. Богданова – специалист - эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

с участием представителей:

заказчика – ГБУЗ «Детская областная больница Калининградской области»: Поздняковым И.В. (по доверенности), Баклановым С.А. (по доверенности),

заявителя - ООО «Ковамед»: Омаевой А.А. (по доверенности),

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» жалобу (вх. № 6800/25 от 25.08.2025) ООО «АДС» (далее – Заявитель) на действие заказчика – МБУ «Управление капитального строительства» Городского округа «Город Калининград» (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона, предметом которого является ноутбуки для оснащения объекта «Строительство общеобразовательной школы по ул. Благовещенской в г. Калининграде» (извещение № 033530000225000458) (далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:



2025-5625

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 2.08.2025 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании извещения по проведению Запроса котировок.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Заявитель считает, что Заказчиком при проведении Аукциона (извещение № 0335300000225000458) допущены нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), так как под описанием объекта закупки, указанных в извещении о проведении Аукциона, подходит товар только одна модель, единственного производителя, что приводит к ограничению конкуренции.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Заказчик с доводами жалобы не согласен, считает свои действия соответствующими положениям Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

18.08.2025 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС) размещено извещение о проведении Аукциона (извещение № 0335300000225000458) с приложениями.

Начальная (максимальная) цена контракта – 11 200 000,00 рублей.

Объектом закупки являются ноутбуки для оснащения объекта «Строительство общеобразовательной школы по ул. Благовещенской в г. Калининграде».

Заслушав пояснения, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, Комиссия установила следующее.

В силу пунктов 5 и 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона; информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона. Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Заказчиком для описания объекта закупки был выбран код позиции КТРУ 26.20.11.110-00000165 – ноутбук, Заказчик при описании объекта закупки использовал значения показателей указанных в позиции данного КТРУ в соответствии с Правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

Из пояснений представителя Заказчика следует, что Заказчик в целях недопущения ограничения конкуренции проанализировал рынок аналогичных товаров и нашел товар, удовлетворяющий требованиям не менее 2-х (двух) производителей.

Комиссия отмечает, что для определения начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком направлены запросы коммерческих предложений Поставщикам (исх. № 01-13/2280/УКС от 15.07.2025), согласно полученным ответам, представленные коммерческие предложения от ООО «Эко комп» (исх. №1444/2 от 18.07.2025), ООО «Искомп» (исх. №б/н от 18.07.2025), ООО «БалтКомп» (исх. №14/49 от 18.07.25) содержат информацию о различных товарах соответствующее условиям описания объекта закупки:

- марка: «ICL RAYbook», модель: S1523, страна производитель: Россия (реестровый номер 10536299),

- марка: «RIKOR RN NINO», модель: 200/15 AMD-029, страна производитель: Россия (реестровый номер 10500353).

Также Заказчик направил запрос производителям ноутбуков ICL RAYbook S1523 (ООО «АйСиЭл» исх. №01-13/1597/УСК от 15.05.2025) и RIKOR RN NINO 200/15 AMD-029 (АО «Рикор электроникс» исх. №01-13/1599/УКС от 14.05.2025) о соответствии их технических (функциональных) характеристик требованиям извещения о проведении Аукциона, производители подтвердили в своих письменных ответах (исх. №572 от 07.05.2025, исх. №P36/344 от 21.05.2025) соответствие указанных моделей ноутбуков требованиям извещения о закупке.

Комиссия отмечает, что согласно пункту 5 Правил использования КТРУ, Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Закон о контрактной системе предусматривает право Заказчика устанавливать требования к характеристикам товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций.

Как отмечено в пункте 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденной Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017, указание заказчиком в документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

В соответствии с указанным, Комиссия считает, что Заказчик, определяя требования к объекту закупки, которой соответствует его потребностям, с учетом необходимости решения по своим задач перед населением, не обязан исходить из возможностей конкретного исполнителя или необходимости обеспечения участия в закупке наибольшего числа участников в ущерб собственным потребностям.

Выбор функциональных, технических и качественных характеристик, установленных в описании объекта закупки (извещение № 0335300000225000458), обусловлен потребностью Заказчика, а именно спецификой организации его работы.

В связи с вышеизложенным Комиссия делает вывод, что установление Заказчиком характеристик для закупаемого товара не нарушает требования Закона о контрактной системе, так как участником Аукциона могут выступить любые юридические или физические лица, а также индивидуальные предприниматели, готовое поставить товар, отвечающий требованиям извещения № 0335300000225000458, и признает жалобу Заявителя необоснованной.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АДС» необоснованной.

Председатель комиссии

И.С. Болтенко

Члены комиссии:

О.И. Аркадьева

У.Н. Богданова

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.