

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
ГЛАВНОЕ КОНТРОЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
(ГЛАВКОНТРОЛЬ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 21-14-8/25
о результатах рассмотрении жалобы

«27» августа 2025 г.

г. Москва

Комиссия Главного контрольного управления города Москвы по осуществлению контроля в сфере закупок (далее – комиссия Главконтроля) в соответствии с частями 3, 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Положением о Главном контрольном управлении города Москвы, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 01.06.2012 № 252-ПП, посредством видеоконференцсвязи (уведомление о рассмотрении жалобы размещено в установленном порядке и в установленный срок в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС)

с участием:

- представителей Государственного казенного учреждения города Москвы «Дирекция транспортных закупок» - Русановой Ирины Габденуровны (на основании доверенности от 25.12.2024 № ДТЗ-04-01-01-52/24), Ермаковой Анны Алексеевны (на основании доверенности от 18.08.2025 № ДТЗ-04-01-01-68/25) (далее – Уполномоченная организация),

в отсутствии:

- представителей Государственного унитарного предприятия города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина» (далее – Заказчик),

- представителей Общества с ограниченной ответственностью «Драгутин НН» (далее – Заявитель)

в рамках рассмотрения жалобы на положения извещения об осуществлении закупки с реестровым номером **0373200082125000489** в порядке, предусмотренном главой 6 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Главконтроль **24.08.2025** посредством ЕИС поступила жалоба Заявителя с реестровым номером 2025452A3086000740 на положения извещения об осуществлении закупки с реестровым номером **0373200082125000489** на поставку мешков прорезиненных с начальной (максимальной) ценой контракта – 2 061 640,00 рублей (далее – Закупка).

Согласно доводу Заявителя, Заказчиком установлена единственная характеристика, которая не достаточна для определения потребности Заказчика, а именно: «Объем: больше или равно 450 л.», что нарушает Закон о контрактной системе.

По результатам анализа довода Заявителя, а также возражений и пояснений Уполномоченной организации комиссией Главконтроля установлено следующее.

На основании пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе *в извещении об осуществлении закупки должно содержаться описание объекта закупки* в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе *в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости)*.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе *описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям*. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Извещением об осуществлении Закупки установлено, что Заказчику необходимо поставить «мешок прорезиненный для зараженной одежды».

Приложением 1 к Техническому заданию (далее – Техническое задание) установлены следующие характеристики к товару:

- «тип средства: мешок прорезиненный для зараженной одежды»;
- «объем: больше или равно 450 л; дм³».

Таким образом, *в извещении об осуществлении Закупки содержится описание объекта закупки, а также характеристики к товару*.

Кроме того, по результатам проведенного анализа установлено, что на рынке присутствует более 3 товаров разных производителей, соответствующих требованиям Технического задания, а именно прорезиненные мешки объемом не менее 450 литров.

Учитывая изложенное, установленные в извещении об осуществлении Закупки характеристики товара, а также их количество, отражают потребность Заказчика и не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Таким образом, комиссия Главконтроля приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, комиссия Главконтроля

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя **необоснованной**.
2. Отменить приостановление определения поставщика в части заключения контракта Заказчиком, установленное уведомлением о принятии жалобы к рассмотрению по существу, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законодательством Российской Федерации порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.