



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ФГБУ «РНЦРР» Минздрава России
torgirncrr@gmail.com

ООО «Медконтиненталь»
dmitriu.int@gmail.com

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-10863/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

01.09.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок О.А. Челновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи),

при участии представителей:

ФГБУ «РНЦРР» Минздрава России: В.Б. Ким (по дов. от 18.11.2023 №10),
Ю.И. Дмитриевой (по дов. от 02.11.2023 №9),

ООО «Медконтиненталь»: Р.А. Маврина (по дов. от 20.08.2025 №б/н),
А.М. Дмитриева (по дов. от 20.08.2025 №б/н),

ООО «БИМК-Кардио-Волга»: В.И. Иченской (по дов. от 01.08.2025 №б/н),
Л.В. Токаревой (по дов. от 29.08.2025 №б/н),

рассмотрев жалобу ООО «Медконтиненталь» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «РНЦРР» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования в рамках реализации мероприятия по федеральному проекту «Развитие федеральных медицинских организаций, включая развитие сети национальных исследовательских центров» (Закупка №0373100032625000306) (далее — аукцион, электронный аукцион), в соответствии с



2025-39682

Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее — комиссия Заказчика) при проведении вышеуказанного аукциона.

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия комиссии Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении своей заявки.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 21.08.2025 №ИЭА1 заявка Заявителя с идентификационным номером заявки 2246191 отклонена в частности на следующем основании: *«по п.8 ч.12 ст.48 №44-ФЗ «Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке» Участником в составе заявки указана недостоверная информация по параметрам томографа :*

...позиция: Максимальный диапазон сканирования не менее 250, см. Участник подтвердил данную величину. Однако, с учетом того, что требовался стационарный стол, эта информация недостоверна. По данным регистрационных документов, 205 см это диапазон для отсоединяемого стола, для стационарного он составляет 183 см. ».

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки извещения Заказчиком установлены следующие требования к закупаемому товару «Система магнитно-резонансной томографии всего тела, со сверхпроводящим магнитом» позиции КТРУ 26.60.12.131-00000034, в частности: *«Максимальный диапазон сканирования, см: ≥ 205 ».*

Согласно ч.1 ст.49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «п» п.1, пп.«а» - «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что Заявитель в составе заявки конклюдентно согласился поставить товар на условиях извещения об осуществлении закупки, а также предоставил следующие сведения о характеристиках предложенной к поставке системы магнитно-резонансной томографии всего тела, со сверхпроводящим магнитом, товарного знака GE регистрационного удостоверения №РЗН 2018/7436, выданное на медицинское изделие «Томограф магнитно-резонансный SIGNA Voyager с принадлежностями» производства «ДжиИ Хэлскеа (Тяньцзинь) Компани Лимитед», в том числе: *«Максимальный диапазон сканирования, см: 205»*.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и

документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что предложенный к поставке товар, действительно, согласно инструкции к регистрационному удостоверению №РЗН 2018/7436 имеет значение максимального диапазона « $182\pm 10\%$ ». Однако комиссией Заказчика не учтено, что данное значение указано лишь для одного типа исследований — без перемещения пациента, в то время как, в случае перемещения пациента, значение данного параметра будет составлять 205 сантиметров.

По мнению представителя Заявителя, изложенное также подтверждается письмом от 29.08.2025 исх.№8/7905-25 ООО «ДжиИ Хэлскеа», уполномоченного представителя производителя оборудования «ДжиИ Хэлскеа (Тяньцзинь) Компани Лимитед», согласно которому «медицинское изделие «Томограф магнитно-резонансный SIGNA Voyager с принадлежностями, «ДжиИ Хэлскеа (Тяньцзинь) Компани Лимитед»» (регистрационное удостоверение № РЗН 2018/7436 от 18.11.2024 года) отвечает следующим техническим характеристикам: ... диапазон сканирования 205 см достижим в двух исполнениях системы. Со стационарным столом с переукладкой пациента, со стыкуемым столом без переукладки пациента».

В подтверждение своей позиции Заявителем представлен запрос и письмо от 29.08.2025 исх.№8/7905-25 ООО «ДжиИ Хэлскеа», приобщенные к материалам дела.

Кроме того, представитель Заявителя акцентировал внимание Комиссии Управления, что в отношении требования описания объекта закупки «Максимальный диапазон сканирования, см» нет указания, как указанный диапазон может быть достигнут, а именно: с необходимостью перемещения пациента в рамках одного сканирования или в отсутствие такой необходимости.

Таким образом, Заявитель полагает, что у комиссии Заказчика не имелось доказательств наличия недостоверных сведений, представленных в составе заявки, а значит, у комиссии по осуществлению закупок априори не имелось оснований для признания заявки несоответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки по основанию, отраженному в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 21.08.2025 №ИЭА1.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что при рассмотрении заявки участника аукциона комиссия по осуществлению закупок руководствовалась информацией, представленной в составе регистрационного удостоверения №РЗН 2018/7436, размещенного в реестре медицинских изделий Росздравнадзора. Так, максимальный диапазон сканирования предлагаемой системы составляет « $182\pm 10\%$ », что не соответствует потребности Заказчика в диапазоне « ≥ 205 ».

Помимо этого, представитель Заказчика уточнил, что вопреки доводам жалобы предложенный метод с переукладкой пациента неприемлем.

Так, в случае переукладки пациента фактически будет проводиться два исследования, что потребует отражения в медицинской документации. При проведении исследования необходимо позиционировать пациента на столе, провести предварительную разметку и затем провести исследование. При переукладке все операции необходимо провести повторно. Такой подход существенно увеличит время исследования, и, следовательно, снизит пропускную способность оборудования.

Схожим образом Заказчиком конкретизировано, что при повторной укладке пациенту вторично нужно будет устанавливать катетер для введения контраста, также невозможна к использованию функция, позволяющая сканировать любую область тела пациента за счет *одновременного использования элементов* разных катушек, требуемая Заказчиком в описании объекта закупки.

Таким образом, из совокупности установленных в описании объекта закупки требований, по мнению представителя Заказчика, можно сделать однозначный вывод, что переукладка для увеличения максимального диапазона сканирования не требуется.

На основании вышеизложенного представитель Заказчика указал на то, что в составе заявки Заявителя представлены недостоверные сведения о максимальном диапазоне сканирования предлагаемого к поставке товара, ввиду чего заявка Заявителя правомерно отклонена комиссией Заказчика.

Комиссия Управления считает необходимым обратить внимание, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7).

Кроме того, предоставленное комиссии Заказчика право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений свидетельствует о том, что располагать такой информацией комиссия по осуществлению закупок Заказчика должна непосредственно на момент принятия соответствующего решения, причем располагать именно доказательствами такой недостоверности, но не руководствоваться предположениями.

При принятии решения Комиссия Управления исходит из того, что информация, размещенная на сайте Росздравнадзора, в том числе, руководство по эксплуатации, инструкция по использованию медицинского изделия, является актуальной и обладает юридической силой, следовательно, при рассмотрении заявок участников закупки комиссия по осуществлению закупок должна руководствоваться, в том числе, сведениями, размещенными на сайте Росздравнадзора, которые

являются открытыми и доступны без каких-либо ограничений.

Так, инструкцией, представленной в составе регистрационного удостоверения №РЗН 2018/7436, размещенного в реестре медицинских изделий Росздравнадзора, однозначно следует информация о том, что максимальный диапазон сканирования предлагаемой системы составляет « $182\pm 10\%$ », что не соответствует заявленному значению в составе заявки «205» и и требованиям описания объекта закупки.

Обратного на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя доказано не было.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о наличии недостоверной информации в составе заявки Заявителя по рассматриваемым обстоятельствам.

Согласно пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пп. 1 - 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

В силу ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных пп. «а» п. 1 (за исключением случая, предусмотренного п.5 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе), пп. «а» п. 2 ч. 4, пп. «а» п. 1 (за исключением случая, предусмотренного п.5 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе), п. 2 ч. 5 ст. 14 Закона о контрактной системе;

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие информация и документы определены в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета закупок товара, происходящего из иностранного государства);

б) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что у комиссии Заказчика имелись основания для признания заявки Заявителя несоответствующей, ввиду чего решение комиссии Заказчика об отклонении заявки Заявителя является правомерным.

В то же время Комиссия Управления считает необходимым отметить, что в обоснование своих доводов Заявитель также указывает на то, что извещение об осуществлении закупки сформировано в нарушение положений Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что Заявитель также обжалует положения извещения об осуществлении закупки.

Согласно п.1 ч.2 ст.105 Закона о контрактной системе жалоба на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что, в соответствии с извещением об осуществлении закупки, дата и время окончания подачи заявок 20.08.2025, в то время как жалоба Заявителя размещена в единой информационной системе 29.08.2025, то есть после срока окончания подачи заявок на участие в закупке.

Таким образом, доводы жалобы, направленные на обжалование положений извещения об осуществлении закупки, не подлежат рассмотрению Комиссией Управления на данном этапе закупки и возможны для обжалования исключительно в судебном порядке.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медконтиненталь» на действия комиссии ФГБУ «РНЦРР» Минздрава России необоснованной.

2. Жалобу ООО «Медконтиненталь» в части обжалования положений извещения об осуществлении закупки оставить без рассмотрения в соответствии ч.2 ст.105 Закона о контрактной системе.

3. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:

М.В. Сорбучева

О.А. Челнова

Исп. Сорбучева М.В.
тел.8(495)784-75-05